This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

**Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

**About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Slav 778.5

Harvard College
Library

THE GIFT OF
Archibald Cary Coolidge, Ph.D.
*Class of 1887*
RUSSIAN COLLECTION OF 1922

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

# РОССІЯ и ИТАЛІЯ.

Сборникъ историческихъ матеріаловъ и изслѣдованій, касающихся сношеній Россіи съ Италіей.

ИЗДАНІЕ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

Выпускъ 1.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.
1907.

Digitized by Google

Slav 778.5
v

HARVARD COLLEGE LIBRARY
GIFT OF
ARCHIBALD CARY COOLIDGE
20 Aug. 1926
(3 vols.)
C

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Декабрь 1907. Непремѣнный Секретарь Академикъ, *С. Ольденбургъ.*

Digitized by Google

ОЙ6074

Вскорѣ по опубликованіи знаменитаго бреве, возвѣстившаго о рѣшеніи папы Льва XIII сдѣлать Ватиканскій Архивъ доступнымъ для изслѣдователей, въ немъ начались правильныя научныя занятія, непрерывно продолжающіяся и до сихъ поръ. Открытіе Архива вызвало къ жизни цѣлый рядъ новыхъ и цѣнныхъ научныхъ изданій; они были предприняты частью постоянными учрежденіями, съ этою цѣлью основанными въ Римѣ, частью единичными усиліями отдѣльныхъ лицъ; но до послѣдняго времени не было учреждено ни института, ни особой должности для систематическаго обслѣдованія матеріаловъ по русской исторіи, хранящихся въ Ватиканскомъ Архивѣ, а также въ другихъ архивахъ и библіотекахъ Италіи.

Вопросъ объ организаціи этихъ работъ, давно уже озабочивавшій Историко-Филологическое Отдѣленіе Императорской Академіи Наукъ, получилъ впервые свое выраженіе въ 1895 году. А. П. Извольскій, бывшій тогда министромъ-резидентомъ при Его Святѣйшествѣ Папѣ, въ своемъ донесеніи министру иностранныхъ дѣлъ указывалъ на то, что со времени открытія Ватиканскаго архива разработка хранящихся въ немъ историческихъ матеріаловъ служитъ предметомъ усиленной дѣятельности цѣ-

Digitized by Google

лыхъ институтовъ, учреждаемыхъ въ Римѣ различными европейскими правительствами и обществами, и что было бы весьма желательно основать въ Римѣ постоянное русское учрежденіе, или по крайней мѣрѣ постоянную должность ученаго корреспондента для разработки заключающагося въ архивныхъ сокровищахъ Ватикана обильнаго матеріала, важнаго и для нашей исторической науки.

Внимательно обсудивъ это донесеніе, переданное тогдашнимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ княземъ Лобановымъ-Ростовскимъ на заключеніе Академіи, Историко-Филологическое Отдѣленіе признало необходимымъ учредить въ Римѣ Русскую Ученую Комиссію, на подобіе Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ и выработало, въ общихъ чертахъ, проектъ устройства таковой; вмѣстѣ съ тѣмъ оно сочло разработку римскихъ архивныхъ фондовъ задачей настолько неотложной, что рекомендовало прежде, чѣмъ устройство Ученой Комиссіи будетъ закончено, отправить въ Римъ ученаго корреспондента, который состоялъ бы въ непосредственномъ вѣдѣніи Академіи Наукъ и занимался бы въ итальянскихъ архивахъ изученіемъ матеріаловъ, касающихся русской исторіи.

Академія Наукъ дважды ходатайствовала объ ассигнованіи средствъ, нужныхъ для осуществленія этихъ предположеній, но только въ концѣ 1901 года получила увѣдомленіе отъ министерства народнаго просвѣщенія, что министерство финансовъ не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ учрежденію въ Римѣ должности ученаго корреспондента Академіи. Вслѣдъ за тѣмъ въ силу Высочайше утвержденнаго въ 23 день декабря 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта съ 1-го января 1903 года при Историко-Филологическомъ Отдѣленіи Императорской Академіи Наукъ была учреждена замѣщаемая по избранію названнаго Отдѣленія на пять лѣтъ должность ученаго корреспондента въ Римѣ для разработки хранящихся въ итальянскихъ архивахъ матеріаловъ по исторіи Россіи. Съ своей стороны Историко-Филологическое Отдѣленіе образовало особую

Digitized by Google

«Постоянную Историческую Комиссію» изъ академиковъ преимущественно историческаго разряда для того, чтобы выработать инструкцію ученому корреспонденту и завѣдывать его научными работами.

Согласно утвержденной Историко-Филологическимъ Отдѣленіемъ «Инструкціи», ученый корреспондентъ занимается, главнымъ образомъ, обслѣдованіемъ итальянскихъ архивовъ и библіотекъ; онъ описываетъ важнѣйшіе ихъ фонды, касающіеся русской исторіи, и подготовляетъ найденные и отобранные документы въ цѣляхъ научнаго ихъ изданія. Цѣль описей — опредѣлить мѣстонахожденіе матеріала, его размѣры, дать возможность оріентироваться въ немъ и составить, въ главныхъ чертахъ, представленіе о его содержаніи, вообще облегчить ученую работу въ будущемъ, какъ при обслѣдованіи даннаго фонда, такъ и при поискахъ въ древнехранилищахъ, еще не осмотрѣнныхъ; изданіе документовъ должно ввести въ научный оборотъ новый историческій матеріалъ.

Въ зависимости отъ указанной программы намѣчаемыя изданія предположено вести двумя параллельными серіями: 1) «*Памятники культурныхъ и дипломатическихъ сношеній Россіи съ Италіей*»; сюда войдутъ матеріалы, въ общей совокупности представляющіе болѣе или менѣе одно цѣлое: документы по исторіи той или иной миссіи или посольства; источники, имѣющіе ближайшее отношеніе къ какому либо общему международному плану или предпріятію; данныя, связанныя съ именемъ выдающагося историческаго лица, или вообще охватывающія извѣстный періодъ времени, если таковой самъ по себѣ обладаетъ внутренней цѣльностью и самостоятельнымъ значеніемъ; и 2) «*Россія и Италія. Сборникъ историческихъ матеріаловъ и изслѣдованій, касающихся сношеній Россіи съ Италіей*». Сюда войдутъ описи архивовъ и библіотекъ; отдѣльные документы, которые, за отсутствіемъ прямой или косвенной связи ихъ съ исторіей данной миссіи (или посольства, предпріятія и проч.), не нашли себѣ мѣста въ «Памятникахъ»; всякаго рода отчеты, изслѣдованія, замѣтки и т. п.

Digitized by Google

Для перваго тома «Памятниковъ» подготовляется изданіе матеріаловъ за время Антонія Поссевина (1578—1587 гг.), а въ одномъ изъ ближайшихъ выпусковъ «Сборника» имѣется въ виду помѣстить уже начатую печатаніемъ «Опись Польской нунціатуры XVI-го вѣка».

---

Digitized by Google

# Извлеченія изъ отчетовъ

## о дѣятельности Ученаго Корреспондента въ Римѣ при Историко-Филологическомъ Отдѣленіи Императорской Академіи Наукъ.

### I. Извлеченія изъ отчета за 1903 г.

Будучи назначенъ на должность ученаго корреспондента Высочайшимъ приказомъ отъ 21 сентября 1903 года и связанный, въ силу параграфа 791 о службѣ, исполненіемъ своихъ обязанностей по прежней должности вплоть до половины октября, я могъ выѣхать за границу, по полученіи паспорта, подъемныхъ и проч., не ранѣе 2 ноября. По дорогѣ въ Римъ я заѣхалъ въ города Львовъ и Венецію для выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ предстоящими мнѣ работами. Въ Венеціи давнія связи и личное знакомство съ административнымъ персоналомъ мѣстнаго Государственнаго архива дали мнѣ возможность лучше, чѣмъ въ какомъ иномъ мѣстѣ, присмотрѣться къ организаціи правительственныхъ итальянскихъ архивовъ, цѣлью же заѣзда во Львовъ было желаніе повидаться съ польскими учеными, профессорами Дембиньскимъ, Абрагамомъ и др., которые — одни прежде, другіе теперь—работали или продолжаютъ работать въ Ватиканскомъ архивѣ, вообще въ итальянскихъ рукописныхъ



Digitized by Google

хранилищахъ. Въ данномъ случаѣ личная бесѣда яснѣе и детальнѣе познакомила меня съ работами Польской Коммиссіи, которая, какъ извѣстно, въ теченіе многихъ лѣтъ, производитъ, подъ руководствомъ Краковской Академіи Наукъ, разысканія въ итальянскихъ архивахъ,—область же этихъ работъ очень близко соприкасается съ областью Русской исторіи. Особенно цѣнно было для меня въ этотъ заѣздъ знакомство съ неопубликованнымъ и напечатаннымъ въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ, на правахъ рукописи, перечнемъ тѣхъ источниковъ, изъ коихъ названная Коммиссія черпала свои итальянскіе матеріалы, и съ перечнемъ извлеченій, сдѣланныхъ изъ этихъ матеріаловъ,—такъ называемый «Spis tek rzymskich».

Занятія свои въ Римѣ я началъ съ Ватиканскаго архива: само Историко-Филологическое Отдѣленіе, въ своей Предварительной инструкціи, предвидѣло, что «на первыхъ порахъ ученому корреспонденту придется сосредоточить свои занятія въ Ватиканскомъ архивѣ»; къ тому же изо всѣхъ архивовъ и библіотекъ, находящихся въ Римѣ, Ватиканскій архивъ былъ для меня наиболѣе знакомымъ, а потому всего удобнѣе было избрать именно его исходнымъ пунктомъ работъ и уже отсюда постепенно раздвигать кругъ своихъ архивныхъ разысканій. Подача прошенія на имя префекта Ватиканскаго архива, кардинала Сенья, была простою формальностью, и даже прежде, чѣмъ она была выполнена, я былъ допущенъ къ занятіямъ.

Занятія мои въ Ватиканскомъ архивѣ, съ пріѣзда въ Римъ, въ половинѣ ноября, и вплоть до новаго года, т. е. въ теченіе полутора мѣсяцевъ, сводятся къ слѣдующему:

1. Приступлено къ ознакомленію съ архивными каталогами, число которыхъ въ настоящее время восходитъ до 681.

2. Предпринято, на основаніи этихъ каталоговъ, составленіе, въ карточной системѣ, возможно полнаго собранія указаній на хранящійся въ Архивѣ матеріалъ, касающійся Русской исторіи. Въ данномъ случаѣ я исходилъ изъ того убѣжденія, что предварительное представленіе о размѣрахъ и характерѣ того

Digitized by Google

матеріала, надъ которымъ придется потомъ работать, а равно и о томъ, по какимъ отдѣламъ архивнаго собранія надобно его отыскивать, является необходимымъ условіемъ успѣшности предстоящихъ мнѣ работъ, такъ какъ послѣднія должны, въ своемъ цѣломъ, охватить не одну какую либо эпоху или не одинъ какой либо вопросъ, а всю совокупность сношеній Россіи съ итальянскими государствами и съ Папскимъ Престоломъ въ частности, не исключая и дѣятельности Папскаго Престола по распространенію католичества на востокѣ Европы, за территоріальными предѣлами латинской церкви.

3. Параллельно съ каталогизированіемъ ватиканскихъ матеріаловъ по Русской исторіи приступлено къ составленію аналогичнаго каталога документовъ по Русской исторіи, уже опубликованныхъ. Мотивами въ данномъ случаѣ служило подобное же сознаніе необходимости постоянно имѣть подъ рукою свѣдѣнія о наличномъ матеріалѣ при постоянныхъ и неизбѣжныхъ справкахъ и свѣркахъ.

4. Начата, въ соотвѣтствіи съ пунктомъ 2-мъ параграфа IV Предварительной инструкціи, опись одного изъ наиболѣе главныхъ, съ точки зрѣнія интересовъ Русской исторіи, фондовъ Ватиканскаго архива—Польской нунціатуры.

Е. Шмурло.



Digitized by Google

## II. Извлеченія изъ отчета за 1904 г.

I. Въ силу Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 23 декабря 1902 года, должность ученаго корреспондента въ Римѣ при Историко-Филологическомъ Отдѣленіи Императорской Академіи Наукъ учреждена «для разработки хранящихся въ итальянскихъ архивахъ матеріаловъ по Русской исторіи». Успѣшное выполненіе этой задачи, въ особенности если къ ней приложены усилія лишь одного лица, предполагаетъ прежде всего терпѣливую работу въ теченіе значительнаго числа лѣтъ; было бы особенно опасно разбрасывать свои силы, прежде чѣмъ не приведенъ будетъ въ извѣстность наличный запасъ имѣющагося матеріала, что только и можетъ дать твердую базу для дальнѣйшихъ изысканій. Уже при выработкѣ «положенія» объ обязанностяхъ и службѣ ученаго корреспондента, Постоянная Историческая Коммиссія имѣла въ виду, что онъ будетъ вести работы постепенно и что главнымъ центромъ его архивныхъ разысканій будетъ Ватиканскій архивъ. Предпочтеніе ватиканскихъ сокровищъ другимъ итальянскимъ, полагаю, не нуждается въ истолкованіи: не только міровое значеніе папства, но и болѣе интенсивныя, болѣе важныя по самому содержанію, сношенія Русскаго Государства съ Св. Престоломъ, сравнительно съ другими государствами прежней, не объединенной Италіи, достаточно объясняютъ мотивы такого предпочтенія. Въ силу этихъ соображеній, значительную часть отчетнаго года я посвятилъ работамъ именно въ Ватиканскомъ архивѣ, желая оріентироваться прежде всего въ немъ и не только отлагая до слѣдующаго года приступъ къ ознакомленію съ архивами внѣ-римскими, но даже и остальнымъ римскимъ архивамъ и библіотекамъ удѣляя лишь тѣ немногіе свободные часы, какіе оставались отъ занятій въ Ватиканѣ.

Digitized by Google

Не смотря на то, что Ватиканскій архивъ открытъ для всеобщаго пользованія болѣе 20 лѣтъ, и о немъ существуетъ литература количественно далеко не бѣдная, оріентироваться въ немъ на первыхъ порахъ весьма еще не легко. Не мало времени было затрачено мною именно на эту оріентировку, результаты которой я изложилъ въ особой статьѣ о Ватиканскомъ архивѣ, полагая, что, дѣлая ихъ общимъ достояніемъ, я до нѣкоторой степени облегчу подобную же работу тѣмъ, кому придется впослѣдствіи заниматься въ Архивѣ. Въ этомъ изслѣдованіи я ставилъ себѣ главною цѣлью дать общее представленіе о всемъ матеріалѣ, хранящемся въ Архивѣ; отмѣтить, изъ какихъ фондовъ онъ состоитъ, на какія рубрики и отдѣленія дѣлится; свести въ главныя группы обширную серію каталоговъ, которыми предстоитъ пользоваться при работѣ, выдѣливъ тѣ, которыя имѣютъ непосредственное практическое значеніе, и, наконецъ, перечислить главнѣйшія сочиненія объ Архивѣ, а также изданія, обязанныя Архиву до времени его открытія для всеобщаго пользованія.

II. Что касается до ознакомленія съ самимъ архивнымъ матеріаломъ, то работа велась тутъ одновременно въ двухъ направленіяхъ; производилась опись фондовъ, и подбирались (а также копировались) документы.

А. Однимъ изъ наиболѣе важныхъ фондовъ Ватиканскаго архива, съ точки зрѣнія интересовъ русской исторіи, слѣдуетъ признать Польскую нунціатуру: въ ней, если не полнѣе, то во всякомъ случаѣ болѣе послѣдовательно и систематично отразились сношенія Россіи съ Римомъ; значительная часть этого фонда, охватившаго вторую половину XVIII-го и начало XIX-го столѣтія, могла бы съ неменьшимъ основаніемъ носить названіе нунціатуры Русской — такъ много въ ней документовъ, не только косвенно затрогивающихъ сношенія Русскаго государства съ Римскимъ престоломъ, но и непосредственно о нихъ трактующихъ: какъ извѣстно, именно къ этой порѣ относятся миссіи къ Петербургскому двору нунціевъ Аркетти, Литты и Ареццо.

При описаніи каждаго тома въ отдѣльности (а описано пока

Digitized by Google

16 первыхъ томовъ: №№ 1, 1А—15) я имѣлъ въ виду дать или обозначить: а) число страницъ или листовъ; б) общее содержаніе тома и его хронологическіе предѣлы; в) помѣты на переплетѣ, сдѣланныя администраціею Архива и указывающія на содержаніе тома, въ тѣхъ случаяхъ, когда помѣты эти расходились съ дѣйствительнымъ содержаніемъ; г) свѣдѣнія о лицахъ, чьи бумаги нашли себѣ мѣсто въ сборникѣ,—въ тѣхъ, не особенно частыхъ случаяхъ, когда это было необходимо для выясненія состава даннаго тома; перечень данныхъ о Россіи, причемъ иногда приводились выдержки изъ нихъ или подробно излагалось содержаніе; въ нѣкоторыхъ случаяхъ данныя эти полностью сообщены въ концѣ описи; е) указаніе, какія изъ данныхъ о Россіи уже напечатаны.

В. Что касается до подбора документовъ и снятія съ нихъ копій, то таковые въ отчетномъ году не велись съ той систематичностью, какою могла бы сопровождаться работа подобнаго рода. Двѣ причины вліяли на отсутствіе этой систематичности: одна характера положительнаго, другая — отрицательнаго.

а) Почти вслѣдъ за вступленіемъ моимъ въ должность ученаго корреспондента, Историко-Филологическое Отдѣленіе Императорской Академіи Наукъ поручило мнѣ составленіе собранія фотографическихъ снимковъ важнѣйшихъ въ палеографическомъ отношеніи образцовъ письма по возможности выбранныхъ изъ тѣхъ рукописей Ватиканскаго, а отчасти и другихъ архивовъ, которыя имѣютъ отношеніе къ Русской исторіи, въ цѣляхъ служить для предварительной подготовки лицъ, коммандируемыхъ Академіею Наукъ въ Италію для архивныхъ занятій. Поиски, произведенные въ силу этого порученія въ Ватиканскомъ архивѣ и въ Ватиканской библіотекѣ, хотя и велись въ направленіи исключительно палеографическомъ, но не однажды давали случай имѣть въ рукахъ матеріалъ, пригодный и въ отношеніи историческомъ. Чтобы съ большею выгодою использовать затраченное время и не возвращаться вторично къ томамъ, подлежащимъ въ данную минуту палеографическому просмотру, я не рѣдко анализировалъ

Digitized by Google

и ихъ содержаніе и, если находилъ тамъ данныя, заслуживающія вниманія, какъ матеріалъ по Русской исторіи, то за одно извлекалъ и ихъ. Конечно, въ общей суммѣ сборниковъ, пересмотрѣнныхъ съ палеографическою цѣлью, нельзя было и ожидать какой-либо внутренней связи въ отношеніи историческомъ.

б) Но это обстоятельство, такъ сказать, побуждавшее пойти по пути случайныхъ находокъ, было не главнымъ. Важнѣе была другая причина, отклонявшая меня въ данную минуту отъ систематическаго подбора, даже прямо говорившая въ пользу того, чтобы не слишкомъ торопиться съ такимъ подборомъ. Разработка въ итальянскихъ архивахъ матеріаловъ по Русской исторіи, по сравненію съ тѣмъ, какъ подобная же задача можетъ быть осуществлена въ примѣненіи къ другимъ европейскимъ странамъ, обставлена въ одномъ отношеніи менѣе благопріятно. Россія въ Ватиканскомъ архивѣ не представлена какимъ-нибудь отдѣльнымъ и самостоятельнымъ фондомъ, большинство же другихъ государствъ Европы имѣютъ тамъ свои «нунціатуры», а это одно даетъ твердую точку опоры въ разысканіяхъ. Всякій, кто занимается исторіей Западной Европы, встрѣчая такіе солидные фонды, какъ регесты буллъ, регесты бреве, бумаги папской Камеры, Датаріи и проч., можетъ заранѣе съ увѣренностью сказать, что найдетъ въ нихъ обильный и далеко не случайный, не обрывочный матеріалъ по исторіи своей страны. Историкъ русскаго прошлаго, наоборотъ, долженъ заранѣе приготовиться къ поискамъ разрозненнымъ, къ находкамъ по мелочамъ, къ жатвѣ болѣе бѣдной, но стоющей, однако, почти тѣхъ же самыхъ усилій и затраты времени. Къ тому же, при всей разбросанности русскаго матеріала въ Ватиканскомъ архивѣ, нельзя сказать, чтобы онъ былъ совершенно неизвѣстенъ. Изданія Тургенева, Тейнера, Пирлинга и др. уже дали не мало любопытнаго и цѣннаго. Такіе крупные моменты въ исторіи сношеній Россіи съ Римскимъ престоломъ, какъ миссія Поссевина, авантюра Димитрія Самозванца, уже во многомъ получили свое освѣщеніе, благодаря именно документамъ Ватиканскаго архива. Въ виду этого болѣе чѣмъ

Digitized by Google

когда-либо казалось полезнымъ, и для избѣжанія досадныхъ пробѣловъ, и для большей устойчивости предстоящей работы, заняться систематическою выборкою документовъ нѣсколько позже, уже послѣ предварительнаго обзора и знакомства съ главнѣйшими фондами архива,—вообще предварительно оріентировавшись въ общей массѣ громаднаго матеріала.

III. Кромѣ Ватиканскаго архива[1]) обслѣдованіе рукописнаго матеріала велось еще въ другомъ архивѣ, также принадлежащемъ Папскому правительству; въ архивѣ Секретаріата бреве (Cancelleria Apostolica). Онъ существуетъ на положеніи частнаго, а не публичнаго, т. е. по общимъ правиламъ недоступенъ для постороннихъ, и прошло не мало времени, пока я получилъ разрѣшеніе работать въ немъ. Это было въ маѣ мѣсяцѣ; въ концѣ же іюня архивъ закрывается вплоть до октября, а такъ какъ дни и часы занятій въ немъ почти совпадаютъ съ ватиканскими, то въ общемъ я не могъ удѣлить ему много времени.

Отсутствіе хорошихъ описей значительно замедляетъ работу, тѣмъ болѣе, что «русскимъ» матеріаломъ архивъ этотъ вообще не особенно богатъ, и таковой, по крайней мѣрѣ въ просмотрѣнныхъ мною сборникахъ, тонетъ въ массѣ посторонняго.

Подводить итоги своихъ занятій здѣсь было бы еще рано.

Е. Шмурло.

---

1) Занятія въ библіотекахъ Казанатензе, Виктора Эммануила (Національной) и Корсини носили въ отчетномъ году случайный, почти исключительно справочный характеръ; совпаденіе въ часахъ съ Ватиканскимъ архивомъ не позволило ближе ознакомиться и съ библіотекой Ватиканской (она открыта всего одинъ часъ дольше Архива); въ этой послѣдней работа сосредоточивалась главнымъ образомъ на выдѣленіи матеріала по Русской исторіи изъ фонда Барберини. Успѣшнѣе пошли мои занятія въ библіотекѣ Валличелліанской: «русскаго» матеріала здѣсь описано болѣе половины.

Digitized by Google

## III. Извлеченія изъ отчета за 1905 г.

1. Занятія ученаго корреспондента въ отчетномъ году, подобно предшествовавшему, сосредоточивались преимущественно въ Ватиканскомъ архивѣ. Будучи непосредственнымъ продолженіемъ ранѣе начатыхъ работъ, они состояли въ описаніи томовъ 15A, 15B, 15C, 16, 17, 17A, 18—27, 27A, 28—34 Польской нунціатуры, при чемъ однако, въ зависимости отъ оказавшагося матеріала, описаніе это нѣсколько отступало отъ прежняго. Матеріалъ прошлаго года (точнѣе: т.т. 1 — 14) охватывалъ время шестидесятыхъ и семидесятыхъ годовъ шестнадцатаго столѣтія, по 1578 годъ включительно, и, по отношенію къ русской исторіи, являлся или случайнымъ, второстепеннымъ по значенію, или же давно опубликованнымъ (въ Monumenta Тургенева, въ Annales Ecclesiastici Тейнера; Вержбовскимъ: депеши Лаурео; Корженевскимъ: докладная записка Граціани). Матеріалъ этотъ, касаясь главнымъ образомъ военныхъ дѣйствій и дипломатическихъ сношеній между Москвой и Польшею, рѣдко добавлялъ что либо существенно новое и важное къ тому, что уже имѣлось ранѣе въ распоряженіи исторической науки, а то немногое, что стоило вниманія русскаго историка, отнюдь не имѣло права быть выдѣленнымъ въ самостоятельное собраніе, вслѣдствіе чего было мною включено въ самую опись при обзорѣ соотвѣтственныхъ томовъ Нунціатуры. Таковы данныя о несостоявшейся поѣздкѣ въ Москву въ 1570 г. нунція Портико (въ т. 1); отрывки изъ депешъ Граціани и Коммендоне (т.т. 2, 3); выдержки изъ докладной записки Граціани по иной редакціи, чѣмъ напечатанная Корженевскимъ (т. 9) и проч.

Иначе обстояло дѣло съ т.т. 15 — 34. Они охватываютъ время 1579 — 1591 г.г., изъ нихъ первыя десять лѣтъ отмѣчены интенсивною дѣятельностью Римской куріи, въ лицѣ ея та-

Digitized by Google

лантливаго представителя іезуита Антонія Поссевина, въ предѣлахъ Московскаго государства и русскихъ провинцій Польши. Несмотря на то, что тома эти уже значительно исчерпаны Тургеневымъ, Тейнеромъ и Пирлингомъ, въ нихъ остается еще довольно матеріала цѣннаго и въ то же время настолько цѣльнаго, чтобы придать ему видъ сборника болѣе или менѣе однороднаго по содержанію. Въ виду сказаннаго, параллельно собственно описи томовъ Нунціатуры производился подборъ и списываніе документовъ. Самую опись приходилось вести болѣе детально; кромѣ того ученый корреспондентъ счелъ полезнымъ считаться съ предстоящимъ въ ближайшее время изданіемъ Краковскою Академіею Наукъ депешъ нунція Калигари (1579—1581), хранящихся въ т.т. 16, 17 и 18 Нунціатуры, съ цѣлью, по возможности, избѣгнуть повтореній (такъ какъ изданіе нашей Академіи едва ли упредитъ польское изданіе).

Инструкція ученому корреспонденту (пар. 4, пункт. 3) выражаетъ пожеланіе, чтобы приготовляемые къ изданію сборники документовъ «въ каждой части» своей представляли «возможно болѣе полное и критически обработанное изданіе матеріаловъ, касающихся исторіи данной миссіи или извѣстнаго посольства и въ совокупности составляющихъ одно цѣлое». Кромѣ того въ заключеніи Постоянной Исторической Комиссіи, ставшемъ мнѣ извѣстнымъ по сообщенію г. Непремѣннаго Секретаря отъ 19 октября 1904 г. за № 918, было выражено пожеланіе намѣтить нѣсколько группъ документовъ, заслуживающихъ наиболѣе вниманія, и, выбравъ одну изъ нихъ, «усилить архивныя разысканія въ извѣстномъ направленіи для пополненія и подготовки собраннаго по данной группѣ матеріала къ печати». Полагаю, что намѣчаемый мною къ изданію сборникъ будетъ удовлетворять таковому пожеланію. Въ предѣлахъ 1579—1587 гг., опредѣляемыхъ съ одной стороны первыми шагами Поссевина по участію въ дѣлахъ русскихъ, а съ другой прекращеніемъ его дѣятельности въ Польшѣ, вообще на сѣверѣ Европы, сборникъ долженъ совмѣстить документы исключительно изъ сферы русско-

Digitized by Google

польско-римскихъ отношеній: по участію Св. Престола въ прекращеніи русско-польской войны (миссія Поссевина въ Москву и въ лагерь Стефана Баторія), пропаганда католичества въ Литвѣ и въ русской Польшѣ (здѣсь выдѣляются сношенія съ кн. Острожскими) и устройство тамъ іезуитскихъ коллегій. Такова программа намѣчаемаго сборника. Все, что, въ указанныхъ предѣлахъ, прямо или косвенно, къ ней не относится, будетъ выдѣлено въ опись.

По составу, т.т. 15—34 Нунціатуры рѣзко распадаются на двѣ категоріи: одна собственно нунціатурная, т. е. депеши нунціевъ, письма на имя папы и государственнаго секретаря отъ польскихъ прелатовъ и отъ другихъ лицъ; бумаги, стекавшіяся въ канцелярію польскаго нунція (разнаго рода донесенія, письма, а также распоряженія изъ Рима); другая категорія — тѣ тома (15A, 15B, 15C, 17A), которые можно наименовать спеціально бумагами Поссевина. Уже самая нумерація этихъ послѣднихъ томовъ ясно показываетъ, что въ составъ коллекціи они вошли значительно позже. Гдѣ бы они ни были раньше, характерно, что вышеупомянутыми четырьмя томами «бумаги Поссевина» не ограничиваются: въ Польской же нунціатурѣ, только во второй ея серіи, въ такъ называемыхъ Additamenta, имѣется томъ 2-й, всецѣло принадлежащій къ той же категоріи. То же, и даже еще съ бо́льшимъ правомъ, можно сказать о т.т. 13, 92, 93, 94 и 95 нунціатуры Германской. Всѣ эти тома настолько тѣсно связаны съ тѣми четырьмя, что не только оказалось естественнымъ привлечь ихъ содержаніе въ намѣченный сборникъ, но и составить имъ опись, хотя съ формальной стороны это и было отступленіемъ отъ плана.

2. Продолжались занятія и въ библіотекѣ Валличеліанской. Собраніе это, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ отдѣлахъ, кои могли интересовать меня, состоитъ большею частію изъ сборниковъ смѣшаннаго содержанія, и хотя рукописный каталогъ не мало облегчаетъ работу, давая руководящія указанія, все же иногда приходится дѣйствовать въ темную и не всегда безъ неудачи. За

Digitized by Google

ничтожнымъ исключеніемъ, «русскаго» матеріала здѣсь нѣтъ и искать его нужно преимущественно въ бумагахъ, посвященныхъ дѣламъ польскимъ; пересматривать же всѣ рукописи, имѣющіяся въ библіотекѣ, значило бы продѣлать много лишней работы, безъ всякой надежды оправдать затраченный трудъ; поэтому работа сводилась къ описанію тѣхъ сборниковъ, которые прямо или косвенно лежали въ сферѣ задачъ ученаго корреспондента. Впереди работы осталось сравнительно немного; я не торопился съ ея окончаніемъ, во-первыхъ потому чтобы не поставить черезчуръ рано точки, опасаясь, какъ бы не упустить того, что, можетъ быть, еще заслуживаетъ вниманія; а во-вторыхъ потому что слишкомъ сосредоточиться на одномъ хранилищѣ значило бы помѣшать себѣ въ ознакомленіи съ другими совсѣмъ еще неизвѣстными.

3. Въ числѣ этихъ послѣднихъ новою для меня была библіотека князя Киджи. Какъ извѣстно, она составляетъ частную собственность, и хотя доступъ въ нее не представляетъ особыхъ затрудненій, тѣмъ не менѣе условія занятія въ ней довольно стѣснительны: она открыта всего одинъ разъ въ недѣлю по четвергамъ, отъ 9 ч. утра до 12 пополудни, лишь съ половины ноября до половины (или, вѣрнѣе, до начала) іюня, причемъ рождественскіе, масляничные и пасхальные праздники тянутся въ ней гораздо долѣе, чѣмъ даже въ Ватиканѣ. Въ теченіе отчетнаго года библіотека была открыта въ общемъ 16 — 18 четверговъ не болѣе. Чтобы оріентироваться во всей наличности рукописнаго собранія, потребовалось бы много времени. Матеріалъ въ предѣлахъ 1579—1587 гг. здѣсь нашелся, но не въ большомъ количествѣ.

4. Въ Государственномъ архивѣ (римскомъ), въ связи съ программой составляемаго сборника, я искалъ прежде всего іезуитскихъ бумагъ. До паденія свѣтской власти папъ въ Римѣ существовалъ обширный іезуитскій архивъ; послѣ 1870 г. онъ былъ секвестрованъ и перешелъ въ собственность итальянскаго государства; впрочемъ, часть его была увезена въ Голландію, другая осталась въ Римѣ.

Digitized by Google

Наиболѣе существенное изъ этой категоріи — такъ называемые «Libri Informationum et aliarum scripturarum in archivio procuratiae generalis Societatis Jesu esistentium», а также «Fondo Giesuitico. Lettere». «Книгамъ» имѣется двухтомный указатель. По нему можно судить, чего не хватаетъ въ архивѣ, между прочимъ тома 76, сплошь наполненнаго дѣлами русско-литовскими 16 — 17 столѣтія. Въ «Книгахъ», а въ особенности въ «Письмахъ» нашлось нѣсколько стоющихъ вниманія данныхъ касательно Поссевина, Виленской коллегіи; письма Гербеста, Кампаны, Латерны, С. Варшевицкаго, Петра Скарги и другихъ іезуитовъ. Въ архивѣ же имѣются, кромѣ указаннаго, и документы финансоваго характера, тоже іезуитскаго происхожденія; въ нихъ между прочимъ нашлись записи денежныхъ выдачъ Поссевину на его путевые расходы и на содержаніе бывшихъ подъ его вѣдѣніемъ семинарій и коллегій.

5. Пользуясь каникулами, я ѣздилъ въ Неаполь, гдѣ ознакомился въ общихъ чертахъ съ Государственнымъ архивомъ и библіотеками: Національной и Бранкаччанской; въ іюнѣ же текущаго года, съ наступленіемъ вакацій ватиканскихъ, побывалъ во Флоренціи, гдѣ работалъ въ мѣстной Національной библіотекѣ и въ Государственномъ архивѣ. Въ національной библіотекѣ Неаполитанской хранится рукописный экземпляръ второго Коментарія Поссевина о Московіи, поднесенный, повидимому, самимъ авторомъ папѣ Григорію XIII; не мало данныхъ о Россіи и Польшѣ уже извѣстныхъ по древлехранилищамъ римскимъ; въ Бранкаччанѣ можно отмѣтить донесеніе о посольствѣ Шевригина къ Римскому двору въ мартѣ 1581 года, вышедшее изъ испанскихъ круговъ. Богаче русскимъ матеріаломъ Неаполитанскій архивъ, но и то со второй половины 18-го столѣтія, именно по исторіи дипломатической (между прочимъ о Мальтійскомъ орденѣ); стоютъ также вниманія депеши Кьяраманни, пармскаго резидента въ Вѣнѣ за 1660—1668 гг. (авторъ постоянно слѣдитъ за событіями русско-польской войны), и особенно переписка 1717—1725 гг. по поводу задуманнаго брака

Digitized by Google

испанскаго инфанта съ одною изъ русскихъ царевенъ и основаннаго на этомъ бракѣ политическаго союза между Россіей и Испаніей. Матеріалъ флорентійскій, архивный и библіотечный, носитъ характеръ спорадическій, къ тому же наиболѣе цѣнное, кажется, уже исчерпано: 4 тома «Polonia» уже побывали въ рукахъ русскихъ историковъ, а Carte Strozziane — тоже далеко не безъизвѣстныя — длинная серія несистематизированнаго матеріала, гдѣ приходится отыскивать по крупицамъ въ бездонномъ морѣ ненужнаго.

Е. Шмурло.

Digitized by Google

# Ватиканскій Архивъ.

## I. Вступительныя замѣчанія.

Прошло почти четверть вѣка съ тѣхъ поръ, какъ открытъ для всеобщаго пользованія Ватиканскій архивъ; сотни лицъ стекаются сюда изъ разныхъ странъ Европы и работаютъ, не покладая рукъ, ежегодно извлекая изъ него цѣнныя данныя; а между тѣмъ и по сію пору все еще нельзя сказать, чтобы мы имѣли вполнѣ ясное и обстоятельное представленіе о составѣ этого Архива, о его размѣрахъ, отдѣлахъ, о взаимномъ отношеніи этихъ отдѣловъ одинъ къ другому. Не только еще точно не вычислено количество томовъ, связокъ и отдѣльныхъ номеровъ, но еще не про всякое отдѣленіе Архива можно съ увѣренностью говорить, что̀ именно заключается въ немъ, каковы хронологическія рамки данной категоріи документовъ и т. п. Выяснено пока лишь главное, но безъ необходимыхъ деталей и подробностей.

Причина этому прежде всего въ сложности, многообразіи и громадности ватиканскаго матеріала. Сотни шкаповъ, десятки тысячъ переплетенныхъ томовъ, заключающихъ въ себѣ милліоны единичныхъ документовъ; цѣлыя груды еще неразсортированныхъ бумагъ и, вдобавокъ, новыя наращенія послѣднихъ 10—15 лѣтъ,—все это оказывается пока не подъ силу ни ученымъ, пришедшимъ сюда работать, ни служебному персоналу Архива. Въ этомъ отношеніи нельзя не присоединиться къ мнѣнію бельгійскаго ученаго г. Коши, выражавшаго сожалѣніе о

Digitized by Google

томъ, что при открытіи Ватиканскаго архива въ 1880 году, между Св. Престоломъ и европейскими правительствами не состоялось соглашенія о составленіи общаго большого каталога подъ управленіемъ и контролемъ архивистовъ Римской куріи, но при содѣйствіи историковъ-представителей заинтересованныхъ странъ [1]). Дѣйствительно, при наличности условій, а именно: незначительнаго оклада нынѣшнихъ scrittori, присяжныхъ писцовъ Архива, вынужденныхъ заниматься перепискою документовъ для частныхъ лицъ, къ чему въ сущности, кажется, и сводится служба большей части ихъ,—при наличныхъ условіяхъ, говорю я, составленіе подобнаго каталога было бы не подъ силу администраціи Ватиканскаго архива. Да и самый каталогъ долженъ былъ бы служить лишь первой ступенью къ научнымъ описямъ отдѣльныхъ фондовъ. За 24 года, протекшихъ со времени открытія Архива, такихъ описей, ведись онѣ правильно и систематично, можно было бы приготовить не мало.

Необходимо впрочемъ признать, что потребность къ каталогизаціи наличнаго матеріала сознана была ватиканскою администраціею уже съ давнихъ поръ: первые каталоги восходятъ еще къ порѣ до-авиньонской; не мало усилій было приложено въ XVII и XVIII стол.. Но, не говоря уже про то, что каталоги эти никогда не были полны, оставались зачастую недоконченными и, возникая въ разное время, на пространствѣ многихъ лѣтъ, по разнымъ программамъ, лишены поэтому системы и единства,—въ настоящую пору значительная часть ихъ перестала соотвѣтствовать дѣйствительному содержанію описанныхъ въ нихъ отдѣловъ, такъ какъ съ теченіемъ времени отдѣлы эти то переставлялись, то дополнялись (оставаясь однако не закаталогизованными), то переходили въ другіе архивы или совсѣмъ пропадали. Едва ли можно указать въ Архивѣ на отдѣлъ, вполнѣ удовлетворяющій требованіямъ полноты. Много пробѣловъ въ Регестахъ, въ Датаріи, въ Нунціатурѣ. Значительная часть дипломатической пе-

1) A. Cauchie, De la création d'une école belge à Rome. Tournai. 1896, p. 7—8.

Digitized by Google

реписки Римской куріи разошлась по частнымъ рукамъ, и хотя приращенія послѣднихъ лѣтъ — покупка фамильныхъ архивовъ Боргезе, Барберини — существенно пополнили эти пробѣлы, все же сдѣлать въ этомъ направленіи остается еще не мало. Подобно бумагамъ дипломатическимъ, найдутся и другіе фонды, искусственно разбитые. Такъ, напримѣръ, въ Ватиканскомъ архивѣ хранятся папскія бреве только стараго времени и лишь небольшая часть; все же остальное принадлежитъ вѣдомству совершенно отдѣльному и самостоятельному, ничего общаго съ Ватиканскимъ архивомъ не имѣющему — т. наз. Секретаріату бреве, у котораго свой обширный архивъ. При всемъ томъ строго хронологической грани не существуетъ: бреве второй половины XVI в. можно найти и тамъ, и тутъ; инвентари, писанные одною и тою же рукою, другими словами, составленные по одной и той же системѣ, можно одинаково видѣть какъ въ архивѣ Ватиканскомъ, такъ и въ архивѣ Секретаріата. Точно также и супплики, отдѣлъ первостепенной важности, какъ по размѣрамъ, такъ и по содержанію, только недавно, съ 1892 г., перенесены въ Ватиканъ изъ Латерана и присоединены къ коллекціи болѣе старыхъ супликъ, издавна лежащихъ въ Ватиканѣ.

Уже съ давнихъ поръ сами владѣльцы Архива теряли руководящую нить среди новыхъ, къ тому же постоянныхъ и обильныхъ поступленій; все, почему либо не подходящее въ данную минуту подъ главныя рубрики или не могущее быть занесеннымъ туда, образовывало новую рубрику — *смѣси* (Miscellanea). Особенно обильны оказались бумаги этого рода, накопившіяся въ канцеляріи государственнаго секретаріата, въ силу чего и самый отдѣлъ — Miscellanea — сталъ разсматриваться, какъ одна изъ составныхъ частей дипломатическаго архива. Но этого мало. Смѣсь была не всегда исключительно дипломатическаго происхожденія, и вотъ рядомъ съ Miscellanea мы видимъ новую рубрику—Instrumenta Miscellanea. Сравнительно даже въ недавнее время, передъ самымъ открытіемъ Архива для всеобщаго пользованія, въ составѣ «Miscellanea» были сдѣланы администраціею



Digitized by Google

Архива нѣкоторыя измѣненія, позже признанныя неправильными, но однако сохранившія слѣдъ въ каталогахъ, коими приходится теперь пользоваться. Если къ этому добавить, что бумаги дипломатическаго характера, принадлежащія Архиву, распредѣлены далеко не въ одной т. наз. «Нунціатурѣ»; что очень многія изъ буллъ и бреве, по самому содержанію, однородны съ бумагами дипломатическими; что рядомъ съ обильными пробѣлами имѣется на лицо двойное количество однихъ и тѣхъ же документовъ, и при томъ все же не идентичныхъ, а съ отличіями довольно важными (регесты ватиканскіе и авиньонскіе), то станетъ еще понятнѣе, насколько трудна сама по себѣ даже и въ настоящую пору задача оріентироваться въ ватиканскихъ сокровищахъ.

---

Чтобы легче разобраться въ матеріалахъ Ватиканскаго архива, необходимо прежде всего помнить, что существующія названія его отдѣловъ сложились исторически, случайно и требованіямъ методологическимъ, строго проведенной системѣ нисколько не отвѣчаютъ. Въ основу ихъ легли три признака, ничего общаго между собой не имѣющіе: административный (канцелярскій), территоріальный и матеріальный. Если «Регесты буллъ» образовали особую группу, то прежде всего потому, что онѣ составлялись и вѣдались въ особомъ учрежденіи — въ «Канцеллеріи»; «Регесты супликъ», въ свою очередь, вышли изъ другого административнаго учрежденія—«Датаріи». Въ то же время «архивъ замка Св. Ангела», «Регесты авиньонскіе» обязаны своимъ названіемъ мѣсту прежняго храненія. Подобно супликамъ, «Регесты Латеранскіе», хранившіеся до послѣдняго времени въ Латеранскомъ дворцѣ, выросли также изъ дѣятельности Датаріи,—въ результатѣ двѣ *формы* дѣлопроизводства, благодаря территоріальному признаку, приросшему къ одной изъ нихъ, нерѣдко разсматриваются, какъ два совершенно отдѣльныхъ и самостоятельныхъ фонда, что во всякомъ случаѣ можетъ быть допущено лишь съ большими оговорками. Каковы бы однако ни

Digitized by Google

были внѣшніе признаки ватиканскихъ фондовъ, они, конечно, не могли заглушить потребности различать матеріалъ также и по его *содержанію*, и, напримѣръ, бумаги финансоваго вѣдомства, куда бы таковыя ни попадали, въ архивъ ли апостолической камеры, въ регесты ли Авиньонскіе, въ такъ называемые Армаріи; мѣняли ли онѣ свое мѣстопребываніе, иначе говоря, пріобрѣтали ли съ теченіемъ времени признакъ территоріальный, или нѣтъ, конечно въ глазахъ всѣхъ, какъ изслѣдователей, такъ и завѣдующихъ Архивомъ, всегда оставались бумагами *Камеры*. Вотъ почему нынѣшній Ватиканскій архивъ собственно не есть *архивъ*, а собраніе *нѣсколькихъ* архивовъ. Главную базу составилъ *ватиканскій фондъ*, наиболѣе старый, такъ называемый Archivio Segreto Vaticano; позже къ нему присоединены были архивы Авиньонскій, Замка Св. Ангела, Латеранскій, частные архивы — библіотеки Болоньетти, Альбани, Піо, Боргезе и др. Древній фондъ передалъ свое названіе всѣмъ остальнымъ, такъ сказать, покрылъ ихъ собою, но не разстался и съ своимъ собственнымъ. Такимъ образомъ подъ именемъ «Тайнаго Ватиканскаго Архива» одинаково понимаютъ какъ все собраніе—въ этомъ случаѣ желая отличить его отъ другихъ папскихъ архивовъ: Церемоніальнаго, Роты, Пропаганды и проч.—такъ и одинъ только древнѣйшій его фондъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ послѣдній, т. е. «Тайный Ватиканскій Архивъ» въ видовомъ своемъ значеніи, издавна дробится на группы: на регесты въ тѣсномъ значеніи слова (буллы), на бреве, на бумаги Апостолической камеры и пр. Иные зачисляютъ сюда и Нунціатуру со Смѣсью.

Весь матеріалъ, нынѣ хранящійся въ Ватиканскомъ архивѣ, можно, по моему мнѣнію, сгруппировать слѣдующимъ образомъ:

I. Archivio Segreto Vaticano (armarii 1—80): 1. Bullae (Regesta Vaticana). 2. Brevia. 3. Rev. Camera Apostolica. 4. Dataria Ap$^{ca}$.; Cancelleria Ap$^{ca}$. 5. Concilium Tridentinum. 6. Italia. 7. Varia.

II. Archivio di Avignone (Regesta Avenionensia).

III. Archivio della Dataria (Regesta Supplicationum; Regesta Lateranensia.).



Digitized by Google

IV. Archivio della Segreteria di Stato: 1. Nunziatura. 2. Miscellanea.

V. Archivio di Castello: 1. Armarii inferiori. 2. Armarii superiori. 3. Instrumenta Miscellanea.

VI. Фамильные архивы.

VII. Мелкія и случайныя пріобрѣтенія.

VIII. Indices.

Рубрики эти, конечно, сильно грѣшатъ противъ методологіи; даже названія ихъ даны смѣшанно: то по латыни, то по итальянски въ зависимости отъ установившейся практики; то, наконецъ, по русски тамъ, гдѣ практика ватиканская еще ничего не установила; но въ данномъ случаѣ я руководился цѣлями исключительно практическими: охватить Ватиканскій архивъ въ его цѣломъ, опредѣливъ составныя части, а въ этомъ отношеніи предложенная схема, смѣю думать, наиболѣе точно и близко опредѣляетъ составъ матеріала въ его кардинальныхъ линіяхъ.

## II. Прошлыя судьбы Архива.

Начало Ватиканскаго архива восходитъ де временъ первыхъ папъ. Когда съ Константина В. церковь получила въ Римской имперіи юридическое мѣсто въ ряду другихъ учрежденій государственныхъ, то явилась потребность въ правильномъ дѣлопроизводствѣ и въ подборѣ дѣловыхъ бумагъ.

Уже при папѣ Юліѣ I (337—353) возникаетъ должность протоскринитарія [1]), а папа Дамазъ (366—384) устраиваетъ помѣщеніе архива въ базиликѣ С. Лоренцо. Позже для этой цѣли служитъ Латеранъ; по крайней мѣрѣ источники VII стол. упоминаютъ Sacrum Lateranense Scrinium [2]).

Необходимость вѣрнѣе обезопасить собраніе заставила въ VIII в. перевести архивъ, если не полностью, то частію, въ

1) Moroni, Dizionario, II, 278; Giry, Manuel de diplomatique, 668.
2) Carini, La biblioteca Vaticana, 9.

Digitized by Google

особое помѣщеніе подлѣ Палатина, въ такъ называемую Turris Chartularia («locus tutissimus curiae»), что однако не оградило его ни отъ пожаровъ, ни отъ грабежа. Въ набѣгъ Роберта Гюискара 1084 года собраніе гибнетъ почти безъ остатка [1]). Новый періодъ въ исторіи Архива начинается съ Иннокентія III, заново организовавшаго папскую канцелярію и учредившаго новыя правила для веденія регестовъ. Съ Иннокентія ведетъ начало та знаменитая серія регестовъ папскихъ буллъ, что почти безъ перерыва тянется вплоть до Сикста V.

Но въ XIV в. Архиву приходится снова переживать смутную пору и притомъ на пространствѣ длиннаго ряда лѣтъ. Переѣзжая въ Авиньонъ, Климентъ V часть регестовъ, именно двухъ послѣднихъ своихъ предшественниковъ, взялъ съ собою, остальные же отослалъ, вмѣстѣ съ другими цѣнными вещами, въ Перуджію, а потомъ въ Ассизи. Но ассизцы, тщетно домогаясь уплаты денегъ, которыя они считали за куріей, насильно овладѣли въ 1320 г. въ видѣ залога папской сокровищницей, въ томъ числѣ и Архивомъ, а такъ какъ захватъ не обошелся безъ грабежа, то много документовъ погибло. Позже, разрозненныя части Архива попадаютъ въ Орвіето, въ Витербо. Не безъ труда удалось, наконецъ, соединить ихъ въ Авиньонѣ, что въ ту пору для Архива явилось едва ли не единственнымъ средствомъ спасенія. Но съ прекращеніемъ авиньонскаго плѣненія папъ начинается обратный притокъ архивнаго матеріала на берега Тибра; къ сожалѣнію, онъ совершался скачками, случайно и покупался, въ свою очередь, тоже цѣною потерь. Изъ Авиньона начали перевозить Архивъ съ 1441 г., но только въ 1784 г. перевезли окончательно. До 1475 г. Архивъ (собраніе дѣловыхъ правительственныхъ бумагъ) и Библіотека (рукописи, а позже и печатныя книги литературнаго, богословскаго и научнаго содержанія) существовали нераздѣльно. Съ Сикста IV первое выдѣлено изъ второго. За Архивомъ упрочивается названіе bibliotheca secreta, за Библіо-

1) Ibidem, 17—19.

Digitized by Google

текою—bibliotheca publica. Выдѣленіе это если не вызвало, то совпало съ дробленіемъ самого Архива на двѣ тоже самостоятельныхъ половины: времена продолжали быть смутными и замокъ Св. Ангела представлялъ болѣе безопасности сравнительно съ Ватиканомъ; тотъ же Сикстъ IV перенесъ туда много цѣнныхъ грамотъ, преимущественно въ подлинникахъ, всѣ такъ называемыя Instrumenta, т. е. отдѣльные документы, представлявшіе, благодаря привѣшеннымъ къ нимъ золотымъ и серебрянымъ печатямъ, помимо научной и дѣловой, также и денежную цѣнность. Предварительно, однако съ нихъ были сняты копіи, умѣстившіяся въ трехъ громадныхъ фоліантахъ. Собственно же въ Ватиканѣ остались регесты буллъ, бумаги финансоваго характера, вообще все, въ чемъ могла встрѣтиться болѣе частая и болѣе постоянная надобность.

Такъ наряду съ Ватиканскимъ архивомъ возникъ «Архивъ замка Св. Ангела», просуществовавшій въ теченіи цѣлыхъ столѣтій. И это было кстати. Въ 1527 г. войска герцога Бурбонскаго громили Римъ, и если бы не Адріановъ мавзолей, потери папскихъ книгохранилищъ оказались бы еще громаднѣе.

Но ни ватиканское, ни замковое собраніе не отличались полнотой; самое раздѣленіе матеріала, единаго по существу и вызванное причинами чисто внѣшними, было противно натурѣ вещей; все это наводитъ папу Пія IV на грандіозную мысль: собрать и соединить вмѣстѣ оба архива, вернувъ въ Римъ не только все, что продолжало лежать въ Авиньонѣ—а лежало тамъ еще много—но и обогативъ свое собраніе копіями всѣхъ тѣхъ бумагъ, какія нѣкогда вышли изъ папскихъ канцелярій и теперь хранились по разнымъ городамъ Италіи. Соотвѣтственныя просьбы и распоряженія были посланы во всѣ сколько нибудь значительные пункты. Не остановился Пій IV и передъ необходимостью соорудить соотвѣтственное помѣщеніе спеціально подъ Архивъ; смерть (1565) однако помѣшала выполненію его грандіознаго плана. Хотя обширныя постройки, предпринятыя въ Ватиканѣ Сикстомъ V, и давали возможность подумать о луч-

Digitized by Google

шемъ помѣщеніи бумагъ; но въ общемъ та эпоха была еще далека отъ сознанія важности архивнаго матеріала, хотя бы просто какъ точки опоры самому правительству въ его дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ. Такъ, когда Климентъ VIII рѣшился было принять строгія мѣры къ сбереженію документовъ, то его булла встрѣтила въ Консисторіи такое сопротивленіе, что папѣ пришлось отказаться отъ своей мысли [1]). Самостоятельное помѣщеніе Ватиканское собраніе получило не раньше 1611 года, при Павлѣ V, котораго, по справедливости, слѣдуетъ считать истиннымъ основателемъ Архива [2]).

Въ теченіе XVII и XVIII ст. архивъ Ватиканскій и архивъ Замка Св. Ангела существуютъ отдѣльно, имѣя каждый свою особую администрацію, своихъ особыхъ префектовъ. Однако въ самомъ концѣ XVIII ст., когда революціонныя войска грозили Риму, пришлось перевезти бумаги изъ Замка въ Ватиканъ (1798). Съ тѣхъ поръ оба учрежденія слились въ одно. Эпоха наполеоновскаго владычества, какъ извѣстно, оставила печальные слѣды въ исторіи Ватиканскаго архива: его перевезли въ Парижъ и хотя черезъ нѣсколько лѣтъ вернули обратно, но съ большими

---

1) Sickel, Römische Berichte, I, 87, 115.

2) Впрочемъ полное отдѣленіе Архива отъ Библіотеки, кажется, никогда не было проведено съ должной послѣдовательностью. Такъ Зиккель (Röm. Berichte, I, 89) замѣчаетъ, что библіотечные кодексы №№ 6404, 6405, 6408 и 6409 (письма Морони) имѣютъ свое продолженіе въ другихъ кодексахъ, принадлежащихъ Архиву. Можно было бы также указать не малое число сборниковъ, по содержанію (бумаги дипломатическія, изъ отдѣла Нунціатуры), совершенно архивнаго характера, между тѣмъ хранящихся въ Библіотекѣ. Таковы, для примѣра, cod. Ottob. Lat. 2417—черновыя письма государственнаго секретаря кардинала Комо къ папскимъ нунціямъ въ 1579—1581 гг.; cod. Vat. Lat. 3915, 6950; Ottob. Lat. 2415; Urbin. 864, 865, 866—инструкціи папскимъ же нунціямъ; cod. Vat. Lat. 8335 — «Affari diversi fra la corte di Roma e varii stati d'Europa» и мн. др. Эту раздвоенность можно прослѣдить вплоть до нашего времени: однородные по характеру содержанія архивы Барберини и Боргезе, по пріобрѣтеніи ихъ папскимъ правительствомъ, поступили, первый—въ Библіотеку, второй — въ Архивъ, и если литературно-богословскій (не-политическій) отдѣлъ Боргезіанскаго собранія съ полнымъ основаніемъ былъ выдѣленъ и переданъ въ Библіотеку; то, наоборотъ, всѣ дипломатическіе документы коллекціи Барберини въ Архивъ не вошли.

Digitized by Google

потерями. Не прошли безслѣдно и событія 1870 года: не отозвавшись непосредственно, они все же порвали естественную связь Ватиканскаго архива съ другими римскими. Для примѣра, вспомнимъ, что бумаги нынѣшняго Archivio di Stato di Roma, по содержанію, того же состава, что и нѣкоторые отдѣлы архива Ватиканскаго.

Вотъ перечень болѣе главныхъ работъ, посвященныхъ *исторіи* Ватиканскаго архива.

1. D. Pierluigi Galletti. Del primicero della S. Sede Ap. e di altri uffiziali maggiori del sacro palagio Lateranense. Roma. 1776. 416 стр. Собственно исторіи Архива здѣсь нѣтъ. На стр. 133—150 авторъ говоритъ лишь о протоскриніаріяхъ (protoscriniarii) и сообщаетъ (цѣнныя и документальныя) данныя о тѣхъ изъ нихъ, которые стояли во главѣ архивныхъ сокровищъ съ 827 по 1195 годъ.

2. G. Marini. Direzione per ben conoscere i due archivi secreti situati nel palazzo Vaticano (1807). Рукопись Ватиканскаго архива. Извлеченія изъ нея см. въ рукописномъ скедаріи А. Мелампо подъ словомъ: Gaetano Marini.

3. Gaetano Marini. Memorie istoriche degli archivi della Santa Sede e della biblioteca Ottoboniana ora riunita alla Vaticana, opuscoli due. Roma. 1825. 51 стр. Статья объ Архивѣ на стр. 1—39. Написанная по документамъ самаго Архива, она легла въ основу позднѣйшихъ историческихъ очерковъ, посвященныхъ Архиву, далеко не потерявъ своего значенія и по настоящую пору. Перепечатана у Laemmer, Monumenta Vaticana. Friburgi Brisgoviae. 1861.

4. Moroni. Dizionario di erudizione storico-ecclesiastica. Vol. II (Venezia. 1840), стр. 277 слѣд., подъ словомъ: Archivi della Santa Sede.

5. M. Gachard. Les archives du Vatican. Bruxelles. 1874. 180 стр. Заглавіе шире содержанія: пользуясь данными Государственнаго архива въ Парижѣ, авторъ, въ большей части своей книги, говоритъ о судьбахъ Ватиканскаго архива въ ту пору,

Digitized by Google

когда онъ перевозился изъ Рима въ Парижъ и обратно (1810—1817); также сообщаетъ составленныя въ ту пору описи перевезенныхъ бумагъ и сравнительно много мѣста удѣляетъ (по матеріаламъ Ватиканскаго архива) такъ называемой Nunziatura di Fiandra. Описи знакомятъ съ составомъ архива, но перечни томовъ, не будучи въ соотвѣтствіи съ дѣйствующей нынѣ нумераціей документовъ Архива, практическаго значенія теперь имѣть уже не могутъ.

6. G. B. Beltrami. Felice Contelori ed i suoi studî negli archivî del Vaticano. «Archivio della Società Romana di storia patria», II (1879), 165—208, 257—280; III (1880), 1—47. Обстоятельный очеркъ жизни и дѣятельности Контелори, бывшаго префектомъ Ватиканскаго архива съ 1626 г.

7. G. B. De Rossi. La Biblioteca della Sede Apostolica ed i catalogi dei suoi manoscritti. Roma. 1884 (отт. изъ «Studi e documenti di storia e diritto», V, 317—380). Главы III—VII (стр. 14—44) представляютъ историческій очеркъ судебъ Ватиканскаго архива и библіотеки, съ древнѣйшихъ временъ до конца XV ст.—за періодъ, когда тотъ и другая существовали вмѣстѣ, какъ одно учрежденіе.

8. A. Gottlob. Das Vaticanische Archiv. «Histor. Jahrbuch», VI (1885), стр. 271—284. Понятіе о всѣхъ вообще папскихъ архивахъ. Толково составленный историческій очеркъ Ватиканскаго архива вплоть до первыхъ лѣтъ послѣ открытія его для общаго пользованія. Статья устарѣла, тѣмъ болѣе, что даже и въ свое время цѣлью ея было не столько сказать что-либо новое въ научномъ отношеніи, сколько познакомить широкій кругъ читателей съ существованіемъ и новымъ положеніемъ Архива.

9. Regestum Clementis papae V et Vaticanis archetypis Sanct. D. N. Leonis XIII pont. maximi jussu et munificentia nunc primum editum cura et studio monachorum ordinis S. Benedicti. T. I. Prolegomena. Romae. 1885, стр. 13—325. Стр. 13—68 излагаютъ исторію Ватиканскаго архива въ предѣлахъ (для Архива очень широкихъ) разсмотрѣнія состава и судебъ регестъ. Трудъ

Digitized by Google

от. Гр. Пальміери. Отношеніе этихъ Prolegomena и другого труда Пальміери: «Manuductio» (см. о немъ ниже) къ «Memorie istoriche» Марини Зиккель (Röm. Berichte I, 12) опредѣляетъ слѣдующими словами: «Allerdings hat D. Palmieri nur in wenigen Puncten Marini zu ergänzen und zu berichtigen Anlass gehabt: sein Hauptverdienst besteht darin, dass er die von Marini citirten Documente zur Geschichte des Archivs veröffentlicht hat».

10. G. B. de Rossi. De origine, historia, indicibus scrinii et bibliothecae Sedis apostolicae commutatio. 132 стр. Составляетъ предисловіе къ изданію: «Codices Palatini latini bibliothecae Vaticanae descripti. I. Romae. 1886», будучи переработкой, съ большими дополненіями, прежняго труда автора: «La biblioteca della Sede Ap. Roma. 1884».

11. Fr. Mareš. Das päpstliche Archiv unter Calixt III. «Mittheilungen d. Instituts f. österr. Geschichtsforschung» VII (1886), 477—478. Небольшая замѣтка съ приложеніемъ документа.

12. S. Löwenfeld. a) Geschichte des päpstlichen Archivs bis zum Jahre 1817. «Historisches Taschenbuch». 6-te Folge, V, 307—327; b) Zur neuesten Geschichte des päpstlichen Archivs, ibidem, 6-te F., VI (1887), 281—301. Вторая статья есть продолженіе первой. Умѣло составленная компиляція; даетъ общее представленіе, но лишь въ главныхъ и бѣглыхъ чертахъ.

13. F. Gasparolo. Costituzione dell' Archivio Vaticano e suo primo indice sotto il pontificato di Paolo V. Manoscritto inedito di Michele Lonigo. «Studi e documenti di storia e diritto», VIII (1887), стр. 3—64. Тема статьи—Микеле Лониго (1572—1649), завѣдывавшій Ватиканскимъ архивомъ въ первое время его возникновенія и устройства папою Павломъ V, и составленная имъ опись тогдашняго архива. Предварительно данъ общій очеркъ исторіи Ватиканскаго архива.

14. H. Bresslau. Handbuch der Urkundenlehre. I Bnd. Lpzg. 1889. На стр. 120—131 сжатый историческій обзоръ Ватиканскаго архива.

Digitized by Google

15. I. Carini. La Biblioteca Vaticana proprietà della Sede apostolica. Memoria storica. Roma. 1892. Подобно книгѣ Росси (см. выше № 7), первыя главы, разсказывая исторію Библіотеки до конца XV в., ведутъ ее въ тѣсной связи съ исторіей Архива.

16. L. Delisle. Les Archives du Vatican. «Journal des Savants», juillet, août, 1892, стр. 429—441, 489—501. Разсказана исторія перевозки Ватиканскаго архива изъ Рима въ Парижъ и обратно (1810—1817 г.г.), на основаніи записки, составленной префектомъ Ватиканскаго архива Марино Марини, поданной имъ въ 1817 г. папѣ Пію VII, съ приложеніемъ документовъ, и напечатанной подъ заглавіемъ: «Memorie storiche dell'occupazione e restituzione degli Archivii della S. Sede e del riacquisto de' codici e museo numismatico del Vaticano...» въ предисловіи къ «Regestum Clementis Papae V, tom. I. Romae. 1885, стр. CCXXVIII—CCCXXV [1]).

17. P. Fabre. Notes sur les archives du château Saint-Ange. «Mélanges d' archéologie et d'histoire». 1893, стр. 1—19. Болѣе всего данныхъ объ исторіи возникновенія архива. Первый его префектъ, Confalonieri, составилъ 2 инвентаря: «l'inventaire du supplément aux armoires inférieures et celui des armoires supérieures».

18. Fr. Ehrle. Die Uebertragung des letzten Restes des päpstlichen Archivs von Avignon nach Rom. «Histor. Jahrbuch», XI (1890), 727—729. Небольшая замѣтка по новымъ даннымъ.

19. R. von Sickel. Römische Berichte. I. «Sitzungsberichte der Wiener Akademie», Bd. 133 (1895), стр. 12—17: Das Archivwesen der Curie in der zweiten Hälfte des 16 Jahrh; стр.

---

1) Cauchie, 43 указываетъ еще на книгу Daunon, Tableau systématique des archives de l'Empire. Paris. 1811, перепечатанную у H. Bordier, Les archives de la France. Paris. 1855, pp. 396—401, гдѣ также собраны данныя объ «Archives de Rome», перевезенныхъ при Наполеонѣ I въ Парижъ.

Digitized by Google

87—103: Die Bildung einer besonderen Abtheilung für Concilakten im Geheimarchiv (въ XVII стол.).

20. Élie Berger. Léon XIII et les études historiques. «Bibliothèque de l'école des Chartes», LXIV, Mai — Août. 1903, стр. 444—447. О томъ, какъ назрѣлъ вопросъ объ открытіи Ватиканскаго архива, и объ отдѣльныхъ случаяхъ льготъ, имѣвшихъ мѣсто незадолго до 1880 года. См. поэтому поводу замѣтку Л. Пастора въ «Hochland» (Kempten), Heft 8.

21. I. Ph. Dengel. Die politische und kirchliche Tätigkeit des Monsignor Iosef Garampi in Deutschland. 1761—1763. Rom. 1905. Во введеніи сдѣланъ обзоръ восьмилѣтней (1751—1759) дѣятельности Гарампи въ званіи префекта Ватиканскаго архива. Сравн. того же автора: Ein Gutachten des Wiener Nuntius I. Garampi über die vatikanische Bibliothek aus dem J. 1780. «Mittheilungen d. Inst. f. österr. Gesch.», XXV, 2 Heft (1904), 297, прим. 1.

## III. Пользованіе Архивомъ до 1880 г.

Ватиканскій архивъ долгое время существовалъ на положеніи секретнаго. По словамъ Палацкаго, писавшаго въ 1837 г., одиннадцать большихъ залъ Архива почти совсѣмъ недоступны обыкновенному смертному: только царственнымъ особамъ или вообще лицамъ сановнымъ, высокаго служебнаго положенія иногда удавалось проникать туда для осмотра, да и то каждый разъ съ особаго дозволенія папы [1]). Нѣсколько позже, въ 1853 г., въ отвѣтъ на хлопоты бельгійскаго правительства о разрѣшеніи ученому Гашару работать въ Архивѣ, Римская курія извѣщала, что доступъ въ него запрещенъ всѣмъ и каждому подъ страхомъ отлученія отъ церкви. Во всемъ мірѣ только три лица пользовались привилегіей входить въ эту Святая Святыхъ: папа, кардиналъ-го-

1) Palacky, Italienische Reise im Jahre 1837, стр. 7. Объ 11 залахъ еще раньше Pertz, Italienische Reise, 26.

Digitized by Google

сударственный секретарь и префектъ Архива. Такъ говоритъ самъ Гашаръ [1]), позже то же удостовѣрилъ и Л. Пасторъ [2]), и слова ихъ, охотно цитуемыя, несомнѣнно, кладутъ на прежній Архивъ густыя, вполнѣ опредѣленныя краски.

Однако нѣкоторые изъ новѣйшихъ писателей [3]) стараются обратить вниманіе на то, что, не смотря на существованіе общаго запрета, Ватиканскій архивъ отнюдь не такъ ужъ былъ недоступенъ, какъ думаютъ обыкновенно; что, наоборотъ, въ той или иной формѣ пользоваться его сокровищами было далеко не невозможно. Дѣйствительно, въ данномъ случаѣ слѣдуетъ различать запрещеніе *входить* въ Архивъ отъ запрещенія *извлекать* изъ него научный матеріалъ: первое остается въ силѣ и поднесь, такъ какъ самыя залы, гдѣ размѣщенъ архивный матеріалъ, по прежнему ревниво оберегаются отъ любопытнаго взора всѣхъ постороннихъ, не исключая даже занимающихся въ Архивѣ [4]); извлекать же матеріалъ возможно было и до Палацкаго съ Гашаромъ, — и, конечно, отнюдь не потому, какъ выражался нѣкогда Блюмэ, что въ Архивѣ существовало двое дверей: одна — въ которую не пускали, и другая, черезъ которую сами документы доходили къ тѣмъ, кто не смѣлъ входить [5]).

Дѣйствительно, если даже не принимать во вниманіе многотомной серіи такъ называемыхъ Римскихъ булларіевъ, черпавшихъ свой матеріалъ изъ ватиканскихъ сокровищъ и издавав-

---

1) Gachard, Les archives du Vatican, p. 1.

2) Pastor, Die Correspondenz des Cardinals Contarini. «Histor. Jahrbuch», I, 329.

3) Carini, Le lettere e i regestri de'papi, 108—110; D. Ursmer Berlière, Aux archives Vaticanes, p. 6. Послѣдній указываетъ еще на Battandier, Le cardinal Pitra (Paris. 1893), p. 639—640. Въ томъ же духѣ говоритъ и Л. Пасторъ (см. выше стр. 14).

4) Здѣсь не имѣется въ виду тотъ архивный матеріалъ, который снесенъ въ (нижнюю) рабочую залу и стоитъ по шкапамъ на виду всѣхъ, какъ вообще весь нижній этажъ вплоть до залы, гдѣ читаются лекціи палеографіи и гдѣ циркулированіе посѣтителей допускается.

5) «Zum Glück aber hat das Archiv zwei Thüren, und es liesse sich denken, dass die Urkunden zu Denen herauskämen, die nicht zu ihnen hineinkönnen» (Blume, Iter italicum, III-er Band. Halle. 1830, стр. 28).

Digitized by Google

шихся въ нѣсколько пріемовъ, начиная съ 1579 г. вплоть до XIX в., какъ изданій болѣе или менѣе оффиціальныхъ, вызванныхъ нуждами и потребностями самого папскаго правительства;—если точно также забыть и объ Анналахъ Баронія и его продолжателей, Райнальди, Бзовскаго и друг., трудѣ основанномъ главнымъ образомъ на томъ же Архивѣ, и печатавшимся если не всегда по иниціативѣ, то во всякомъ случаѣ всегда въ интересахъ римскаго правительства; если, говорю, не брать во вниманіе даже этихъ общеизвѣстныхъ публикацій, то и безъ нихъ найдется не мало другихъ, чтобъ подтвердить сказанное. Мы знаемъ, что ходатайства правительствъ польскаго, германскаго, англійскаго и русскаго объ извлеченіи изъ Ватиканскаго архива документовъ, относящихся до исторіи Польши, Германіи, Англіи и Россіи, въ свое время отклонены не были; не мало частныхъ лицъ точно также уѣзжали изъ Рима, увозя въ своемъ портфелѣ десятки и сотни документовъ, какъ результатъ просмотра сотенъ и тысячъ отдѣльныхъ томовъ. Даже Гашаръ, если не въ 1853 г., то 15 лѣтъ спустя, всетаки получилъ въ руки то, чего желалъ: томы Фландрской нунціатуры. Правда, никто, за исключеніемъ развѣ Мунха, дальше кабинета префекта Архива не ходилъ, пересматривая и списывая только тамъ документы, принесенные для нихъ изъ внутреннихъ помѣщеній Архива [1]); или даже, какъ, можетъ быть, Тургеневъ, Уваровъ, просто только получалъ тѣ копіи, какія угодно или сподручно было администраціи Архива собрать и отдать—тѣмъ не менѣе считать Архивъ безусловно закрытымъ для пользованія было бы ошибочно. Что Римская курія ничего не имѣла противъ самаго принципа пользованія Архивомъ съ цѣлями научно-историческими, лучшимъ доказательствомъ служатъ многочисленныя изданія Тейнера, завѣдывавшаго Архивомъ въ половинѣ прошлаго столѣтія. У Карини и у Берльера [2]) собрано нѣсколько указаній на то, чьи работы обязаны Ватикан-

1) Gachard, loc. cit.; Pastor, loc. cit.; Dudik, Iter Romanum, II, 5.
2) Carini, Le lettere, 108—110; Berlière, 6—8.

Digitized by Google

скому архиву до его всеобщаго открытія (1880 г.). Съ пополненіями, какія мнѣ удалось [1]) сдѣлать, получится слѣдующій списокъ лицъ и опубликованныхъ ими трудовъ [2]).

1. J. Bozio. Dell'istoria della sacra religione et ill^ma militia di San Giovanni Gierolimitano. In Roma. 1594—1602. 3 части (въ 2 т.т.), folio. Въ предисловіи къ первой части, сообщая о своихъ предшественникахъ по работѣ, Боціо говоритъ: «Il cavalier Frat' Antonio Geuffrè, sopranominato la Vinadiera, il quale standosene quì in Roma, in compagnia di monsignor fra Claudio della Sengle, che fu eletto gran maestro, mentre era ambasciatore di detta religione in questa corte; visitando la libreria Vaticana, molte cose degne di memoria, et a qesta istoria appartenenti

---

1) Пользуюсь случаемъ отблагодарить за нѣкоторыя указанія о. Берльера, директора Бельгійскаго Историческаго Института въ Римѣ; г. Погатчера, библіотекаря Австрійскаго Историческаго Института въ Римѣ, и особенно г. Рануцци, прекраснаго знатока Ватиканскаго архива.

2) Вносить въ этотъ списокъ Римскіе булларіи и Анналы Баронія съ продолжателями считаю излишнимъ за общей ихъ извѣстностью. *Булларіи* начали издаваться со временъ Григорія XIII (1579). Изъ наиболѣе употребительныхъ и полныхъ: Bullarum privilegiorum ac diplomatum romanorum pontificum amplissima collectio (иначе: Bullarium Romanum). Roma. 1739—1744. 24 тома въ 30 книгахъ, охватываютъ время съ апостола Петра до Бенедикта XIV (1740). Продолженіе этого изданія: Bullarii Romani continuatio. Romae. 1835—1849. 15 томовъ, посвящены понтификатамъ четырехъ папъ: Климента XIII, Климента XIV, Пія VI и Пія VII (1758—1823). Наконецъ, послѣднее по времени изданіе: Bullarum, diplomatum et privilegiorum sanctorum romanorum pontificum taurinensis editio locupletior facta... quam S S. D. N. Pius Papa IX apostolica benedictione erexit. Augustae Taurinorum. 1867—1872. 24 тома, подобно предыдущему изданію, оканчиваются 1740-мъ годомъ.

*Annales Ecclesiastici* издавались въ такомъ порядкѣ:

1. *Baronius:* 1—1198 г.г. Roma. 1588—1607. 12 томовъ. Новое изд., подъ ред. Паже (A. Pagius): Lucae. 1738—1746. 19 томовъ.
2. *Rsovius:* 1198—1565 г.г. Coloniae Agrip. 1616—1641. 8 томовъ: XIII—XX.
3. *Spondanus:* 1198—1640 г.г. Parisiis. 1641. 3 тома.
4. *Raynaldus:* 1198—1565 г.г. Roma. 1646—1677. 9 томовъ въ 10 переплетахъ: XIII—XX, XXIa, XXIb. Новое изданіе, подъ ред. Манзи (J. D. Mansi): Lucae. 1747—1756. 15 томовъ.
5. *Laderchius:* 1566—1571 г.г. Romae. 1728—1737. 3 тома: XXII—XXIV.
6. *Theiner:* 1572—1585 г.г. Romae. 1856. 3 тома.

Digitized by Google

ne cavò, le quali ridusse in un volume manoscritto, ch'in poter mio si trova».

2. Gallia Christiana... per quatuor tomos deducitur et probatur ex antiquae fidei manuscriptis, Vaticani, regum, principum tabulariis omnium Galliae cathedralium et abbatiarum, opus fratrum gemellorum S. et L. Sammarthanorum. 4 тома. Lutetiae Par. 1656.

3. Justi Fontanini Forojuliensis de Antiquitatibus Hortae Coloniae Etruscorum libri tres. Editio tertia aucta et recognita. Romae. 1723. Въ приложеніи 32 документа, изъ общаго числа 53, заимствованы изъ Ватиканскаго архива. Первое изданіе (въ рукахъ его у меня не было), въ двухъ книгахъ, въ Римѣ, 1708 года.

4. Bullarium Carmelitanum. Romae. 1715—1758. 4 тома. Ватиканскихъ документовъ очень много.

5. F. Ughelli. Italia Sacra. Tom. I. Venetiis. 1717. На столбцахъ 32—34 буллы Бенедикта XII, изъ коихъ одна напечатана полностью. Изъ контекста словъ Угелли можно съ увѣренностью говорить (какъ это замѣтилъ еще и Blume, Iter Italicum, III, 28), что издатель имѣлъ регесты этихъ буллъ непосредственно въ своихъ рукахъ.

6. Bullarium ordinis F.F. Praedicatorum, opera R. P. F. Thomae Ripoll editum a P. F. A. Bremond. Romae. 1729—1740. 8 том. Ватиканскій архивъ былъ использованъ главнымъ образомъ, если не исключительно, въ Дополненіяхъ, подъ рубрикой: Episcopi. См. напр. II, 702, 706; III, 632—652; VII, 532, 533.

7. L. Wadingo *и его продолжатели.* Annales Minorum. Editio secunda. Romae. 1731—1860, т. т. 1—24; томъ 25 вышелъ въ 1886 г. Начиная съ тома 2-го (вышелъ въ 1732 г.), послѣ анналъ прилагались документы: regestum pontificium; многіе изъ нихъ помѣчены, какъ заимствованные изъ Ватиканскаго архива.

8. Bullarium ordinis F. F. Minorum S. P. Francisci Capu-

Digitized by Google

cinorum. Romae. 1740—1752. 7 томовъ. Много документовъ изъ Ватиканскаго архива.

9. Collectio bullarum sacrosanctae Basilicae Vaticanae. Romae. 1740—1757. 3 тома. Помимо документовъ, взятыхъ изъ архива Базилики, много ихъ и изъ Ватиканскаго.

10. D. Farlati. Illyricum Sacrum. Venetiis. 1751—1819. 8 томовъ. Срав. Carini, Le lettere e i regesti de' papi (Roma. 1885), 109.

11. Annalium ordinis Praedicatorum volumen primum. Romae. 1756. Въ приложеніи имѣются (подъ №№ 13 и 14) два посланія папы Иннокентія III, съ указаніемъ, что они взяты «ex regest. Vatican. Innoc. III, lib. VII, ep. 75 (76)».

12. Bullarium Franciscanum romanorum pontificum constitutiones, epistolas, ac diplomata continens. Romae. 1759—1780. 5 томовъ (I—IV, IV bis. Томъ 5-й и слѣдующіе вышли уже послѣ 1880 г.). Составители этого Булларія пользовались, кромѣ Ваддинго (см. выше № 7), также новыми данными, извлеченными изъ регестъ Ватиканскихъ.

13. (De Sade). Mémoires pour la vie de François Pétrarque tirés de ses oeuvres et des auteurs contemporains, avec des notes ou dissertations, et les piéces justificatives. 3 vls. Amsterdam. 1764—1767. См. т. 3-й, гдѣ выдержки изъ регестовъ Бенедикта XII и Климента VI.

14. (G. Garampi). Saggi di osservazioni sul valore delle antiche monete pontificie. S. l. et d. и безъ имени автора. Данныя въ текстѣ (сравн. стр. 168 первой пагинаціи) доведены до 1766 г., что позволяетъ опредѣлить по крайней мѣрѣ приблизительно время появленія книги. 168+336 стр. Экземпляръ, бывшій въ моихъ рукахъ (Biblioteca Nazionale Vittorio Emanuele. 69. 1. C. 32), дефектный: стр. 336-я не послѣдняя. Весь трудъ построенъ на матеріалахъ Ватиканскаго архива: 336 страницъ второй пагинаціи содержатъ извлеченные оттуда 95 документовъ (XIV — XVII вв.), снабженныхъ обильными примѣчаніями Гарампи, для составленія каковыхъ авторъ пользовался



Digitized by Google

въ значительной степени данными изъ того же древлехранилища.

15. P. D. Benedetto Tromby. Storia critico-cronologica diplomatica del patriarca S. Brunone e del suo ordine cartusiano. Napoli. 1773—1779. 10 томовъ. См. въ т. VIII (1778) документы подъ №№ 23, 32, 33, 53, 65, 66.

16. Французскій ученый Ла Портъ Дю Тейль, извѣстный издатель писемъ папы Иннокентія III [1]), работалъ въ римскихъ древлехранилищахъ, въ томъ числѣ и папскихъ, въ 1776—1786 гг.: «Pendant sa mission de Rome de 1776 à 1786, La Porte du Theil a exploré cinq dépôts principaux: la Vaticane, les archives de S. Pierre et du château Saint-Ange, la Vallicelliana, la bibliothèque Chigi et la bibliothèque Corsini» [2]). Есть указаніе, что Дю Тейль извлекъ изъ Ватиканскаго архива отъ 17 до 18 тысячъ документовъ [3]). Карини говоритъ: «Il La Porte du Theil, per mezzo del cardinal di Bernis, potè anche, negli archivî della S. Sede, copiare moltissime bolle pontificie del XIII e del XIV secolo, relative a' ponteficati di Onorio III, Gregorio IX, Innocenzo IV» [4]). Наконецъ, мы имѣемъ цѣнное свидѣтель-

1) Diplomata, chartae, epistolae, et alia documenta ad res Francicas spectantia.... ediderunt F. de Bréquigny (et) La Porte du Theil. Pars altera quae epistolas continet. Tomi I—II. Innocentii papae III epistolas anecdotas, quotquot in Archivis Vaticanis hucusquè delitescentes, in collectione Baluziana olim desiderabantur, exhibens. Parisiis. 1791. Въ предисловіи къ этому изданію (стр. VI) говорится, что при папѣ Иннокентіи XIII (Конти) сняты были копіи съ регестовъ Иннокентія III и хранились въ фамиліи Конти. «C'est d'après cette copie dont la fidelité ne sauroit être révoquée en doute, et qui nous a été communiquée par feu M. le cardinal Conti, secrétaire des Brefs du pape Pie VI, que nous publions aujourd'hui les regestes qui manquoient dans l'édition de Baluze». Есть другое извѣстіе (Al. Przezdziecki, Wiadomość bibliograficzna o rękopismach, 35), будто бы печатать регесты именно съ копій, а не съ оригиналовъ вынудило Дю Тейля категорическое запрещеніе папы воспользоваться послѣдними (gdy papież Pius VI nie pozwolił kopii z oryginałów wydać).

2) «Mélanges d'archéologie et d'histoire», IX (1889), 389.

3) Geffroy, L'École française de Rome. Paris. 1884, p. 69, по указанію Berlière, 7.

4) Carini, Le lettere e i regestri de' papi, 89.

Digitized by Google

ство[1]), сохранившееся въ Ватиканскомъ архивѣ, въ формѣ двухъ собственноручныхъ замѣтокъ самого Дю Тейля слѣдующаго содержанія:

1. «Dans le dépouillement des regestres [sic] des papes Clément IV et Grégoire X il faut observer qu'en se tenant strictement aux lettres, qui interessent l'histoire ecclesiastique de la France, on ne doit passer aucune des lettres adressées à des cardinaux françois». 2) «Il me manque du pontificat de Nicolas IV. 1°. Plus de la moitié de l'année II ce que j'ai de cette année II ne va que jusques à la lettre 190 et le regeste [sic] de cette année est de plus de 600 lettres. 2°. toute l'année IV».

17. Gaetano Marini, archivista della S. R. C. Osservazioni istorico-critiche sopra un antica pergamena. In Roma. 1779. Составлено между прочимъ на основаніи ватиканскихъ документовъ.

18. Koller. Historia episcopatus Quinque ecclesiarum. Posonii et Pestini. 1782—1812. 7 томовъ. На эту книгу указываетъ Berlière, 8, ссылаясь на Dudik, II, 80 и на Greith, Spicilegium Vaticanum, 18—19; но ни у Дудика, ни у Грейта нѣтъ никакого упоминанія о сочиненіи Коллера.

19. Ученый юристъ Ал. Паризій въ бытность в. кн. Павла Петровича въ Римѣ, 1782 г., поднесъ ему коллекцію документовъ о Димитріи Самозванцѣ, извлеченныхъ имъ изъ Ватиканскаго архива, и позже, по вступленіи великаго князя на престолъ, пополнилъ это собраніе новыми данными («Лѣтопись занятій Археогр. комиссіи», VIII, 17—18). Изъ этой коллекціи была впослѣдствіи извлечена извѣстная докладная записка Поссевина генералу ордена іезуитовъ о дѣйствіяхъ его въ Москвѣ и напечатана въ Supplementum ad Historica Russiae Monumenta: «Hic codex Mss. serenissimo Magnae Russiae duci Paulo, anno 1782, ex Roma discedenti, in reverentiae signum oblatus est a P. A.» (стр. 403). Быть можетъ, къ пребыванію же великаго

1) Оно стало извѣстно намъ, благодаря любезному указанію г. Рануцци.



Digitized by Google

князя въ Римѣ слѣдуетъ пріурочить и тѣ списки «изъ архивъ римскихъ», которые, по свидѣтельству Щербатова, «по повелѣнію ея императорскаго величества были списаны въ Римѣ и доставлены» ему (Щербатовъ, Исторія Россійская, т. VI, ч. 2, стр. 288), въ томъ числѣ инструкція Климента VIII, 27 января 1594 г., Александру Комуловичу при отправленіи его въ Москву (ibid., 288—296. Кромѣ Щербатовской исторіи эта самая инструкція появилась и въ Древн. Росс. Вивліоѳикѣ, XII, 449—460, съ помѣтою: «переведено изъ присланныхъ списковъ изъ римскихъ архивъ»).

20. Ragioni della Sede Apostolica sopra il ducato di Parma e Piacenza esposte a sovrani, e prencipi cattolici d'Europa. Sine l. et d. Авторъ—кардиналъ Леонардо Антонелли (1730—1811). 4 тома съ массою документовъ изъ Ватиканскаго и особенно архива замка Св. Ангела, тогда еще не возсоединеннаго.

21. M. v. Deutinger. Beiträge zur Geschichte, Topographie und Statistik des Erzbisthums München u. Freysing. Band II. München. 1851. Въ 1783 году, при посредствѣ вѣнскаго нунція Гарампи, были списаны 52 документа для предположенной фрейзингенскимъ епископомъ Людвигомъ Іосифомъ Historia Frisingensis. Книга написана не была, а документы позже изданы Дейтингеромъ.

22. I. A. Amadesi. Antistitum Ravennatum chronotaxis. 2-е изд. Faventiae. 1783, t. II, стр. 330—331: одинъ документъ 1043 года.

23. Gaetano Marini. Degli archiatri pontificj. In Roma. 1784. 2 тома. Обширный трудъ, всецѣло основанный на матеріалахъ Ватиканскаго архива: весь второй томъ наполненъ извлеченными оттуда документами.

24. Savioli. Annali bolognesi. Bassano. 1789. Vol. II, part. II. См. №№ 453, 454 (изъ регестовъ Гонорія III).

25. Аббатъ Альбертранди собственноручно списалъ въ 1790 г., по порученію польскаго короля Станислава-Августа, матеріалы въ Ватиканскомъ архивѣ для польскаго историка На-

Digitized by Google

рушевича. См. Тургеневъ, Monumenta, I, предисловіе. Ср. Adelung, Uebersicht der Reisenden in Russland, I, 225. По словамъ Пржездзѣцкаго (A. Przezdziecki, Listy Annibala z Kapui. Warszawa. 1852, стр. 1), Альбертранди составилъ рукописный *Iter italicum* — результатъ своихъ архивныхъ поисковъ. Но вошли ли сюда данныя изъ Ватиканскаго архива, на этотъ вопросъ отвѣта онъ не даетъ.

26. Laporte du Theil. Exposé des recherches littéraires relatives à l'histoire de France faites à Rome. «Mémoirs de l'Acad. des inscriptions», t. XLVI (1793), pp. 691—713: о Ватиканскомъ архивѣ.

27. Pietrantonio Petrini. Memorie prenestine disposte in forma di annali. In Roma. 1795. Въ приложеніяхъ большое количество документовъ изъ архива замка Св. Ангела и Ватиканскаго (регесты).

28. Gaetano Marini. Lettera al chiar.^mo^ monsig. Giuseppe Muti Paparuzzi già Casali, nella quale s'illustra il ruolo de' professori dell'archiginnasio romano per l'anno MDXIV. In Roma. 1797. Весь трудъ основанъ на матеріалахъ Ватиканскаго архива. 37 документовъ (въ приложеніи) почти всѣ заимствованы изъ этого Архива, а также изъ архива замка Св. Ангела.

29. (G. Marini). Esame critico di alcuni monumenti spettanti all' apparizione della Madonna del Buon Consiglio di Genazano, fatto d'ordine della S. Congregazione de' Riti dai custodi degli archivj secreti pontificij. S. l. et d. Небольшая брошюра въ 19 страницъ, со ссылками на матеріалы Ватиканскаго архива.

30. M. Fantuzzi. Monumenti Ravennati. Venezia. 1802—1803. Tomi IV—VI, passim. Нѣсколько документовъ, касающихся исторіи Равенны.

31. Gaetano Marini, primo custode della Biblioteca Vaticana e prefetto degli archivi secreti della S. Sede. I papiri diplomatici. In Roma. 1805. Многочисленныя ссылки на Архивъ въ обширныхъ примѣчаніяхъ къ тексту документовъ.

Digitized by Google

32. Въ февралѣ 1819 г. нѣкто Лоташевскій (Lotatschevsky), повидимому, русскій подданный (его просьба писана на бланкѣ русской миссіи въ Римѣ), обратился къ префекту Ватиканскаго архива Марини съ просьбою осмотрѣть грамоту Петра Великаго къ Клименту XI (Lettera dello czar al papa Clemente XI), интересуясь не столько ея содержаніемъ, сколько старинным языкомъ, какимъ она писана и какимъ, по его словамъ, «теперь уже болѣе не пишутъ». Изъ письма Марини къ кардиналу-секретарю видно, что просьба Лоташевскаго была уважена (изъ нерегистрованныхъ бумагъ Ватиканскаго архива).

33. Въ 1820-1821 гг. баронъ Штейнъ «codices Vaticanos plurimos evolvit» для знаменитаго изданія *Monumenta Germaniae Historica* (См. tom. I, p. XX, XXII, XXIII). Съ тою же цѣлью Пертцъ съ января по іюль 1823 г. просмотрѣлъ 23 тома регестовъ, содержавшихъ 24000 документовъ, изъ коихъ онъ воспользовался для своего изданія около 1800 (Pertz, Italienische Reise. Hannover. 1824, стр. 24, 32, 33, 352).

34. «Die vatikanischen Archive sind durch Monsignore Marino Marini schon in den Jahren 1832 u. 33 für die Recordscommission bearbeitet worden, welcher aus denselben über 12000 Urkunden abschreiben liess und sie in circa dreisig Foliobänden nach England sandte» (C. Greith, Spicilegium Vaticanum. Frauenfeld. 1838, стр. 18).

35. Въ 1834 году Карлъ Грейтъ (ср. стр. 2 его книги), пользуясь широкимъ доступомъ къ рукописямъ Ватиканской библіотеки, имѣлъ одновременно возможность близко ознакомиться и съ обширнымъ скедаріемъ Гарампи. Скедарій же этотъ, какъ извѣстно, является, по приведеніи его въ порядокъ нынѣшнимъ директоромъ Ватиканскаго архива монс. П. Венцелемъ, одною изъ наиболѣе цѣнныхъ частей въ серіи каталоговъ этого Архива. «Jch konnte... noch den wichtigen Katalog des Cardinals Garambi benutzen, der für die detaillirte Kenntniss der Regesten und Urkunden der päbstlichen Archive von der grössten Wichtigkeit ist... In demselben (т. е. въ вышеупомянутомъ каталогѣ) werden

Digitized by Google

in separirten Zettelchen, nach der Zeitenfolge alle Briefe, Urkunden, Instrumente u. f. f. angegeben, die sich in den Regesten oder in besondern Briefsammlungen...» и проч. (Greith, Spic. Vat., стр. 18. Ср. стр. 19 о тщетныхъ поискахъ такъ называемыхъ Registra Cantuariensia).

36. Повидимому, и Себ. Чьямпи были не чужды нѣкоторыя свѣдѣнія о Ватиканскомъ архивѣ, по крайней мѣрѣ Чьямпи ссылается на одинъ изъ архивныхъ каталоговъ и, на основаніи его, указываетъ одинъ манускриптъ, замѣчая, что, не смотря на всѣ поиски, найти его не удалось: «ma cercato il detto volume Z. manca; e non si è potuto trovare per quante diligenze siano state fatte» (S. Ciampi, Bibliografia critica, t. I (Firenze. 1834), стр. 234).

37. Въ 1835—1840 гг. управляющій Ватиканскимъ архивомъ Марино Марини составилъ, для А. И. Тургенева, по матеріаламъ Архива, сборникъ выписокъ: «Codex diplomaticus Rutheno-Moscoviticus, monumentis e tabulariis Vaticanis depromptis congestus curante Marino ex comitibus Marini, eorumdem tabulariorum praefecto. 1835» (см. перечень посланнаго подъ этимъ заглавіемъ въ самомъ Ватиканскомъ архивѣ: Miscellanea. Armar. XV. № 141). Посланное, болѣе 400 документовъ, напечатано въ Historica Russiae Monumenta. Tomi I et II. Petropoli. 1841—1842.

38. «Russland besitzt durch ihn (Marini) den Codex diplomaticus Rutheno-Moscoviticus, eben so besorgte dieser gelehrte Archivar ähnliche Sammlungen freilich im verjüngteren Massstabe für Neapel, Portugal und Schweden» (Dudik, II, 80).

39. M. Marini. Serie cronologica degli abati del monastero di Farfa. Dissertazione epistolare. Roma. 1836. Въ приложеніи 6 документовъ изъ Ватиканскаго архива.

40. Palacky. Italienische Reise im Jahre 1837. «Abhandlungen der Böhmischen Gesel. d. Wissensch.» (Prag. 1841). Пересмотрѣно 46 томовъ регестовъ, т. е. около 45000 документовъ (стр. 11).

Digitized by Google

41. A. Theiner. Schweden und seine Stellung zum Heiligen Stuhl unter Johann III, Sigismund III und Karl IX. Nach geheimen Staatspapieren. Augsburg. 1838—1839. 2 тома. Всецѣло по документамъ Ватиканскаго архива. Итальянскій переводъ: La Suezia e le relazioni di essa colla S. Sede sotto.... Roma. 1838. По французски: La Suède et le Saint-Siège sous les rois.... Paris. 1842. 3 vls. (нѣсколько новыхъ документовъ сравнительно съ нѣмецкимъ изданіемъ).

42. Moroni. Dizionario di erudizione storico-ecclesiastica. Vol I—CIII. Venezia. 1840—1861.

43. Marino Marini. Diplomatica pontificia, ossieno osservazioni paleografiche ed erudite sulle bolle de' papi. Dissertazione. Roma. 1841. Неизданные папскіе регесты легли въ основу этого труда; въ приложеніи напечатанъ самый текстъ нѣкоторыхъ буллъ.

44. Codex diplomaticus et epistolaris Moraviae. Изданіе это, начавшее выходить подъ редакціею Ant. Boczek'a, въ первыхъ двухъ томахъ (396—1240 гг.) пользуется Балюзіемъ (Olomucci. 1835—1839), но съ третьяго тома по десятый (1241—1375 гг.), въ значительной степени основывается на ватиканскихъ регестахъ, преимущественно тѣхъ, что собралъ Дудикъ (Olomucii et Brunae. 1841—1878). Томъ одинадцатый (1885 г.) и послѣдующіе вышли уже послѣ открытія Архива.

45. Marino Marini. Nuovo esame dell'autenticità de'diplomi di Ludovico Pio, Ottone I, e Arrigo II sul dominio temporale dei Romani pontefici. Dissertazione. Roma. 1842. Въ приложеніяхъ даны документы изъ Ватиканскаго архива.

46. D. Luigi Tosti. Storia della badia di Monte-Cassino. Napoli. 1842—1843. 3 тома. См. въ приложеніяхъ документы, извлеченные изъ Ватиканскаго архива.

47. M. Marini. Memorie istorico-critiche della città di Santo Arcangelo. Roma. 1844. Въ предисловіи, на стр. XI, читаемъ: «Gaetano Marini trascrisse dagli autografi dell'Archivio Vaticano tutto che vi ha di storico relativo a detto comune (т. е.

Digitized by Google

Сант-Арканджело), l'una e l'altra collezione si conservano manoscritte ne' nostri archivi comunali».

48. При содѣйствіи Марино Марини сдѣланы въ 1844 г., для графа С. С. Уварова, списки съ собственноручныхъ бумагъ папскаго легата въ Москвѣ А. Поссевина (1581—1582); они напечатаны въ Supplementum ad Historica Russiae Monumenta. Petropoli. 1848.

49. Al. Przezdziecki. Wiadomość bibliograficzna o rękopismach zawierających u sobie rzeczy polskie przejrzanych po niektórych bibliotekach i archiwach zagranicznych w latach 1846—1849. Warszawa. 1850. Просмотръ ватиканскихъ каталоговъ, касающихся польской исторіи.

50. Jaffè. Regesta pontificum romanorum. Berolini. 1851. Свѣдѣнія на стр. 402—405 о регестѣ писемъ папы Григорія VII основаны на непосредственномъ изученіи В. Гизебрехтомъ самаго кодекса.

## 51—61. Изданія Тейнера.

I. Clementis XIV Pont. Max. Epistolae et Brevia selectiora ac nonnulla alia acta pontificatum ejus illustrantia quae ex secretioribus tabulariis Vaticanis depromsit et nunc primum edidit A. Theiner. Parisiis. 1852.

II. Annales Ecclesiastici, quos post... Baronium... Raynaldum... ac Laderchium... continuit A. Theiner. Romae. 1856. 3 тома. Матеріалъ 1572—1585 годовъ.

III. Documents inédits relatifs aux affaires religieuses de la France, 1790 à 1800, extraits des archives secrètes du Vatican. Paris. 1857—1858. 2 тома.

IV. Monuments historiques relatifs aux règnes d'Aléxis Michaélowitch, Féodor III et Pierre le Grand czars de Russie, extraits des archives du Vatican et de Naples. Rome. 1859. Матеріалъ 1652—1725 годовъ.

V. Vetera monumenta historica Hungariam sacram illustran-

Digitized by Google

tia, maximam partem nondum edita ex tabulariis Vaticanis. Romae. 1859—1860. 2 тома. Матеріалъ 1216—1526 годовъ.

VI. Vetera Monumenta Poloniae et Lithuaniae gentiumque finitimarum historiam illustrantia, maximam partem nondum edita ex tabulariis Vaticanis. Romae. 1860—1864. 4 тома. Матеріалъ 1217—1775 годовъ.

VII. Codex diplomaticus dominii temporalis S. Sedis. Recueil de documents pour servir à l'histoire du gouvernement temporel des états du Saint-Siège extraits des archives du Vatican. Rome. 1861—1863. 3 тома. Матеріалъ 756—1793 годовъ.

VIII. Vetera monumenta Slavorum meridionalium historiam illustrantia, maximam partem nondum edita ex tabulariis Vaticanis. Romae-Zagrabiae. 1863—1875. 2 тома. Матеріалъ 1198—1800 годовъ.

IX. Vetera monumenta Hibernorum et Scotorum historiam illustrantia, quae ex Vaticani, Neapolis ac Florentiae tabulariis deprompsit et ordine chronologico disposuit A. Theiner. Romae. 1864. Матеріалъ 1216—1547 годовъ.

X. Monumenta spectantia ad unionem ecclesiarum Graecae et Romanae. Vindobonae. 1872 (издано совмѣстно съ Миклошичемъ).

XI. Acta genuina s.s. oecumenici Concilii Tridentini. Zagrabiae. 1874. 2 тома.

62. Dudik. Iter Italicum. Wien. 1855. 2 тома. Авторъ пересмотрѣлъ 59 томовъ регестовъ болѣе чѣмъ съ 68000 документовъ (II, 4).

63. I. Kukuljević Sakcinski. Izvjestje o putovanju kroz Dalmaciju u Napulj i Rim s osobitim obzirom na slavensku književnost, umjetnost i starine. «Arkiv za povjestnicu jugoslavensku». Knjiga IV (u Zagrebu. 1857). Авторъ имѣлъ возможность просмотрѣть регесты папъ Іоанна VIII и Григорія VII и сдѣлать изъ нихъ выписки (въ 1856 г.). См. стр. 365—367.

64. I. E. Kopp. Geschichte der eidgenössischen Bünde. Mit Urkunden. III-er Band. Erste Abtheilung. Berlin. 1862. Въ Ba-

Digitized by Google

тиканскомъ архивѣ, или по крайней мѣрѣ надъ его матеріаломъ, авторъ работалъ въ 1858 г. Въ приложеніи документы, заимствованные изъ регестовъ и пергаменъ 1274—1305 гг.

65. P. A. Munch. Oplysninger om det pavelige Archiv og dets Indhold, fornemmelig Regesterne og disses Indretning, samt om det Udbytte, heraf er at hente for Nordens og isaer Norges Historie, udgivet af Dr. Gustav Storm. Christiania. 1876. Нѣмецкій переводъ: Aufschlüsse über das päpstliche Archiv. Aus dem Dänischen übersetzt von Dr. S. Löwenfeld. Berlin. 1880. 85 стр. (оттискъ изъ «Archivalische Zeitschrift». IV Band (1879), S. 66—149). Статья была написана въ 1860 г., но издана, согласно желанія автора, лишь послѣ смерти префекта Ватиканскаго архива, А. Тейнера, который далъ Мунху возможность изучить составъ и содержаніе Архива. Преимущество оригинальнаго изданія—приложенныя факсимиле; преимущество перевода—примѣчанія, правда, въ незначительномъ числѣ, переводчика.

66. H. Laemmer. Monumenta Vaticana historiam ecclesiasticam saeculi XVI illustrantia. Ex tabulariis S. Sedis Ap. secretis. Friburgii Brisgoviae. 1861. Извлечено 242 документа.

67. Hugo Laemmer. Analecta Romana. Kirchengeschichtliche Forschungen in römischen Bibliotheken und Archiven. Schaffhausen. 1861. О своихъ работахъ надъ матеріаломъ Ватиканскаго архива авторъ говоритъ на стр. 7: «Es ist mir vergönnt gewesen überhaupt 21 Archivcodices aus dem zweiten, dritten, vierten und fünften Decennium des 16 Jahrhunderts zu excerpiren». Это были инструкціи нунціямъ и легатамъ, депеши германскихъ нунціевъ, нѣкоторые матеріалы церковнаго и политическаго содержанія и пр. Въ приложеніяхъ къ книгѣ напечатано нѣсколько документовъ; первые шесть заимствованы изъ архива Ватиканскаго.

68. P. A. Munch. Pavelige Nuntiers regnskabs-og dagböger, forte under tiende-opkraevningen i Norden 1282—1334. Med et anhang af diplomer udgivne efter offentlig foranstaltning.

Digitized by Google

Christiania. 1864. 191 стр. Матеріалъ по исторіи финансовыхъ отношеній Скандинавскихъ странъ къ Риму, извлеченный изъ Rationes Collectoriae (decimae collectae, receptae decimae, receptae de denario S. Petri, receptae legatorum Terrae Sanctae, expensae и пр.). Въ приложеніи 86 папскихъ буллъ.

69. I. Iannssen. Zur Genesis der ersten Theilung Polens. Freib. im Br. 1865. Ср. предисловіе: Тейнеръ далъ автору возможность ознакомиться съ матеріаломъ, приготовляемымъ для четвертаго тома его «Vetera Monumenta Poloniae et Lithuaniae».

70. Henri de l'Epinois. Le Gouvernement des papes, et les révolutions dans les États de l'Église, d' après les documents authentiques, extraits des Archives secrètes du Vatican, et autres sources italiennes. 2-е изд. Paris. 1867. 498 стр. Первое изданіе (см. Carini, Le lettere, 110) вышло тамъ же, въ 1865 г.

71. G. Amati. Notizia di alcuni manoscritti dell' Archivio Secreto Vaticano. «Archivio Storico Italiano». 1866, parte I. Выписки разнаго содержанія. «In uno de' prossimi numeri ne pubblicherò un diligente inventario fatto nel 1518 dall'erudito Zanobi Acciaioli per ordine di Leone X» (стр. 168).

72. M. Gachard. Les archives du Vatican. Brux. 1874. Просмотръ и извлеченія изъ Nunziatura di Fiandra.

73. P. Stanislao Zalenski [т. е. Załęski] della Comp. di Gesù. I gesuiti della Russia Bianca. Opera volta dal polacco in francese dal P. Al. Vivier della medesima Compagnia, e dal francese in italiano dal sac. A. Buzzetti con approvazione dell'autore. Prato. 1888. См. ссылки на Ватиканскій архивъ на стр. 29, 73, 76, 79, 80, 116, 117 и проч. Польскій оригиналъ вышелъ въ 1874 г.; французскій переводъ — въ 1886 г.

74. P. Posse. Analecta Vaticana. Oeniponti. 1878. 50 буллъ 1255—1372 годовъ.

75. Говоря о трудностяхъ, съ какими сопряженъ былъ въ прежнее время доступъ въ Ватиканскій архивъ, г. Э. Берже отмѣчаетъ, что въ 1877 году L'École française de Rome (все же) получила разрѣшеніе работать въ помѣщеніи Ватиканской библіо-

Digitized by Google

теки надъ тремя томами регестовъ XIII столѣтія. «Pendant deux ans, de 1878 à 1880, quelques savants français, anglais, allemands obtinrent, à condition d'être discrets, des faveurs analogues à celle qu' avait obtenue l'École française» (Élie Berger. Léon XIII et les études historiques. «Bibliothèque de l' École des chartes», LXIV. Mai—Août 1903, стр. 446). Говоря о «регестахъ XIII столѣтія», авторъ, очевидно, имѣлъ въ виду нижеслѣдующее, именно въ тѣ годы предпринятое изданіе:

76. Élie Berger. Les registres d' Innocent IV. Paris. 1884. Сравн. предисловіе.

77. E. Müntz. Les arts à la cour des papes. Nouvelles recherches sur les pontificats de Martin V, d' Eugène IV etc. «Mélanges d' Archéologie et d' Histoire», IV (1884). Работа надъ архивнымъ матеріаломъ была разрѣшена автору въ 1878—1879 гг. (ср. стр. 274).

78. L. Pastor. Die Correspondenz des Cardinals Contarini während seiner deutschen Legation (1541), aus dem päpstlichen Geheim-Archiv herausgegeben. «Histor. Jahrbuch», I (1880). Въ январѣ 1879 года г. Пасторъ получилъ дозволеніе пересмотрѣть донесенія нѣмецкихъ и французскихъ нунціевъ 1541—1572 гг. въ помѣщеніи Ватиканской библіотеки (стр. 329).

79. P. D. L. Bruzza. Regesto della chiesa di Tivoli. Roma. 1880 (отт. изъ «Studi e Documenti di storia e diritto»). Напечатанъ т. наз. «Regesto Tiburtino».

80. D. P. Balan. La ribellione di Perugia nel 1368 e la sua sottomissione nel 1370 narrata secondo i documenti degli Archivi Vaticani. Roma. 1880.

81. W. Preger. Beiträge u. Erörterungen zur Geschichte des Deutschen Reichs in den Jahren 1330—1334. «Abhandlungen d. hist. Classe der K. Bayerischen Ak. d. Wiss.», XV Band (1880), II Abth.; ср. прим. на стр. 3. Ср. тамъ же другую работу того же автора (Bnd. XVI, II Abth. (1882)), «mit Auszügen aus Urkunden des Vaticanischen Archivs», но безъ указанія однако на то, что матеріалъ взятъ до 1880 года. Третья работа: Die Verträge

Digitized by Google

. 1864. 191 стр. М
Скандинавскихъ ст
Collectoriae (decima
denario S. Petri, r
и пр.). Въ приложе
Iannssen. Zur (
Br. 1865. Ср. пр
ознакомиться съ
о тома его «Veter
lenri de l'Epin
s dans les États
ues, extraits des
es italiennes. 2-
см. Carini, Le le
G. Amati. Noti
Vaticano. «Archi
разнаго содерж
ierò un diligente
Acciaioli per ordin
M. Gachard. Le
гръ и извлеченія изъ
P. Stanislao Zale
gesuiti della Russia L
e dal P. Al. Vivier
ie in italiano dal sac. A-
e. Prato. 1888. См. ссы
), 73, 76, 79, 80, 116,
ъ въ 1874 г.; французскій
. P. Posse. Analecta Vati
—1372 годовъ.
. Говоря о трудностяхъ,
ее время доступъ въ Ватиканскі
ѣтъ, что въ 1877 году L'E. Cole fra
ла разрѣшеніе работать въ помѣще

Digitized by Google

теки надъ тремя ... лось; это сдѣлалъ въ 1640 г. Губо (см. ниже
ans, de 1878 à 1880. ...
mands obtinrent, à ... atius Iustinianus, bibliothecae Vaticanae custos pri-
gues à celle qu'avait ... sacri oecumenici concilii Florentini. Romae. 1638.
Léon XIII et les ... ій матеріалъ дала Ватиканская библіотека, но авторъ
chartes», LXIV. ... и чисто архивными данными: регестами и актами
стахъ XIII ... го собора, хранившимися въ его время въ замкѣ Св.
дующее, именно ... предисловіе, стр. 353, 354).

76. Élie Be... ranciscus Goubau. Apostolicarum Pii Quinti Pont.
Сравн. предисл... stolarum libri quinque nunc primum in lucem editi.

77. E. M... ae. 1640. 447 стр. in-4°. Это матеріалъ, собранный
recherches ... ъ (см. выше № 84): quas ille (Габуцій) epistolas... eden-
«Mélanges d'A... iserat; has ego... in lucem edere decrevi (предисловіе).
надъ архивны... между прочимъ бреве 9 августа 1570 г. къ царю Ивану
1879 гг. (ср. ... му на стр. 360—363 (lib. IV, epist. 35); оно соотвѣт-
78. L. P... ь стр. 155 книги Габуція (lib. IV, cap. XIII).
während sei... Fr. Angelo Manrique. Cisterciensium seu verius eccle-
Geheim-Arch... orum annalium a condito Cistercio tomi 4. Lugduni. 1642—
январѣ 187... Исторія ордена доведена до 1236 г. включительно и съ
донесенія ... г., т. е. съ понтификата Иннокентія III, обильно поль-
въ помѣщ... ватиканскими регестами, именно въ томахъ III (вышелъ
79. P... г.) и IV.
1880 (от...
танъ т. ...

80. ... е указанія Карини: «Questi Archivî non furono
sua so... ori all' Ughelli, ad Sammartano, al Le Quien, al
Archi... lisworzio, al Dagdalio ed al Pertz. Gli «Scrip-
8... icarum», publicati da quest'ultimo, e le nuove
Deut... m Anglicanum» [2]) e degli «Acta et Foedera
d. h...
II A...
же
ku...
чт...

... виду: Illyrici sacri auctore Daniele Far-
...въ.
...данные Dodsworth'омъ и Dugda-
...ie Lond. 1817—1830.

Digitized by Google

Ludwigs des Baiern mit Friedrich dem Schönen (ib. XVII, I Abth. (1886))—«mit J. H. Reinkens' Auszügen aus Urkunden des Vatic. Archivs». Riesler, Vaticanischen Akten zur Deutschen Geschichte (Innsbruck, 1891), стр. II, какъ эти три статьи, такъ и четвертую (въ Abhandl. XVII, 3-te Abth.) считаетъ всѣ основанными на ватиканскомъ матеріалѣ, полученномъ до 1880 года.

82. Выдержки изъ регестовъ Іоанна XXII, полученныя «von hochverehrter Hand», опубликованы Löher'омъ въ «Archiv. Zeitschrift», томъ. V и VI (1880—81), 83. См. Riesler, стр. II.

---

83. G. Catena. Vita del gloriosissimo Papa Pio Quinto... Con una raccolta di lettere di Pio V a diversi e le risposte, con altri particolari. In Roma. 1586. Книга эта имѣла нѣсколько послѣдующихъ изданій въ 1587, 1647 и 1712 гг. Характеренъ заголовокъ послѣдняго, 1712 г., изданія: Vita del glorioso pontefice Pio Quinto santificato da N. S. Papa Clemente XI, scritta già originalmente da G. Catena segretario della Consulta, *secondo le scritture autentiche dell'Archivio pontificio*, e d'altri principi. Con una raccolta di lettere diverse del medesimo santo e diversi personaggi, e loro risposte etc. In Roma. 1712. Ср. для примѣра, по первому изданію 1586 года, стр. 183: пересказъ инструкціи, данной польскому нунцію Портико по поводу предположенной отправки его въ Москву къ царю Ивану Грозному.

84. Io. Antonii Gabutii De vita et rebus gestis Pii V. Pont. Max. libri sex. Romae. 1605. Въ концѣ книги (стр. 322) авторъ указываетъ, откуда извлекъ онъ свой матеріалъ для жизнеописанія папы: ex apostolicis ejus constitutionibus, ex epistolis, ex legatorum, et internunciorum institutionibus, ac rebus gestis... Ex epistolis vero ad sacrorum antistes, ad reges, et ad alios principes viros ab eo datis, et responsis acceptis, quas ex Romanae ecclesiae tabulariis depromptas inspexi, et ex primariis exemplaribus descriptas accepi, publicaque fide munitas penes me teneo. Издать самые матеріалы Га-

Digitized by Google

буцію не удалось; это сдѣлалъ въ 1640 г. Губо (см. ниже № 86).

85. Horatius Iustinianus, bibliothecae Vaticanae custos primarius. Acta sacri oecumenici concilii Florentini. Romae. 1638. Хотя главный матеріалъ дала Ватиканская библіотека, но авторъ пользовался и чисто архивными данными: регестами и актами Тридентскаго собора, хранившимися въ его время въ замкѣ Св. Ангела (ср. предисловіе, стр. 353, 354).

86. Franciscus Goubau. Apostolicarum Pii Quinti Pont. Max. epistolarum libri quinque nunc primum in lucem editi. Antuerpiae. 1640. 447 стр. in-4°. Это матеріалъ, собранный Габуціемъ (см. выше № 84): quas ille (Габуцій) epistolas... edendas promiserat; has ego... in lucem edere decrevi (предисловіе). Сравн. между прочимъ бреве 9 августа 1570 г. къ царю Ивану Грозному на стр. 360—363 (lib. IV, epist. 35); оно соотвѣтствуетъ стр. 155 книги Габуція (lib. IV, cap. XIII).

87. Fr. Angelo Manrique. Cisterciensium seu verius ecclesiasticorum annalium a condito Cistercio tomi 4. Lugduni. 1642—1659. Исторія ордена доведена до 1236 г. включительно и съ 1198 г., т. е. съ понтификата Иннокентія III, обильно пользуется ватиканскими регестами, именно въ томахъ III (вышелъ въ 1649 г.) и IV.

---

Вотъ еще указанія Карини: «Questi Archivî non furono avari di lor tesori all' Ughelli, ad Sammartano, al Le Quien, al Farlati [1]), al Dodisworzio, al Dagdalio ed al Pertz. Gli «Scriptores Rerum Germanicarum», publicati da quest'ultimo, e le nuove edizioni del «Monasticum Anglicanum» [2]) e degli «Acta et Foedera

1) Карини, вѣроятно, имѣетъ въ виду: Illyrici sacri auctore Daniele Farlato. S. J. Venetiis. 1800—1819. 8 томовъ.

2) Monasticon Anglicanum. 3 тома, изданные Dodsworth'омъ и Dugdale'емъ. Lond. 1673; новое восьмитомное изданіе Lond. 1817—1830.

Digitized by Google

Magnae Britanniae» [1]) non contengono forse migliaia di lettere inedite de' papi, estratte, per insigne favore di Pio VII, Leone XII, Gregorio XVI, da loro registri conservati negli archivi del Vaticano ? Potrei anche rinviare alle «Notices et extraits des mss. de Rome» di La Porte du Theil; al ms. latino 14188 della *Nazionale* di Parigi, che ha per titolo «Recherches faites dans la Bibliothèque du Vatican à la prière du R. P. don Nicolas le Nourry» (Carini, Le lettere e i regestri de'papi, 109 [2]).

Какъ ни внушительна сама по себѣ эта цифра изданій, обязанныхъ Ватиканскому архиву еще до 1880 года, тѣмъ болѣе что, вѣроятно, она нѣсколько ниже дѣйствительной,—все же ее нельзя сравнивать съ работами, ставшими возможными съ той минуты, когда благородный геній Льва XIII широко и гостепріимно распахнулъ двери Ватиканскаго архива для всѣхъ, сдѣлавъ пользованіе документами не случайнымъ и не въ видѣ милости и подачки, а доступнымъ одинаково каждому, безъ различія вѣроисповѣданія и національности. 1881-й годъ, по истинѣ, станетъ впослѣдствіи новою эрою въ жизни Ватиканскаго архива. 9 сентября 1878 г. былъ утвержденъ новый уставъ Ватиканской библіотеки—первый вѣстникъ задуманной широкой реформы; менѣе чѣмъ черезъ годъ, 9 іюня 1879 г., состоялось назначеніе (незадолго передъ тѣмъ возведеннаго въ санъ кардинала) проф. Гергенретера начальникомъ Ватиканскаго архива (praeses Vaticani tabularii sive archivista Ap. Sedis). Непосредственно вслѣдъ за тѣмъ, 20 іюня, было опубликовано знаменитое бреве, возвѣщавшее о рѣшеніи папскаго правительства сдѣлать архивные тайники Ватикана доступными для ученыхъ изслѣдователей. Съ 3 іюля 1879 г. управленіе Архивомъ уже стало функціонировать; 26

1) Имѣется, вѣроятно, въ виду слѣдующее изданіе: Foedera, conventiones, litterae, et cujuscunque generis acta publica, inter reges Angliae et alios quosvis imperatores, reges, pontifices, principes vel communitates. 3 тома въ 6 чч. Londini. 1816—1830.

2) Berlière, 7, указываетъ еще на сочиненіе Dulaurier'a объ Арменіи и Höfler'a, «qui près de 30 ans auparavant allait chercher au Vatican des documents sur l'histoire de l'empereur Louis IV et de la maison de Bavière».

Digitized by Google

мая 1880 г. Левъ XIII посѣтилъ помѣщеніе Архива, а съ 1881 г. въ немъ начались правильныя занятія, непрерывно продолжающіяся и по сію пору. За истекшій періодъ 23 лѣтъ, кажется, не найдется ни одной цивилизованной страны, которая бы не прислала своихъ работниковъ, временныхъ или постоянныхъ, въ Ватиканскій архивъ [1]).

## IV. Литература о составѣ Архива.

Переходимъ теперь къ описанію составныхъ частей Ватиканскаго архива, каждой въ отдѣльности, согласно группировкѣ, данной выше въ главѣ I; но предварительно отмѣтимъ главнѣйшія работы, благодаря которымъ возможно получить хотя нѣкоторое понятіе о составѣ и содержаніи Архива.

1. Palacky. Italienische Reise [2])—данныя о регестахъ.

2. Al. Przezdziecki. Wiadomość bibliograficzna. Говоря о матеріалахъ по исторіи Польши, авторъ сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія и о фондахъ, въ которыхъ они находятся. Свѣдѣнія эти уже устарѣли (но не свѣдѣнія о самихъ матеріалахъ!).

---

1) Обильныя библіографическія указанія на работы, связанныя съ Ватиканскимъ архивомъ, преимущественно по изданію и обработкѣ регестовъ, см. у Diekamp, Die neuere Literatur zur päpstlichen Diplomatik. «Histor. Jahrbuch» 1883, I, II, IV Hefte. Кромѣ того библіографическій списокъ крупныхъ и мелкихъ работъ: изданій, изслѣдованій, статей, основанныхъ на матеріалѣ Ватиканскаго архива, за 1881—1893 гг. данъ L. Schmitz'омъ, Uebersicht über die Publikationen aus der päpstlichen Registerbänden des XIII—XV Jahrhunderts, vornehmlich seit dem Jahre 1881, «Römische Quartalschrift», VII (1893). Цѣннымъ пособіемъ является хранящійся въ Каталожной Ватиканскаго архива рукописный скедарій,—трудъ старшаго кустода Архива Д. А. Меламо: «Lavori pubblicati dal 1880 al 1900 usufavendo dei fonti dell' Archivio Vaticano». Это есть перечень *всѣхъ* (такъ по крайней мѣрѣ была задумана самая работа) сочиненій и изданій, появившихся за 20 первыхъ лѣтъ со времени открытія Архива и въ той или иной формѣ обязанныхъ ему (изданія документовъ, изслѣдованія, статьи на основаніи архивнаго матеріала; отчеты о работахъ въ Архивѣ и пр.). Трудъ этотъ въ настоящее время приготовляется къ печати.

2) Титулъ сочиненій, полностью поименованныхъ выше въ главѣ III, здѣсь приводится въ сокращеніи.



Digitized by Google

3. Dudik. Iter Italicum—весь второй томъ содержитъ: «Das päpstliche Regestenwesen».

4. Munch. Oplysninger om det pavelige Archiv—цѣнныя данныя, особенно если принять во вниманіе время составленія статьи (1860), о регестахъ и дѣлопроизводствѣ папской канцеляріи XII—XIV стол.

5. H. Laemmer. Monumenta Vaticana—свѣдѣнія, уже устарѣлыя, о Nunziatura di Germania, Lettere de diversi.

6. Gachard. Les archives du Vatican—для Nunziatura di Fiandra.

7. Das Vaticanische Archiv. «Archival. Zeitschrift» von Löher, V (1880), 78—85; перепечатка изъ Hauptblatt № 138 der «Allgemeinen Zeitung». Общія свѣдѣнія, полезныя для своего времени, но теперь уже устарѣвшія.

8. Ѳ. Вержбовскій. 1) Отчетъ VII о научныхъ занятіяхъ за границею въ теченіе 1880 года. «Извѣстія Варшав. ун.» 1882, вып. 5, 115 стр.; 2) Отчетъ VIII..... 1881 года. Ibidem 1883, вып. 4, 28 стр. Свѣдѣнія по исторіи Польши главнымъ образомъ за вторую половину XVI стол.: обзоръ сборника Гарампи Index rerum polonicarum; списокъ обслѣдованныхъ томовъ Regesta brevium, Nunziatura Poloniae, Litterae principum, Varia,—съ краткимъ указаніемъ содержанія каждаго тома.

9. Wład. Abraham. Sprawozdanie z poszukiwań w archiwach i bibliotekach rzymskich, a szczególniej w Archiwum Watykańskiem. O materyałach do dziejów polskich w wiekach średnich. Kraków. 1887. Предварительный оттискъ изъ «Scriptores rerum polonicarum», tom. XIII (иначе: Archiwum komissij historycznej. Tom V), стр. 33—85. Детальный просмотръ и указаніе, въ предѣлахъ средневѣковой эпохи, на: дипломы и оригинальные документы; регесты буллъ и писемъ, бреве, супликъ Датаріи, Апостолической камеры (diversa cameralia, rationes collectorum, servitia communia, Introitus et Exitus, census Camerae ap., quindecia), Varia,—съ краткой характеристикой каждаго отдѣла.

10. Br. Dembiński. Sprawozdanie z poszukiwań w archi-

Digitized by Google

wach i bibliotekach rzymskich, szczególniej w Archiwum Watykańskiem. O materyałach do dziejów polskich w XVI i XVII wieku. «Scriptores rerum polonicarum», tom. XII (иначе: Archiwum komissij historycznej. T. IV). Kraków. 1888, стр. 43—110. Очень детальная опись, въ предѣлахъ XVI и XVII ст., просмотрѣнныхъ документовъ съ указаніями на то, что относится къ исторіи Польши: brevia, litterae principum, episcoporum; акты Тридентскаго собора, Польская нунціатура (vol. 4—51 и др.), Германская, Varia.

11. Н. Любовичъ. Итальянскіе архивы и библіотеки. Отчетъ о заграничной командировкѣ въ 1887 г. «Варш. Унив. Извѣстія» 1888, № 8.

12. D-r I. Korzeniowski. Catalogus auctorum et documentorum res gestas Poloniae illustrantium quae ex codicibus manuscriptis in tabulariis et bibliothecis italicis servatis expeditionis Romae cura 1886—1888 deprompta sunt. Cracoviae. 1889. Предварительный оттискъ изъ «Scriptores rerum polonicarum». Tom. XV. Cracov. 1894, стр. I—LXIV. Подробная опись 40 томовъ копій, результатъ работъ Польской комиссіи; очень полезна для справокъ.

13. E. Bacha. Les collections historiques des archives du Vatican. «Compte rendu des séances de la Commission royale d'histoire», 4-e série, t. XVI (Bruxelles. 1889), p. 517—528. Краткія свѣдѣнія о составѣ Архива. Всего полнѣе о регестахъ.

14. Ch. V. Langlois et H. Stein. Les archives de l'histoire de France. Paris. 1891. 2-e partie, ch. VI, p. 743—757. Обиліе библіографическихъ указаній. Указаны отдѣлы Архива. Необходимо однако помнить, что все вниманіе автора обращено на документы, относящіеся къ исторіи Франціи.

15. Nunziaturberichte aus Deutschland nebst ergänzenden Acten-Stücken. Erste Abtheilung. Erster Band., bearb. v. W. Friedensburg. Gotha. 1892. Въ предисловіи (XVI—XXIII) нѣсколько полезныхъ указаній о Ватиканскомъ архивѣ.

16. Е. Шмурло. 1) Отчетъ о двухъ командировкахъ въ



Digitized by Google

Россію и за-границу въ 1892—3 и 1893—4 гг. Юрьевъ. 1895 (отдѣльный оттискъ изъ «Уч. Записокъ Юрьевскаго Университета. 1894, №№ 2, 3, 4). Обзоръ матеріала, для конца XVII и начала XVIII вв., найденнаго въ архивахъ и библіотекахъ римскихъ. Въ приложеніи, между прочимъ, напечатана часть описи Польской нунціатуры за 1560—1740 гг. 2) Отчетъ о заграничной командировкѣ осенью 1897 года. Юрьевъ. 1898 (отдѣльный оттискъ изъ «Уч. Зап. Юр. Ун.» 1898, № 1). Краткія свѣдѣнія о нунціатурахъ Германской и Венеціанской.

17. P. Eubel. The secret Vatican Archives. «American Ecclesiastical Review» 1896, январь, p. 1—21 [1]).

18. Haskins. The Vatican Archives. «American Historical Review» 1896, octobre, p. 30—58. Перепечатано въ «The Catholic University Bulletin» 1897, avril, 177—196. Обзоръ главнѣйшихъ отдѣловъ; дѣятельность институтовъ и комиссій [2]).

19. A. Cauchie. De la création d'une école belge à Rome. Tournai. 1896. 68 стр. Одно изъ лучшихъ руководствъ для предварительнаго знакомства съ Ватиканскимъ архивомъ. Сжатый, но отчетливый очеркъ главнѣйшихъ отдѣловъ Архива и того, что содержится въ каждомъ изъ нихъ. Обильныя указанія на литературу. Далеко не исчерпывая вопроса, авторъ даетъ полезную руководящую нить. Прослѣжены также работы историческихъ институтовъ въ Римѣ (Французская школа, институты Австрійскій, Прусскій и Görresgesellschaft, Польская комиссія). Кромѣ того, по матеріаламъ Тайнаго архива, библіотекъ Боргезе, Корсини, Барберини и Анджелика, составленъ списокъ нунціевъ и интернунціевъ въ Брюсселѣ (1596—1795), съ указаніемъ на томы, содержащіе ихъ переписку съ римскимъ дворомъ.

20. R. de Hinojosa. Los despachos de la diplomacia pontificia en España. Tomo primero. Madrid. 1896. Обширное пре-

1) Цитую по Berlière, Aux archives Vaticanes, 13.

2) Въ моихъ рукахъ была только перепечатка.

Digitized by Google

дисловіе: «Los archivos de la Santa Sede» (XXV—LVIII), обилуя библіографическими данными, вмѣстѣ съ вышеупомянутымъ трудомъ Коши, является первою по времени попыткою дать, въ основныхъ чертахъ, понятіе о Ватиканскомъ архивѣ, какъ цѣломъ, и его главнѣйшихъ фондахъ. Кромѣ собственно Ватиканскаго Тайнаго, приведены указанія и на другіе папскіе архивы.

21. L'Abbé Guérard. Les recherches d'histoire provinciale du moyen âge dans les archives du Vatican. «Annales de Saint-Louis-des Français» 1897, janvier, 217—269. Очень полезныя указанія, преимущественно о регестахъ авиньонскихъ и ватиканскихъ, о составѣ архива Апостолической камеры и о Miscellanea.

22. Al. Cartellieri. Bericht über eine Reise nach Rom (April bis Iuni 1897). «Zeitschrift für Geschichte des Oberrheins. Neue Folge. Bnd. XIII (отдѣльный оттискъ подъ заглавіемъ: «Bericht über die 16-te Plenarsitzung der Badischen Historischen Kommission», стр. 11—22). Краткія данныя о нѣкоторыхъ отдѣлахъ Ватиканскаго архива, въ ближайшей зависимости отъ задачи автора: собранія матеріаловъ по исторіи Констанцской епархіи и верхнерейнскихъ областей Бадена.

23. Repertorium Germanicum. Regesten aus den päpstlichen Archiven. I Band. Berlin. 1897. Въ предисловіи (XIII—LXIII), составленномъ Р. Арнольдомъ, даны обстоятельныя и детальныя указанія на составъ Ватиканскаго архива, особенно Папской камеры (Camera apostolica), въ предѣлахъ разсмотрѣннаго и изученнаго матеріала.

24. Władysław Abraham. Sprawozdanie z poszukiwań w archiwach i bibliotekach rzymskich w latach 1896-7 и 1897-8. O materyałach do dziejów polskich w wiekach średnich. W dodatku: Sprawozdanie z poszukiwań za listopad i początek grudnia R. 1898. W Krakowie. 1899. 232 стр. Предварительный оттискъ изъ «Archiwum komissij historycznej». T. IX. Kraków. 1902. [1]). Значительная часть книги говоритъ о Ватиканскомъ

1) Въ отличіе отъ перваго отчета (см. выше № 9), этотъ цитуемъ: «Abraham II», а тотъ — «Abraham I».

Digitized by Google

архивѣ. Въ предѣлахъ намѣченнаго времени авторъ указываетъ въ разсмотрѣнныхъ имъ сборникахъ, въ каждомъ въ отдѣльности, все, что касается польской исторіи. Даны характеристики нѣкоторыхъ отдѣловъ и цѣлыхъ группъ документовъ. Не мало найдется тамъ указаній, пригодныхъ и для русскаго историка.

25. K. H. Karlsson. Forskningar i Vatikanens arkiv och därmed sammanhängande arbeten 1894—1900. Reseberättelse. «Medellanden från Svenska Riksarkivet», utgifna af C. T. Odhner. Femte Bandet. XXV (Stockholm. 1901), стр. 343—357. Свѣдѣнія объ Архивѣ и его составныхъ частяхъ примѣнительно къ шведской исторіи.

26. Рукописный скедарій проф. Д. А. Мелампо, перваго кустода Ватиканскаго архива [1]). Полезныя справочныя указанія о Ватиканскомъ архивѣ, о его составѣ, размѣщеніи документовъ; особенно подробенъ перечень содержанія армаріевъ 1—80.

27. Prof. D. A. Melampo. Les archives du Vatican. «Annales internationales d'histoire. Congrès de Paris 1900». 1-re section. Histoire générale et diplomatique. Paris. 1901, стр. 383—391. Текстъ по итальянски. 9 коротенькихъ параграфовъ, — скорѣе всего какъ программа предпринятаго авторомъ труда: Leone XIII e gli studî storici. Свѣдѣнія о пріобрѣтеніяхъ, сдѣланныхъ архивомъ за послѣднее время.

28. R. P. Louis Guérard. Petite introduction aux inventaires des archives du Vatican. Roma — Paris. 1901. 39 стр. Отдѣльное и передѣланное, съ дополненіями, изданіе прежней статьи того же автора въ «Annales de Saint-Louis-des Français», juillet, 1900. О каталогахъ старыхъ и новыхъ, съ указаніемъ литературы, посвященной Архиву. Авторъ касается также и измѣненій, какимъ подвергался, въ своемъ составѣ, тотъ или иной отдѣлъ Архива.

29. C. Wirz. Bullen und Breven aus Italienischen Archiven. 1116—1623. Basel. 1902. (21-й томъ «Quellen zur Schweizer

1) См. выше примѣч. 1, на стр. 49.

Digitized by Google

Geschichte, herausgg. von der Allgemeinen Geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz»). Обширное (стр. VII—LXIX) введеніе, бо́льшая часть коего посвящена Ватиканскому архиву. Обзоръ его содержанія по отдѣламъ, съ характеристикой каждаго, съ указаніями на содержаніе и съ цифровыми данными.

30. D. Ursmer Berlière. Aux Archives Vaticanes. «Revue Bénédictine» 1903, № 2, стр. 132—173. Отдѣльный оттискъ: Bruges. 1903. 46 стр. Вмѣстѣ съ книгой Вирца трудъ о. Берльера есть позднѣйшій по времени и лучшій сводъ данныхъ о Ватиканскомъ архивѣ.

## V. Archivio Segreto Vaticano.

Уже изъ самаго названія этого фонда видно, что документы, въ немъ заключающіеся, опредѣляются не содержаніемъ, а мѣстомъ своего теперешняго нахожденія и храненія. Дѣйствительно, происхожденія они различнаго: одни (буллы) вышли изъ Папской канцеляріи, другіе (бреве) — изъ Секретаріата бреве, третьи (Introitus et Exitus) изъ Апостолической камеры и проч. Уже въ XVII стол. они были собраны вмѣстѣ и составляли особую коллекцію, размѣщенную въ 80 шкапахъ, въ т наз. *армаріяхъ*. Собраніе пополнялось и послѣ того, хотя не особенно значительно, какъ новыми находками однороднаго и современнаго матеріала, такъ и бумагами времени позднѣйшаго (XVIII столѣтія).

Содержимое первыхъ 28 армаріевъ—регесты папскихъ буллъ—для отличія отъ регестъ Авиньонскихъ и Латеранскихъ, съ давнихъ поръ принято обозначать именемъ Regesta Vaticana. Какъ извѣстно, регестами (Regesta Pontificum Romanorum) называются книги или, точнѣе, переплетенныя тетради, куда вносились копіи папскихъ буллъ, вообще всякаго рода грамотъ, посылавшихся отъ имени папы [1]). Однако терминомъ Regesta

1) «Regesta sunt ii libri, in quos ecclesiae Romanae notarii epistolarum pontificiarum exempla regerebant» (Dudik, II, 38). «Regesta», по объясненію Фор-

Digitized by Google

Vaticana нерѣдко пользуются и въ болѣе широкомъ смыслѣ, обозначая имъ не только тѣ 1—28 армаріи, но и остальные 29—80,

---

челлини (tom. IV, Patavii. 1890, pag. 59), «sunt res multae in unum collectae, et in tabulas et commentarios relatae, quae vulgo corrupte *registra* dicunt, *regestri*». По свидѣтельству Пальміери (Regestum Clementis V. Prolegomena, стр. XIII—XV), употребленіе термина *regestra* (откуда итальянское *registri*), на ряду съ *regesta*, встрѣчается даже въ оффиціальныхъ бумагахъ, иногда въ самыхъ буллахъ. Подобно тому какъ въ современныхъ канцеляріяхъ въ «книгу исходящихъ бумагъ» *постепенно*, по мѣрѣ отправленія, заносится отправляемая почта, такъ и регесты папской канцеляріи заполнялись съ тою же послѣдовательностью, съ тѣмъ однако отличіемъ, что книга исходящихъ бумагъ лишь кратко отмѣчаетъ содержаніе отправленнаго документа, регестъ же дословно, или по крайней мѣрѣ съ разъ на всегда установленными сокращеніями, дающими возможность возстановить текстъ до послѣдней буквы — копируетъ его: «Regesti, ossia que' libri, ne' quali i tabellioni e copisti trascriveano le lettere originali de' pontefici, a mano a mano che ne veniva fatta la spedizione per l'orbe cattolico» (Carini, Le lettere e i regesti de' papi, pag.13—14). Литература о регестахъ:

1) G. H. Pertz. Italienische Reise vom November 1821 bis August 1823. Aus dem 5-ten Bande des «Archivs f. ältere deutsche Geschichte» besonders abgedruckt. Hannover. 1824, стр. 344—352.

2) Palacky. Italienische Reise im Jahre 1837. Prag. 1841. Приведены образцы сокращеній письма, начальныхъ и заключительныхъ формулъ; перечень, съ краткимъ указаніемъ содержанія, 429 буллъ, относящихся до исторіи Чехіи за 879—1306 гг., и аналогичный индексъ 263 документовъ за 1191—1632 гг., составленный М. Марини, на основаніи какъ регестовъ, такъ и нѣкоторыхъ другихъ фондовъ.

3) Dudik, Iter Romanum. Весь второй томъ посвященъ регестамъ главнымъ образомъ въ предѣлахъ 1307—1378 гг.,—того періода, на которомъ остановился предшественникъ Дудика, Палацкій.

4) Munch, Aufschlüsse, 78—133. Не столько о содержаніи регестовъ, сколько анализъ ихъ со стороны дипломатики.

5) Römische Berichte. I—IV. Подъ этимъ общимъ заголовкомъ въ «Mittheilungen d. Inst. f. öster. Geschichte», Bnd. V (1884) и VI (1885) появились четыре статьи трехъ авторовъ: a) E. v. Ottenthal, V, стр. 128—141: о регестахъ буллъ Бенедикта XI и Климента V, 1304—1308 гг.; b) Kaltenbrunner, V, 618—622: о «Liber Rubeus diversorum memorabilium inceptus anno a nativitate Domini 1460, mense Martio..... in quo registrabantur omnes et singulae diversae litterae continentes in se res magnas et memoriae dignas»; c) E. Werunsky, Bemerkungen üb. die im Vaticanischen Archiv befindlichen Register Clemens VI u. Innocenz VI (VI, 140—155) — въ томъ числѣ и о такъ наз. «Innocentii archetypa epistolarum», нынѣ входящихъ въ составъ Regesta Vaticana подъ №№ 244 A—244 № (Archetypa — позднѣйшее, времени конца XVII—начала XVIII в., когда документы эти были переплетены, названіе черновиковъ буллъ); d) E. v. Ottenthal, Bemerkungen üb. päpstliche Came-

Digitized by Google

не смотря на то, что въ послѣднихъ помѣщены далеко не всегда

---

ralregister des 15. Jahrh. (VI, 615—626) — объ организаціи Апостолической камеры и о ея дѣлопроизводствѣ, на основаніи матеріала, которымъ авторъ пользовался для своего изданія: Die Bullenregister Martin V u. Eugen IV. («Mitth. d. Inst. f. öst. G.», I. Ergänz.-Band, 401—589).

6) F. Kaltenbrunner, Römische Studien. «Mitth. d. Inst. f. öster. Gesch»., V (1884), 213—294, 659—660; VI (1885), 79—93; VII (1886), 21—118, 555—635. Три монографіи: 1) Die päpstliche Register des 13 Jahrh. (V) — анализъ томовъ 4—50 коллекціи Regesta Vaticana со стороны дипломатики, съ указаніемъ на судьбу ихъ. 2) Die Fragmente der ältesten Regista Brevium im Vatican. Archive (VI)—анализъ томовъ 1—22 армарія 39; отличія brevia de curia, secreta и l. communes. 3) Die Briefsammlung des Berardus de Neapoli (VII) — Берардъ стоялъ во главѣ папской канцеляріи съ Урбана IV до Мартина IV.

7) D. Gregorio Palmieri. Ad Vaticani archivi romanorum pontificum regesta manuductio. Romae. 1884. 175 стр. Двойной указатель: хронологическій, съ обозначеніемъ, какіе годы даннаго папы содержатся въ данномъ регестѣ; и алфавитный, по папамъ, съ обозначеніемъ, какіе томы приходятся на каждый годъ понтификата. Сочиненіе имѣетъ въ виду лишь регесты первыхъ 28 армаріевъ Ватиканскаго архива.

8) I. Carini. Le lettere e i regesti de' papi in ordine al loro primato. Discorso. Roma. 1885. 123 стр. Обзоръ писемъ и регестовъ папскихъ, равно и литературы, имъ посвященной (изданія, монографіи). Обиліе библіографическихъ указаній.

9) H. Denifle. Die päpstlichen Registerbände des 13. Jahrh. und das Inventar derselben von J. 1339. «Archiv f. Litteratur- und Kirchengeschichte des Mittelalters. II Bnd (1886), 1—105. Цѣнное изслѣдованіе папскихъ регестовъ. См. *его же*, тамъ же, Bnd. III (1887), 624—633.

10. Specimina palaeographica ex Vaticani tabularii romanorum pontificum registris selecta ex photographica arte ad unguem axpressa. Romae. 1888. Folio. Юбилейное изданіе. 60 снимковъ, in-folio, съ регестовъ отъ Иннокентія III до Урбана V (1198—1370), съ обширнымъ введеніемъ о. Денифля.

11) F. Ehrle. Historia bibliothecae romanorum pontificum tum Bonifatianae tum Avenionensis. Tom. I. Romae. 1890. 786 стр. 4°. Обстоятельное изслѣдованіе, всецѣло основанное на архивныхъ документахъ, причемъ собственно изъ нихъ состоитъ чуть не половина всей книги. На стр. 433—487 приведенъ старый индексъ XIV в. папскихъ регестовъ, а на стр. 136—172 выдержки изъ авиньонскихъ регестовъ и изъ Introitus et Exitus 1316—1423 гг., относящіяся до исторіи библіотеки.

12) Th. R. v. Sickel. Römische Berichte. I—V въ Sitzungsberichte der Wiener Akademie d. Wiss. 1895—1901 гг.: Bnde 133, 135, 141, 143, 144. Обширное изслѣдованіе о матеріалахъ Ватиканскаго архива (арм. 62 и 63) по исторіи Тридентскаго собора, какъ подготовительный экскурсъ къ изданію депешъ папскихъ нунціевъ въ Германіи во время Пія IV (1560—1565), съ привлеченіемъ многихъ другихъ, не-ватиканскихъ, данныхъ.

Литературу папскихъ регестовъ см. также у Bresslau, Handbuch der Urkundenlehre, I, 97.

Digitized by Google

только одни регесты. Но именно потому, что содержаніе ихъ носитъ характеръ сборный и смѣшанный, потребность въ сжатомъ и опредѣленномъ терминѣ заставила пойти на уступку этой маленькой неточности.

Въ концѣ двадцатыхъ годовъ XVIII ст., въ царствованіе папы Бенедикта XIII (ум. 1730 г.), префектъ Ватиканскаго архива Де Претисъ [1]) составилъ объемистый инвентарь всего фонда, хотя и очень краткій, далеко не всегда точный, но тѣмъ не менѣе дающій цѣнную руководящую нить для всякаго занимающагося въ Ватиканскомъ архивѣ. Къ его помощи приходится постоянно прибѣгать, и въ Каталожной комнатѣ, гдѣ онъ находится вмѣстѣ съ остальными 685 [2]) указателями Ватиканскаго архива, его едва ли не чаще всего видишь въ рукахъ посѣтителей [3]).

Необходимо впрочемъ предупредить, что цифра 80, каковою обозначается общее количество армаріевъ «Тайнаго Ватиканскаго архива», есть въ сущности цифра фиктивная. Уже во времена Де Претиса армаріи 75—80 были только намѣчены для принятія документовъ, оставшись однако не заполненными; въ инвентарь былъ только вписанъ № армарія, самыя же страницы пустуютъ и до сихъ поръ. То же надо сказать и про армаріи 55, 57 и 59; такъ что Де Претисъ, собственно говоря, имѣлъ дѣло только съ 71 армаріемъ. Уже позже въ армарій 57 были положены, но только на время, связки черновыхъ писемъ Иннокентія

---

1) Префектомъ Ватиканскаго архива Де Претисъ назначенъ былъ въ 1727 г. (Moroni, Dizionario, II, 285).

2) За послѣдній годъ, съ 1903-го, число каталоговъ увеличилось съ 681 (см. выше стр. 2) еще на четыре.

3) Inventarium Archivii Secreti Vaticani diversis temporibus inchoatum Benedicto XIII feliciter regnante Petrus Doninus de Prętis patricius Urbinas ejusdem Archivij custodiae prefectus summa cum diligentia ac accerrimo studio omnia in unum per se novissime congesta erroribus expurgata atque in elegantiorem formam redacta, ut non modo Sum. Pontificum preclarissima gesta ab omni temporum iniuria vindicaret, verum etiam posteris devotionis suę erga Archivium prefatum monimentum reliqueret absolvendum curavit. 308 лист. in-fol. Въ Каталожной Архива обозначенъ подъ № 133.

Digitized by Google

VI, т. наз. Archetypa epistolarum Innocentii VI, но потомъ ихъ переплели въ 13 томовъ и перенесли въ арм. 5-й [1]). Недавно опустошены и армаріи 50, 56 и 58—полностью, 56—въ большей своей части: лежавшіе тамъ манускрипты (главнымъ образомъ старые инвентари и указатели) перенесены и находятся теперь въ Каталожной Архива. Вообще нынѣшняя администрація Архива дѣлаетъ не мало измѣненій въ прежнемъ размѣщеніи матеріала, и, можетъ быть, мы не ошибемся, сказавъ, что дѣйствительное содержаніе армаріевъ въ настоящее время не совсѣмъ то, какъ его приходится указывать, опираясь на каталоги [2]); но это вопросъ, не имѣющій значенія для занимающихся въ Архивѣ, такъ какъ прежняя нумерація остается въ силѣ и достаточной, чтобы по ней отыскать то, что нужно.

Какъ велико общее число томовъ въ 80 армаріяхъ? Указатель Де Претиса обозначилъ число томовъ каждаго армарія *въ отдѣльности*; но съ теченіемъ времени коллекція пополнялась и новыя приращенія Архива, если и вносились въ указатель, то не всегда отмѣчались при общемъ заголовкѣ армарія, къ тому же новые томы ставились въ армарій или непосредственно вслѣдъ за Де Претисовской коллекціей, соотвѣтственно чему нумеровались въ указателѣ послѣдующими, старшими нумерами, или же вставлялись между старыми томами, обозначаясь въ этомъ случаѣ старыми же нумерами съ добавленіемъ буквы: 1 A, 17 A и т. д. Кромѣ того нѣкоторые регесты оказываются утраченными, что̀ также отмѣчено въ рукописи Де Претиса. Все это,

1) См. инвентарь Де Претиса, л.л. 23 об., 237. Въ началѣ XIX стол. въ арм. 55 хранились Cameralia 1375—1404 гг. (см. другой рукописный скедарій о. Мелампо, четырехтомный алфавитный, т. III, л. 54, подъ словомъ Marini); теперь арм. 55 пустъ, согласно и Вирцу; зато арм. 59 тотъ же Вирцъ пустымъ не называетъ: по его словамъ, тамъ лежатъ инвентари Де Претиса и другія пособія архивнаго характера (ср. Мелампо, ibidem).

2) Такъ, напримѣръ, судя по скедарію Мелампо (подъ словомъ: G. Marini), въ настоящее время арм. 73, 74, 75, 76, 77, 78 и половина 79-го заняты 776 томами Rationes Camerae, иначе: Introitus et Exitus 1272—1520 гг.; со второй же половины арм. 79 начинается серія Solutionum et obligationum cameralium XIV—XVI вв.

Digitized by Google

затрудняя подсчетъ, влекло въ общемъ ошибки; по крайней мѣрѣ у современныхъ ученыхъ общій выводъ не всегда одинаковъ.

Принимая въ 1—28 армаріяхъ 2038 томовъ [1]) и вводя въ свой подсчетъ все, что *въ настоящее время* [2]) оказывается *записаннымъ* въ указателѣ № 133, мы получимъ слѣдующія цифры:

| Арм. | Том. |
|---|---|
| 1—28 | 2038 |
| 29 } 30 } | 251: 1—161 въ арм. 29; 162—251 въ армар. 30. |
| 31 | 86 (1. 1 A. 2—85) |
| 32 | 61 |
| 33 | 91 (1—33. 33 A. 34—90) |
| 34 | 53 (1—2. 2A. 3—52) |
| 35 | 152 |
| 36 | 50 (1—47. 47 A. 48. 49.) |
| 37 | 42 (т. т. 41 и 42 позднѣйшіе) |
| 38 | 27 |
| 39 | 66 (1—7. 7 A. 8—65) |
| 40 | 53 |
| 41 | 72 |
| 42 | 63 |
| 43 | 32 |
| 44 | 59 |
| 45 | a) 44 (1: 1 A. 2—43) |
| | b) 67 |
| 46 | 62 |
| 47 | 30 |
| 48 | 54 |
| 49 | 48 |
| 50 | 42 нынѣ всѣ въ Каталожной Архива. |

1) См. ниже стр. 60, примѣч. 2.
2) Писано въ 1904 году.

Digitized by Google

| Арм. | Том. |
|---|---|
| 51 | 27 нынѣ всѣ въ Каталожной Архива. |
| 52 | 43 (1—22. 22 A. 23—31. 31 A. 31 B. 31 C. 32—39) |
| 53 | 64 |
| 54 | 48 |
| 55 | пустой. |
| 56 | 62 нынѣ бо́льшая часть въ Каталожной Архива. |
| 57 | пустой. |
| 58 | 42 нынѣ всѣ въ Каталожной Архива. |
| 59 | пустой. |
| 60 | 31 |
| 61 | 64 |
| 62 } 63 } | 155 (1—86. 86 A. 87—154.) |
| 64 | 34. |
| 65—74 | 609 (1—11. 11 A. 12—608) |
| 74—80 | пустые. |
| Итого | 4722 |

Все содержаніе 80, или, какъ мы уже видѣли, въ настоящее время собственно 67 армаріевъ можно свести въ слѣдующія семь группъ:

1. Буллы: армаріи 1—28. 31. 32.

2. Бреве: армаріи 38—45.

3. Бумаги Апостолической камеры: армаріи 29. 30. 33. 34. 36. 37. 65—74.

4. Бумаги, вышедшія изъ Датаріи и Апостолической канцеляріи: армарій 53.

5. Бумаги, относящіяся до Тридентскаго собора: армаріи 62. 63.

6. Бумаги, касающіяся государствъ и городовъ Средней и Сѣверной Италіи: армаріи 46—49. 60. 61.

Digitized by Google

7. Армаріи смѣшаннаго содержанія: армаріи 35. 52. 54. 64.

Какъ видимъ, разнохарактерность фонда сказалась и на предлагаемыхъ рубрикахъ: онѣ безусловно тоже страдаютъ отсутствіемъ единства въ системѣ [1]); однако надѣяться отыскать таковое нельзя безъ предварительнаго и къ тому же очень детальнаго анализа содержанія всѣхъ 67 армаріевъ. Впрочемъ для ближайшей цѣли—дать общее понятіе о фондѣ и возможность оріентироваться въ немъ на первыхъ порахъ—указанныя рубрики, полагаемъ, вполнѣ удовлетворительны.

## 1. Буллы.

Буллы 1—28 армаріевъ, въ количествѣ основныхъ 2018 и дополнительныхъ (номерованныхъ по буквамъ подъ соотвѣтственной цифрой) 20—всего 2038 регестовъ [2]), сами собой распадаются на двѣ чрезвычайно неравномѣрныя группы: первая, всего изъ 3 томовъ, охватываетъ понтификаты двухъ папъ: Іоанна VIII (872—882)—одинъ томъ; и Григорія VII (1073—1085)—два тома,—единственное, что сохранилось до нашего времени изо всей массы регестовъ, составленныхъ до XIII стол. [3]). Группа

---

1) Такъ, напримѣръ, въ арм. 38 и 39, кромѣ бреве, попало и нѣсколько буллъ; рубрика 6-я (Италія) въ нѣкоторыхъ частяхъ можетъ быть отнесена къ разряду бреве; въ «смѣшанныхъ» армаріяхъ есть тоже буллы; есть бреве въ арм. 32 и проч.

2) Каталогъ Де Претиса показываетъ 2018 томовъ; но кромѣ таковыхъ позже добавлены регесты: 2019 и съ двойными номерами: 21 A, 25 A, 29 A, 244 A—N, 990 A, 1214 A, 1607 A—всего еще 20 томовъ, итого 2038 том. Однако Wirz, XXII говоритъ: «Nach Palmieri («Manuductio»; см. выше примѣч.» на стр. 57) zählt die Sammlung 2019 Nummern und 29 Doppelnummern = 2048, von denen aber ein Band von Innocenz VIII und einer von Iulius II im Archiv als abgehend bezeichnet wird». Вслѣдъ за Вирцомъ ту же цифру 2048 повторяетъ и Berlière, 14. Не простая ли это опечатка? Къ тому же самъ Пальміери въ другомъ своемъ трудѣ, Prolegomena, XVI, прямо показываетъ цифру 2038.

3) Древнимъ можно считать въ сущности одинъ только регестъ Іоанна VIII, дошедшій въ спискѣ XI в. (Giry, Manuel de diplomatique, 667, со ссылкою на G. Levi, Il tomo dei regesti Vaticani (Lettere di Giovanni VIII) въ «Archivio della

Digitized by Google

вторая, въ количествѣ 2035 томовъ, тянется съ Иннокентія III до Пія V включительно (1198—1572), впрочемъ отчасти даже переходя за эти предѣлы: въ двухъ послѣднихъ регестахъ, 2018 и 2019, есть нѣсколько случайно подобранныхъ буллъ Григорія XIII, Сикста V (больше всего), Иннокентія IX и Климента VIII. Буллы съ Иннокентія III до Григорія XIII дошли до насъ почти полностью [1]) и представляютъ собою одинъ изъ важнѣйшихъ источниковъ по исторіи не только папства, но, можно сказать, всей Европы XIII—XVI стол.

Начиная съ Урбана IV (1261—1264), въ папскихъ буллахъ обыкновенно различаются litterae curiales (или de curia) отъ litterae communes. *Litterae curiales*—«quia expediuntur per viam Curiae» [2]). По опредѣленію Moroni, V, 280, «bolle per via di curia sono quelle che il papa ordina con motu proprio, e risguardano l'orbe cattolico». Содержаніемъ ихъ служили законодательные акты въ интересахъ свѣтской и духовной власти папъ; постановленія о канонизаціи; мирные трактаты; отправленія посольствъ; дѣла церкви вообще, съ точки зрѣнія ея міроваго

---

società Romana di storia patria», IV (1881), p. 161—194); регесты же Григорія VII—въ спискѣ XVI в. (Palmieri, Prolegomena, XVIII—XIX. Сравн. впрочемъ Pertz, Italienische Reise, 32, который 80 лѣтъ назадъ называлъ регесты Григорія спискомъ, хотя и не оригинальнымъ, но современнымъ). Уже кардиналъ Deusdedit въ 1087 г., значитъ, вскорѣ послѣ разгрома Рима войсками Роберта Гюискара, дѣлая выборку папскихъ буллъ для своей «Collectio Canonum», могъ пользоваться всего лишь обрывками сохранившихся регестовъ нѣкоторыхъ папъ V—XI вв. (Carini, Le lettere e i regesti de'papi, 27). Считаемъ излишнимъ напоминать, что рѣчь идетъ объ утратѣ собственно *регестовъ*. Какъ много ни пропало также и *подлинниковъ* буллъ до-иннокентіевскаго періода, все же ихъ сохранилось — внѣ Ватикана — достаточное количество для того, чтобы дать матеріала для такихъ обширныхъ коллекцій, каковы старинные Римскіе болларіи и новѣйшія изданія Яффе, Пфлугкъ-Гартунга, Левенфельда и др.

1) Abraham II, 25—27 говоритъ, что, въ предѣлахъ XIII—XV вв. включительно, въ ватиканской коллекціи буллъ полнѣе всего представлена эпоха авиньонская, наиболѣе же значительные пробѣлы встрѣчаются въ XIII в., въ концѣ XIV (особенно время Урбана VI, 1378—1389) и въ XV стол.

2) Dudik, II, 40.

Digitized by Google

положенія [1]). Что до *litterae communes*, то онѣ касаются внутреннихъ вопросовъ католической церкви: раздачи церковныхъ бенефицій; возведенія въ духовный санъ; разрѣшеній на вступленіе въ бракъ; выдачи разнаго рода привилегій; отпущенія грѣховъ и т. п. — вообще административныхъ дѣлъ церкви и прежде всего постоянныхъ, непрерывавшихся просьбъ, подаваемыхъ куріи, главнымъ образомъ о надѣленіи бенефиціями. Dudik, II, 39, Munch, 123 и всего полнѣе Abraham, II, 28 даютъ перечень рубрикъ, на какія постепенно разложились L. communes. У проф. Абрагама ихъ насчитано до 25.

L. communes назывались такъ по тому, что возникали обычнымъ путемъ, «per Cancelleria», заготовлялись въ главной государственной канцеляріи; тогда какъ l. curiales, «quae per parae camerам transunt», заготовлялись въ частной канцеляріи папы. Иниціатива возникновенія l. communes шла извнѣ, въ отвѣтъ на подаваемыя просьбы—отсюда опредѣленная такса, какою были онѣ обложены въ пользу папской казны; l. curiales, наоборотъ, писались motu proprio и никакой таксѣ не подлежали.

Родственную съ куріальными составляла группа буллъ подъ названіемъ *litterae secretae* (или per via secreta), вѣдавшія также сношенія съ иноземными государями и особенно дѣла церкви международнаго характера. Moroni, V, 280 опредѣляетъ ихъ словами: «Quelle che si spediscono a favore di certe persone, come sarebbero i prelati palatini, i parenti de'cardinali, gli uditori di rota ecc.». Онѣ также были безплатны. Со временъ Іоанна XXII (1316—1334) онѣ выдѣлены въ регестахъ всегда въ особую группу и разносились въ особые тома, отдѣльно отъ l. curiales и l. communes [2]). Ко времени Бонифація IX (1389—1404) онѣ, повидимому, уже исчезаютъ [3]), постепенно превращаясь въ *breve*. По количеству, самыми обширными группами были l. communes

1) Dudik, II, 40; Abraham, II, 27.
2) Dudik, II, 62; Abraham, II, 27.
3) Guérard, Petite introduction, примѣч. 4.

Digitized by Google

и l. secretae; наоборотъ, l. curiales посылались сравнительно рѣже [1]).

Кромѣ рукописнаго указателя Де Претиса, весьма полезна для справокъ о содержаніи 1—28 армаріевъ книга бывшаго кустода Ватиканскаго архива Пальміери [2]), составившаго двойной указатель буллъ: хронологическій, съ обозначеніемъ, какіе годы даннаго папы содержатся въ данномъ регестѣ, и алфавитный, по папамъ, съ обозначеніемъ, какіе томы приходятся на каждый годъ понтификата.

Къ категоріи ватиканскихъ *регестовъ*, подъ дополнительными №№ 244 A—N нынѣшняя администрація Архива отнесла и 13 томовъ т. наз. Archetypa epistolarum Innocentii VI, которыя еще недавно приписывались исключительно одному этому папѣ, на самомъ же дѣлѣ онѣ охватываютъ значительно большій періодъ времени, именно съ Климента VI до Григорія XI (1342—1378). Собственно это не регесты, т. е. не копіи съ бѣловыхъ буллъ, а только минуты, черновики, съ которыхъ потомъ писался бѣловой экземпляръ, — узкіе и длинные листки бумаги, вродѣ старинныхъ русскихъ свитковъ (лишь много короче), позже наклеенные въ два столбца въ особыя книги—тетради. Будучи, по содер-

1) Moroni, Dizionario, V, подъ словомъ Bolla; Dudik, II, 39—40; Abraham II, 27—28. Сравн. Abraham II, 29: «Z regestów wieku XV znikają jednak *litterae communes*, pozostają tylko *de curia* i *secretae*, a natomiast pojawia się dział *diversorum officiorum*, obejmujący mianowania i sprawy funkcyonaryuszy kuryi i państwa kościelnego. Dodać jednak musimy, że wogóle w regestach ów rozdział wedle treści aktów nie wszędzie i nie zawsze jest należycie przeprowadzony, tudzież, że pojawiają się również tomy osobne, obejmujące akta dotyczące pewnych szczególnych spraw, właśnie w czasie danym aktualnych n. p. t. 62 «De negotiis Tartarorum» z lat 1305—1352 lub t. 519 z czasów Piusa II i Pawła II «De cruciata».—Основываясь на рукописи G. Marini («Direzione per ben conoscere i due archivi secreti situati nel palazzo Vaticano»; см. о ней выше глава II), рукописный скедарій Меламно говоритъ, что съ Мартина V (1417—1431) возникаетъ новая рубрика: «*Lettere apostoliche per le espettative*, o sia de' benefizii, che si conferivano quando fosser vacati, ed altra (т. е. рубрика) per gli *officii*, cioè per le destinazioni de' diversi impiegati del papa, e sono questi interessanti per la storia».

2) D. Gregorio Palmieri. Ad Vaticani archivi Romanorum pontificum regesta manuductio. Romae. 1884.



Digitized by Google

жанію, тѣми же буллами, и именно: litterae secretae и litterae de curia, эти Archetypa, по существу, конечно, вполнѣ могутъ быть подведены подъ рубрику ватиканскихъ регестовъ [1]).

Кромѣ армаріевъ 1—28, буллами же наполненъ и весь арм. 31 и почти весь арм. 32; но это не регесты, а копіи регестовъ (litterae apostolicae ex regestis authenticis depromptae). Въ арм. 31 тт. 1—72 и 1 А—за время съ Іоанна VIII до Александра VIII (872—1691); въ тт. 73—85 матеріалъ сгруппированъ не всегда въ хронологическомъ порядкѣ. Нѣкоторые тома имѣютъ спеціальные заголовки: «De indulgentiis», «Contra hereticos» и проч.

Въ армаріи 32 документы расположены большею частью безъ соблюденія хронологіи, но по отдѣльнымъ вопросамъ (Датарія, орденъ св. Августина и проч.) и мѣстностямъ (Испанія, Болонья и проч.). Подробности у Wirz, XXIII.

Въ арм. 50 прежде хранилось 42 тома индексовъ буллъ съ Іоанна VIII до Пія V, которые, какъ было упомянуто, теперь всѣ въ Каталожной Архива. Буллы есть также и въ арм. 39, тт. 1. 2; арм. 44, т. 1 [2]).

## 2. Бреве.

Бреве, какъ было уже указано, выросли изъ litterae secretae. Наиболѣе древнія, XV и за первую половину XVI стол., находятся въ Ватиканскомъ архивѣ, остальныя же, т.-е. значительно бо́льшая часть, съ Пія V (1566) вплоть до нашихъ дней—въ

1) См. о нихъ Werunsky, Bemerkungen über die im Vatican. Archiv befindlichen Register Clemens VI u. Innocenz VI въ «Mitth. d. Inst. f. öst. Gesch.», VI (1885); Donabau, Beiträge zur Kenntniss der Kladdenbände des XIV Jahrh. in Vatic. Archiv, ibidem, XI (1890); Abraham II, 126 sqq.

2) Сравн. Wirz, XXIII. Перечень содержанія регестовъ по отдѣльнымъ томамъ или указанія на отдѣльныя буллы изъ серіи 2038 регестовъ можно найти у многихъ писателей. Срав., напримѣръ, Palacky, 16 слѣд.—о буллахъ 879—1306 гг.; Dudik, II, 41 слѣд.—о буллахъ 1308—1373 гг.; Abraham I, 43 слѣд. — о томахъ 1—51; Abraham II, 30 слѣд.— о тт. 4—347.

Digitized by Google

особомъ архивѣ Секретаріата бреве [1]). Ватиканскія бреве сохранились не полностью и въ разномъ видѣ: тутъ есть и собственно регесты (современныя копіи), и копіи позднія, и черновики, и подлинники, приготовленные къ отправкѣ. Въ наукѣ еще не установлено точно время возникновенія бреве; одни, какъ напримѣръ, Hinojosa, XL, Arnold, XIV, считаютъ начало ихъ съ Мартина V (1417—1431); другіе, какъ Guérard, 17—только съ половины XV вѣка: «les brefs, d'après ce qu'on m'assure, ne commencent que sous Pie II (значитъ съ 1458—1464), du moins comme série régulière ou à peu près régulière». Съ другой стороны терминомъ бреве иногда опредѣляютъ папскія грамоты значительно болѣе ранняго времени [2]), чему вторитъ даже самъ составитель инвентаря «Тайнаго Ватиканскаго архива», Де Претисъ [3]).

Арм. 38. Brevia apostolica autographa. Подлинники бреве съ Льва X до Климента XI. Wirz, XXIV говоритъ, что, кромѣ бреве, здѣсь есть также и подлинники *буллъ*.

Арм. 39. Brevia apostolica. Бреве XV и первой половины XVI в., до Пія IV включительно (1565). Впрочемъ въ первыхъ томахъ находятся не бреве, а копіи буллъ за нѣкоторые годы понтификатовъ Иннокентія III и Гонорія III, также копіи уже несуществующихъ регестовъ Мартина V, Евгенія IV и Николая IV. Шестидесятые и семидесятые годы XV стол. представлены также не полно, и лишь съ т. 14, съ 1482 г., идутъ они съ большею полнотою, но и то не всегда въ хронологиче-

---

1) Въ теченіе нынѣшняго (1904) лѣта изъ Латерана перевезена въ Ватиканскій архивъ и зарегистрована новая цѣнная коллекція бреве въ количествѣ почти 1000 томовъ, именно 852 нумерованныхъ тома за періодъ времени 1490—1800 гг. и приблизительно 115 еще не вполнѣ разобранныхъ. Отъ коллекціи Секретаріата они отличаются тѣмъ, что составлялись въ Датаріи, тогда какъ тѣ — въ Канцеллеріи.

2) «Pierwsze wolumina (въ арм. 39) obejmują według informacyi kard. Pitry: Spicilegium *brewia* Innocentego III i Honoryusza III» (Dembiński, 47).

3) См. инвентарь Де Претиса, гдѣ тт. 1 и 2 армарія 39-го и т. 1 армарія 44-го, съ бумагами папъ Иннокентія III, Гонорія III и Климента IV, отнесены къ категоріи бреве.



Digitized by Google

скомъ порядкѣ, безъ строгаго различія между концептами, регестами и копіями [1]).

Арм. 40. Minutae brevium съ Сикста IV до втораго года понтификата Павла III (1471—1535).

Арм. 41. Minutae brevium Павла III и Юлія III (1534—1554).

Тт. 1—46: minutae brevium 1536—1549.

Тт. 47—49: minutae brevium indulgentiarum 1534—1549.

Т. 50: minutae brevium guberniorum et officiorum 1537—1549.

Тт. 51—54: minutae brevium matrimonialium 1534—1549.

Тт. 55—72: minutae brevium papae Julii III 1550—1554.

Заголовокъ армарія въ указателѣ Де Претиса, упоминая объ одномъ Павлѣ III, не точенъ.

Арм. 42. Minutae brevium съ Павла IV, кончая первыми годами правленія Урбана VIII (1556—1629).

Арм. 43. Minutae brevium Урбана VIII и его преемниковъ до Климента X включительно (1630—1676).

Арм. 44. Minutae brevium apostolicorum ad principes et alios magnates съ Льва X (за исключеніемъ т. 1, въ которомъ буллы Климента IV (1265—1268) до Григорія XV (1513—1623). Всего больше матеріала (тт. 36—57) для времени Климента VIII (1591—1605 [2]).

Арм. 45: а) Minutae brevium apostolicorum ad principes et alios magnates, разныхъ папъ, преимущественно XVII в. Тт. 1—18: Павла V (1605—1621); тт. 19—27: Григорія XV (1621—1623). Нѣкоторые томы безъ точнаго обозначенія (diversorum pontificum).

б) ненумерованныя, въ числѣ 67 тт., regesta brevium ad principes, съ Григорія XIII до Бенедикта XIII включительно, т. е.

---

1) См. подробности, иногда противорѣчивыя, у Dembiński, 47; Abraham II, 52; Wirz, XXIV.

2) См. подробности у Dembiński, 46.

Digitized by Google

до 1730 г. Повидимому, объ этихъ бумагахъ говоритъ Wirz, XXV: «Noch ist eines Armariums zu erwähnen, das ohne Bezeichnung ist. Es enthält in 53 Bänden Epistolae ad principes in chronologischer Reihenfolge, teils Register, gegen den Schluss Konzepte, für die Pontifikate von Innocenz X bis Clemens XIII fehlen die ersten 2 Jahre, für Benedict XIV alles und für Clemens XIII das erste Jahr».

Въ арм. 51 прежде хранились 27 тт. индексовъ бреве съ Климента VII до Павла V—теперь всѣ они въ Каталожной Архива.

Въ рукописномъ скедаріи А. Мелампо перечислены нѣкоторые отдѣльные тома въ другихъ армаріяхъ, тоже содержащіе въ себѣ папскія бреве, индексы, распоряженія, отданныя для составленія бреве. Замѣтимъ только, что таковые «ordini per la spedizione di brevi» содержатся не только въ тт. 31 A, 31 B и 31 C армарія 52-го, но также и въ т. 31 этого армарія. Полезныя указанія о ватиканскихъ бреве даютъ Dembiński, 46; Abraham I, 51; Arnold, XIV; Wirz, XXIV.

### 3. Бумаги Апостолической камеры.

Финансовая дѣятельность папскаго правительства нашла свое отраженіе въ спеціальномъ органѣ—въ Апостолической камерѣ (Rev. Camera Apostolica). Кругъ вѣдомства ея былъ очень широкій и разнообразный [1]). Камера вѣдала: дѣла касательно терито-

---

Литература объ Апостолической Камерѣ:

1. Liber obligationum, factarum per archiepiscopos, episcopos, abbates, principes, de solvendo Camerae Ap. solita servitia ab a. 1344 ad annum 1359. Рукопись XIV в. изъ Ватиканской (библіотечной) коллекціи Боргезе, № 125. См. Calenzio, Dei manoscritti Borghesiani ora Vaticani, стр. 16 въ «Nel giubileo episcopale di Leone XIII omaggio della Biblioteca Vaticana» (R. 1893).

2. A. Gottlob. Aus der Camera Ap. des 15 Jahrh. Ein Beitrag zur Geschichte des päpstl. Finanzwesens und des endenden Mittelalters. Innsbruck. 1889. 317 стр. Описаніе и обзоръ архива Камеры по томамъ за соотвѣтствующее время (тома

Digitized by Google

ріальнаго приращенія папскихъ владѣній; клятвы вѣрности, даваемыя феодалами; инвеституры; дѣла о намѣстничествахъ; денежныя

---

эти частью въ архивѣ Ватиканскомъ, частью въ Римскомъ Государственномъ); объ организаціи Камеры.

3. Miltenberger. Versuch einer Neuordnung der päpstl. Kammer in den ersten Regierungsjahren Martins V (1417—1420). «Römische Quartalschrift» VIII (1894), стр. 392—450.

4. L. König, S. I. Die päpstl. Kammer unter Clemens V und Iohann XXII. Wien. 1894. 87 стр. Обстоятельное изслѣдованіе о доходахъ папской казны и, въ частности, о Servitia communia; Visitatio liminum; таксахъ, установленныхъ за буллы и письма; десятинахъ; расходахъ на содержаніе двора и благотворительныя цѣли, посольства, предметы искусства и пр.; наконецъ, объ административномъ персоналѣ Камеры (камерарій, тезаурарій, коллекторъ и др.).

5. I. P. Kirsch. Die päpstlichen Kollektorien in Deutschland während des XIV Jahrh. Paderborn. 1894 (и въ «Quellen u. Forschungen, herausg. v. d. Görresgesellschaft». Bnd. III). Предисловіе (78 стр.) представляетъ обстоятельное изслѣдованіе объ организаціи коллекторіата и его функціяхъ.

6. I. P. Kirsch. Les collections de la Chambre Apostolique. Compte—Rendu du III-e congrès scientifique des catholiques. Bruxelles. 1895. Sciences religieuses, стр. 291 слѣд.

7. I. P. Kirsch. Die Finanzverwaltung des Kardinalkollegiums im XIII u. XIV Jahrh. Münster. 1895 (въ «Kirchengeschichtlichen Studien». Bnd. II. Heft IV). Доходъ коллегій, органы и организація управленія.

8. K. Eubel. Die «Provisiones praelatorum» durch Gregor XII nach Mitte Mai 1408. «Röm. Quartalschr». X (1896), 99—131.

9. K. Eubel. Die «Provisiones praelatorum» während des grossen Schismas. Ibid. X, 405—446.

10. I. Haller. Die Verteilung der Servitia minuta u. die Obligationen der Praelaten im 13 и 14 Jahrh. «Quellen u. Forschungen aus Italienischen Archiven und Bibliotheken», I (1898), 281—295. Изслѣдованіе по частному вопросу, точнѣе: предисловіе къ издаваемому тексту.

11. P. M. Baumgarten. Untersuchungen u. Urkunden über die Camera Collegii Cardinalium für die Zeit von 1295 bis 1437. Mit 3 Tafeln. Lpzg. 1898. 213 (изслѣдованіе)+378 (документы) стр. Для знакомства съ составомъ Ватиканскаго архива очень цѣнны стр. IV—XXIII. Подробно опредѣлены servitia communia, visitationes, census.

12. J. Fraikin. Les comptes du diocèse de Bordeaux de 1316 à 1453 d'après les archives de la Chambre apostolique. «Annales de Saint Louis-des-Français», juillet, 1899. Въ предисловіи перечислена литература, посвященная этому отдѣленію Ватиканскаго архива, и вкратцѣ указанъ составъ архива Папской камеры.

13. J. de Loye. Les archives de la Chambre apostolique au XIV-e siècle. 1-re partie: Inventaire. Paris. 1899. 274 стр. («Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome», fascic. 80). Опись слѣдующихъ отдѣловъ: Introitus et Exitus (первые 380 т.), Collectorie, Obligationes и Regesta Avenionensia (изъ послѣднихъ только то, что относится до Камеры).

Digitized by Google

обязательства феодаловъ; дѣла о наслѣдствахъ и пограничныхъ спорахъ; доходы и приходы папской казны; отчеты коллекторовъ главному казначею; уплату пенсій; выдачу денегъ нунціямъ; обязательства, выдаваемыя духовными лицами при посвященіи или при полученіи бенефицій; наконецъ, хозяйство папскаго двора[1]). У Камеры съ теченіемъ времени образовался свой собственный архивъ, ведущій начало съ папы Николая III (1277—1280), и въ коллекціи Ватиканской особенно богатый за авиньонскій періодъ и время великаго раскола. Весь архивный матеріалъ Камеры удобно распредѣляется по тремъ главнымъ группамъ, особенно если присоединить къ нимъ еще и двѣ второстепенныхъ: I. Introitus et Exitus. II. Servitia, иначе: Obligationes. III. Collectoriae. IV. Census. V. Visitationes. Группа вторая еще не достаточно опредѣлилась въ научномъ сознаніи: въ современной архивной литературѣ она обозначается то какъ Servitia, то какъ Obligationes, хотя ни тотъ, ни другой терминъ, какъ увидимъ ниже, не исчерпываетъ *всего* содержанія отдѣла и потому не можетъ претендовать на исключительное предпочтеніе. Вѣроятно, съ теченіемъ

14. I. P. Kirsch. L'administration des finances pontificales au XIV-e siècle. «Revue d'histoire ecclésiastique». № 2. 15 juillet, 1900, стр. 274—296. Сжатый, но очень содержательный очеркъ организаціи финансоваго управленія Римской куріи: функціи Апостолической камеры и Камеры коллегіи кардиналовъ; статьи доходовъ и расходовъ Апостолической камеры; должностныя лица, составлявшія административный штатъ этой послѣдней.

15. E. Goeller. Zur Geschichte der päpstl. Finanzverwaltung unter Johann XXII. «Röm. Quartalschr». XV (1901), 281—302. Въ предѣлахъ указаннаго времени очень детальный обзоръ.

16. I. P. Kirsch. Die Verwaltung der Annaten unter Clemens VI. Ibid. XVI 1902), 125—151. Подробныя данныя о бенефиціяхъ и коллекторіяхъ.

17. I. P. Kirsch. Die päpstl. Annaten in Deutschland während des XIV Iahrh. I Bnd. Paderborn. 1903 и въ «Quellen und Forschungen herausg. v. d. Görresgesellschaft». Bnd. IX). Даетъ понятіе объ аннатахъ и ихъ организаціи.

18. D. Ursmer Berlière, O. S. B. Inventaire analytique des *Libri Obligationum et Solutionum* des Archives Vaticanes au point de vue des anciens diocèses de Cambrai, Liège, Thérouanne et Tournai. Rome. 1904. Въ предисловіи обильныя указанія на литературу предмета; свѣдѣнія о Камерѣ и ея организаціи; о Servitia.

1) См. Hinojosa, Los despachos, XXXIII.

Digitized by Google

времени, когда взаимоотношеніе отдѣльныхъ частей, входящихъ въ составъ этой группы, выяснится въ наукѣ съ большей отчетливостью, тогда само собой сложится и болѣе точное опредѣленіе, ближе исчерпывающее ея содержаніе [1]).

### I. Introitus et Exitus Camerae Apostolicae.

Это приходорасходныя книги за 1279—1524 г. [2]). Ихъ обыкновенно дѣлятъ на двѣ группы: а) Manulia—куда каждый въ отдѣльности чиновникъ Камеры заносилъ подлежащія его вѣдѣнію получки и выдачи, и б) Introitus et Exitus въ собственномъ смыслѣ этого слова—ежегодныя поступленія и выдачи папской казны, разносимыя по соотвѣтственнымъ рубрикамъ. Образцы ихъ формъ и содержанія см. у Arnold, XLII—XLVI. Общее количество томовъ Introitus et Exitus доходитъ до 565 [3]).

### II. Servitia (Obligationes) [4]).

Возведеніе въ духовный санъ и пожалованіе доходнаго мѣста (beneficia) въ средніе вѣка обыкновенно было обложено извѣстнымъ опредѣленнымъ налогомъ въ пользу папской казны. Въ

---

1) Бумаги, обязанныя своимъ существованіемъ Камерѣ и находящіяся, по словамъ Loye, Les archives de la Chambre apostolique, avertissement, въ слѣдующихъ шести фондахъ: 1. Introitus et Exitus. 2. Collectorioe. 3. Obligatones. 4. Regesta Avenionensia. 5. Instrumenta miscellanea и 6. Armarii. Изъ нихъ первые три фонда — сплошь бумаги Камеры; въ остальныхъ трехъ они оказались случайно и попали туда противно всякой системѣ.

2) Wirz, XXIX.

3) Объясненіе этой цифры см. ниже въ текстѣ при анализѣ содержанія армар. 65—74. Объ Introitus et Exitus см. Loye, Les archives de la Chambre Ap. (дана опись первыхъ 380 томовъ); Gottlob, Aus der Camera Apostolica des XV Jahrh.; Miltenberger, Versuch einer Neuordnung; Abraham I, II.

4) Наглядное понятіе объ этой серіи документовъ даетъ Theiner, Monumenta Poloniae et Lithuaniae, tom. I, №№ 223, 358—362, 497, 573, 574, 624, 635, 754 (за 1318—1360 гг.); tom. II, № 224 (за 1476 г.). Сравн. Monumenta Vaticana Hungariae. Series I. Tomus I. Budapestini. 1887: Rationes collectorum pontificiorum in Hungaria 1281—1375.

Digitized by Google

первомъ случаѣ, особенно при возведеніи въ санъ архіепископа, епископа, при назначеніи аббатомъ большаго монастыря, пожалованія эти производились въ засѣданіяхъ консисторіи и въ такомъ случаѣ назывались beneficia consistorialia; во второмъ случаѣ, именно при пожалованіи т. наз. вакантныхъ бенефицій [1]), назначенія производились внѣ засѣданій консисторіи, обозначаясь терминомъ beneficia non consistorialia. Плата за бенефиціи перваго рода называлась servitium, servitia, при чемъ различались servitia communia—въ пользу папы и коллегіи кардиналовъ (одна треть годового дохода съ жалуемаго мѣста) и servitia minuta (consueta)—въ пользу папской «фамиліи», т. е. чиновъ папскаго двора. Сервицій послѣдняго рода было пять видовъ, почему онѣ нерѣдко называются quinque servitia minuta. Плата за beneficia non consistorialia носила названіе аннатъ, annatae, и обыкновенно состояла въ половинѣ годоваго дохода, приносимаго бенефиціей. Таковыя уплаты, или чаще всего обязательства въ уплатѣ налога по истеченіи опредѣленнаго срока (подъ угрозой лишенія пожалованнаго мѣста или имѣнія) вносились въ особыя книги: servitia—въ libri obligationum (иначе: libri obligationum servitium communium, libri obl. prelatorum); annatae—въ libri annatarum.

По мѣрѣ выполненія принятыхъ обязательствъ, Апостолическая камера выдавала росписки въ полученіи слѣдуемыхъ суммъ, и копіи этихъ росписокъ также заносились въ особыя книги: по бенефиціямъ консисторіальнымъ—въ libri solutionum; по аннатамъ—въ libri quitanciarum. Слѣдуетъ замѣтить, что со времени Бонифація VIII (1294—1303) рядомъ съ Апостолической камерой возникаетъ другая, Camera collegii cardinalium,

1) Папа Іоаннъ XXII постановилъ въ 1316 г., чтобы доходы съ бенефицій, оставшихся еще почему либо не розданными, шли въ пользу папской казны; позже, въ 1342 г., Климентъ VI измѣнилъ это правило въ томъ смыслѣ, что всякій, получающій бенефицію, долженъ былъ предварительно уплатить половину дохода въ Камеру (Kirsch, L'administration, 283).

Digitized by Google

вѣдавшая доходы, приходившіеся на долю Коллегіи кардиналовъ [1]).

Вышеуказанныя явленія породили въ финансовомъ дѣлопроизводствѣ папской канцеляріи еще одну категорію бумагъ: *libri divisionum*—запись распредѣленія получаемыхъ налоговъ: въ папскую казну, папской «фамиліи» и кардиналамъ съ лицами, стоявшими непосредственно подъ ихъ вѣдѣніемъ. Упомянемъ еще *libri taxarum*—опредѣленіе размѣровъ налога, какимъ облагалась каждая бенефиція [2]).

### III. Collectoriae

Это денежные отчеты о собранныхъ суммахъ сборщиковъ Апостолической камеры, посылавшихся въ разныя страны христіанскаго міра для сбора денегъ въ папскую казну. Эта коллекція, въ количествѣ 520 [3]) томовъ, относится къ 1257—1422 гг. Въ ней можно найти и т. наз. *Processus* — дѣла, возникавшія въ случаѣ неисправнаго выполненія бенефиціантомъ принятыхъ на себя обязательствъ [4]).

### IV. Census Camerae Apostolicae.

Цензомъ называлась подать, ежегодно уплачиваемая въ пользу папской казны и Коллегіи кардиналовъ т. наз. вассаль-

1) Kŏnig, Die päpstliche Kammer, 6—26 (о Servitia, при чемъ авторъ отмѣчаетъ еще третій видъ сервицій—servitia secreta); Arnold (Repertorium Germanicum), passim; Guérard, Les recherches, 244—248; Kirsch, Die Finanzverwaltung des Kardinalskollegiums; его же, L'administration des finances, p. 275; Baumgarten, Untersuchungen u. Urkunden üb. die Camera Col., XCVII—CXXI.

2) О таксахъ см. Kŏnig, 30—39; Göller, Der liber Taxarum der päpstl. Kammer. Rom. 1905. Есть еще серія т. наз. Formataria или Libri formatarum, 14 томовъ за 1425—1524 гг. (о посвященіи въ духовный санъ); но эта серія находится не въ Ватиканскомъ архивѣ, а въ Римскомъ Государственномъ (Schmitz, Die libri Formatarum der Camera Apostolica. «Röm. Quartalschrift», VIII (1894). Срав. Cauchie, 18). Точно также тамъ же и Libri bulletarum (запись расходовъ на нужды Куріи), и Libri mandatarum (запись расходовъ на нужды города Рима). См. Arnold, XLVI.

3) Loye насчитываетъ 1—504 и 16 съ двойной нумераціей (13 A, 38 bis 69 c и т. д.). Кромѣ того нѣсколько томовъ Collectoriae есть и въ арм. 33.

4) Guérard, Les recherches, 248—250; Kirsch, L'administration, 204.

Digitized by Google

ными землями. Въ XIV стол. таковыми были: Неаполь, Сицилія, (Тринакрія), Сардинія съ Корсикой и Англія съ Шотландіей. Эта статья папскихъ доходовъ, подобно другимъ, породила свое особое дѣлопроизводство [1]).

### V. Visitationes.

Visitationes ad limina apostolorum — были обязанностью большей части прелатовъ. Различались: Visitatio realis—когда папѣ подносили денежный подарокъ и Visitatio verbalis—состоявшая въ одномъ простомъ посѣщеніи [2]).

---

Арм. 29 и 30. Diversa cameralia. Съ Урбана VI до Юлія III (1389—1550)—въ арм. 29; съ Юлія III до Григорія XIII (1550—1573)—въ арм. 30. Разнообразнаго содержанія; все, что почему либо не вошло въ остальныя рубрики [3]).

Арм. 33. Quindennia, taxae, decimae, quietantiae ac census Camerae Apostolicae. Всего болѣе Regesta censuum: тт. 38—90; за исключеніемъ тт. 38 и 39, всѣ остальные 89 расположены хронологически, съ 1525 по 1766 г. [4]). Сравн. т. 23: Regestum collectoriae in Polonia; т. 25: Regestum collectoriae in Hungaria et Polonia.

Арм. 34. Instrumenta cameralia, съ Іоанна XXII (1316) по 1586 г. включительно. По свидѣтельству Wirz, XXVIII [5]), содержатъ нотаріальные акты.

---

1) Fabre, Étude sur le Liber Censuum. P. 1892; Abraham I, 80.

2) Baumgarten, CXXI—CXXVI.

3) См. Wirz, XXIII; Arnold (Repertorium Germanicum), XLVIII, указывающій на Ottenthal, Römische Berichte. IV въ «Mittheilungen des Inst. f. Oest. Gesch». VI, 615—626; Miltenberger, Versuch, «Röm. Quartalschrift», VIII, 393 слѣд.

4) Такъ по даннымъ инвентаря Де Претиса; Wirz, XXVIII показываетъ иначе: 1291—1807.

5) Свидѣтельство Вирца основано, кажется, на рукописномъ скедаріи Мелампо, который (подъ словомъ: G. Marini) такъ обозначаетъ арм. 34: «instrumenti camerali rogati da varij notarj XIV—XVI s.».

Digitized by Google

Арм. 36 и 37. Informationes camerales.

Арм. 65—74. Introitus et Exitus Camerae Apostolicae. Еще Де Претисъ, описывая всю коллекцію (608 томовъ), обозначалъ тт. 562—608, заполняющіе армарій 74, какъ «*diversorum* Intr. et Exituum». Дѣйствительно, тамъ имѣются:

Тт. 562—565—безъ особаго названія (1316—1335).

Тт. 566—570—Provisiones (1431—1488).

Т. 571—Visitationes (1380—1394).

Тт. 572—585, 587, 588—Solutiones (1385—1504).

Тт. 586, 589—599—Obligationes (1361—1496).

Т. 600—Debitores (1431—1511).

Тт. 601—608—Divisiones (1295—1486).

Нынѣ содержаніе этого армарія, начиная съ тома 566, имѣетъ особую нумерацію, независимо отъ Introitus et Exitus, котораго такимъ образомъ насчитывается всего 565 томовъ. Тт. 562—565, затерянные было, недавно вновь отыскались и, оказавшись Introitus et Exitus временъ Іоанна XXII, отнесены къ этой коллекціи.

Арм. 58. Diversa cameralia. Какъ было уже указано, 42 тома этого армарія перенесены въ Каталожную Архива. Въ этомъ собраніи между прочимъ имѣется Historia cameralis, seu de dominio et jurisdictione Sedis apostolicae ecclesiaeque Romanae in regna, provincias, civitates, castra, terras, et alia loca—составлено, по регестамъ папъ Мартина V, Евгенія IV, Николая V вплоть до Пія V, префектомъ Ватиканскаго архива Контелори въ 1627—1628 гг. (см. индексы №№ 99—103) [1]).

---

1) Рукописный скедарій Меламо указываетъ не мало отдѣльныхъ томовъ, относящихся къ Camera Ap., разбросанныхъ по разнымъ армаріямъ. Существуютъ еще малоизвѣстныя Schedae Garampianae, толстая пачка четвертушекъ бумаги, съ отмѣтками документовъ, касающихся Камеры, на основаніи матеріала Авиньонскаго архива. Слѣдующія рубрики достаточно свидѣтельствуютъ о разнообразіи указаннаго Гарампи матеріала: rationes receptorum (всего больше), obligationes, decimae, processus, distributiones, expensae, inventarium bonorum, informationes de ecclesiis, stipendia soluta, assignationes, quientantiae и пр.

Digitized by Google

### 4. Бумаги, вышедшія изъ Датаріи и Апостолической канцеллеріи.

Собственно для Датаріи Ватиканскій архивъ обладаетъ особою коллекціей документовъ, о коей см. ниже; въ этомъ же отдѣленіи всего лишь одинъ арм. 53: Ad Datariae et Cancellariae stilum pertinentia. Сюда вошли: supplicationes; formularium bullarum diversarum; minutae officiorum; absolutiones et dispensiones, coadjutoriae diversae; erectiones; miscellanea bollarum et brevium; pensiones; indulgentiae; taxae scriptorum apostolicorum; repertorium rerum civilium. [1]). Скедарій А. Мелампо указываетъ на супплики еще въ арм. 1: № 134 и въ арм. 52: №№ 1—16.

### 5. Бумаги, относящіяся до Тридентскаго Собора.

Матеріалъ о Тридентскомъ Соборѣ помѣщается въ арм. 62 и 63. Въ настоящее время его издаетъ Görres—Gesellschaft. См. объ этихъ двухъ армаріяхъ Зикель, Römische Berichte, I, 98 слѣд. Содержаніе первыхъ 104 томовъ этой коллекціи вкратцѣ указано у Hinojosa, XLII.

---

1) Наиболѣе крупныя работы о регестахъ супликъ (Dataria) указаны ниже здѣсь же отмѣчаемъ нѣкоторыя сочиненія, связанныя съ именемъ Канцеллеріи; 1) E. v. Ottenthal. Die päpstlichen Kanzleiregeln von Johannes XXII bis Nicolaus V. Innsbruck. 1888. LII + 315 стр. Напечатанъ текстъ этихъ правилъ, а въ обширномъ введеніи обстоятельно изложено все дѣлопроизводство папской канцеляріи; 2) M. Tangl. Das Taxwesen der päpstlichen Kanzlei vom 13. bis zur Mitte des 15. Jahrhunderts. Innsbruck. 1892. 106 стр. (отт. изъ «Mittheil. d. Inst. f. öst. Gesch.» Band XIII, Heft 1). По исторіи дѣлопроизводства. 3) M. Tangl. Die päpstlichen Kanzleiordnungen von 1200—1500. Innsbruck. 1894. 460 стр. Большое изслѣдованіе и сводъ документовъ о дѣлопроизводствѣ папской канцеляріи на основаніи главнымъ образомъ Liber Provincialis, или, какъ онъ обычно зовется съ 1380 г., Liber Cancellariae; 4) M. Tangl. Die päpstlichen Register von Benedikt XII bis Gregor XI. Innsbruck. 1898. 23 стр. (оттискъ изъ «Festgaben zu Ehren M. Büdingers. Innsbruck. 1898). Цѣнное изслѣдованіе по исторіи дѣлопроизводства въ половинѣ XIV стол. (1334—1378); 5) L. Smitz-Kallenberg, Practica Cancellariae Apostolicae saeculi XV exeuntis. Münster. 1904; 6) E. Göller, Mitteilungen u. Untersuchungen üb. das päpstliche Register- u. Kanzleiwesen im 14 Jahrh. Rom. 1904.

Digitized by Google

### 6. Бумаги, касающіяся государствъ и городовъ Средней и Сѣверной Италіи.

Въ шести армаріяхъ: 46—49, 60, 61 помѣщенъ матеріалъ касательно отдѣльныхъ пунктовъ и территорій Итальянскаго полуострова: Феррара (46 и 47); Феррара, Комаккіа, Модена, Реджіо et alia loca (48); diversae civitates et loca (49); Урбино (60); Парма и Піаченца (61).

### 7. Армаріи смѣшаннаго содержанія.

а) арм. 35: Privilegia, iura, infeodationes ac vicariatus nec non diversa alia ad S. Romanam Ecclesiam pertinentia. См. особенно тт. 134—135: regestum bollarum card. Bessarionis; т. 141: regestum sive Polonia, Colonia, vescovato di Brissonon. Въ этомъ послѣднемъ томѣ Abraham II, 145 указываетъ на «Minutae in Sacra Congregatione Propagandae fidei expensae variarum protestationum a nuntio ap. in regno Poloniae interponendarum, ubi tractatio a. 1658 habita de magno Moscorum duce in regem Poloniae eligendo, ad exitum perducta fuisset».

б) арм. 52: Signaturae, audientiae, commissiones et visitationes XVI—XVII вв. Здѣсь можно выдѣлить: regesta audientiarum (тт. 17—22, 22 A) за 1566—1602 гг.; chirografi diversi, съ Павла V до Климента X (тт. 29, 30); regesta sive ordini per la spedizione di brevi, за XVI в. (тт. 31 A, 31 B, 310); visitationes diversorum locorum (тт. 32—38). Другія подробности см. Wirz, XXVIII.

в) арм. 54: Cornelii Margarini Thesaurum historicum et Urbani VI schisma, nec non Martini Lutheri diversa, quoad errores ejus complectentia. Тт. 1—13 содержатъ Thesaurum historicum; 14—41—de schismate; остальные—смѣшаннаго содержанія. О томахъ 14—41 Abraham II, 147 замѣчаетъ, что въ нихъ «dla naszych (т. е. польскихъ) dziejów brak materyału».

Digitized by Google

г) арм. 64: De diversis Germaniae gestis. Кромѣ Германіи въ этомъ армаріи найдется матеріалъ по исторіи также и Польши, Чехіи, Франціи, Испаніи. Т. 34: Pertinentia ad Orientem et Sabaudiam. Abraham II, 148 указываетъ на т. 29: «Poloniae diversa» и въ немъ на акты и постановленія церковнаго съѣзда въ Петроковѣ 1577 года.

### VI. Archivio di Avignone.

Регесты папскихъ буллъ за періодъ авиньонскаго плѣненія и великаго раскола дошли до насъ въ двухъ видахъ: кромѣ вышеупомянутыхъ регестовъ ватиканскихъ, существуетъ параллельная серія регестовъ авиньонскихъ. До 1784 года они хранились въ Авиньонѣ, по содержанію относятся къ авиньонскому періоду исторіи папства—отсюда ихъ наименованіе. Въ количествѣ 349 [4]) томовъ, они охватываютъ понтификаты папъ съ Климента V или, точнѣе, съ Іоанна XXII [5]) до Григорія XI включительно (1316—1378) и антипапъ Климента VII и Бенедикта XIII (1378—1423). По отношенію къ ватиканскимъ, регесты эти являются ихъ оригиналами, а тѣ ихъ копіями, такъ какъ соотвѣтственные томы ватиканской серіи *списаны* съ регестовъ авиньонскихъ.

Какъ извѣстно, папою Іоанномъ XXII было постановлено регистрировать всѣ отправляемыя буллы, что чрезвычайно осложнило рабочую дѣятельность Канцеллеріи. Копіи, въ томъ видѣ, какъ онѣ могли бы удовлетворить, не поспѣвали за оригиналомъ, и потому ихъ наскоро заносили въ книги изъ простой бумаги, и уже потомъ исподволь тщательно и не торопясь, съ этихъ бумажныхъ регестовъ, переписывали въ регесты на пергаменѣ. Впрочемъ времени на это, кажется, все же не хватало, и во вторые регесты вносилось не все, а лишь наиболѣе важное.

---

1) См. рукописный скедарій Мелампо.

2) За время Климента V сохранился всего одинъ только томъ 1308—1309 гг.

Digitized by Google

Въ XV столѣтіи двойныя записи прекратились, въ эту пору явилось новое учрежденіе, породившее новую серію документовъ—Секретаріатъ бреве [1]).

Въ научномъ отношеніи цѣнность авиньонскихъ регестовъ несомнѣнна. Какъ оригиналы, они даютъ больше увѣренности въ точномъ и вѣрномъ чтеніи текста и вмѣстѣ съ тѣмъ необходимую точку опоры для исправленія ошибокъ, допущенныхъ переписчиками въ регестахъ ватиканскихъ [2]). Нѣкоторые отдѣлы въ серіи авиньонской прямо полнѣе; таковъ отдѣлъ litterae communes [3]), также рубрикъ: De indulgentiis et privilegiis; De diversis formis. Наконецъ, послѣдніе годы понтификата Иннокентія VI, четвертый годъ Климента VII сохранились только въ серіи авиньонской [4]). Къ сожалѣнію, писанныя на простой бумагѣ (тогда какъ ватиканскія копіи всѣ на прекрасномъ пергаменѣ), регесты авиньонскіе сильно пострадали отъ времени; нѣкоторые тома дошли до насъ прямо въ жалкомъ видѣ: чернила разъѣли бумагу; многіе листы совершенно истлѣли, такъ что такіе регесты опасно даже брать въ руки изъ опасенія, чтобъ бумага не превратилась въ порошокъ [5]). Кромѣ того буллы нѣкоторыхъ понтификатовъ перепутаны, что сильно затрудняетъ опредѣленіе времени ихъ написанія; кромѣ собственно буллъ, по ошибкѣ переплетчика сюда попало не мало посторонняго: бумаги изъ кан-

---

1) Bacha, Les collections historiques des archives du Vatican. «Compte rendu des séances de la Commission royale d'histoire». 4-e série, t. XVI, p. 525.

2) Denifle, Chartularium universitatis Parisiensis, tom. II (Parisiis. 1891), pag. XIX.

3) Буллы первыхъ авиньонскихъ папъ копировались тщательно и полностью; но позже работа эта, видимо, стала затруднять папскую канцелярію и уже съ четвертаго года Иннокентія VI ватиканскіе регесты, именно отдѣлъ l. communes, стали допускать у себя пробѣлы (Guérard, Les recherches d'histoire provinciale, 234—235 со ссылкою на Kehr въ «Mittheilungen d. Inst. f. öst. Gesch». VIII, 85, note 1).

4) Denifle, La désolation des églises, monastères et hôpitaux de France pendant la guerre de cent ans. Paris. 1899, tom. II, préface, p. VIII—IX; Chartularium universitatis Parisiensis, II, pag. XIX.

5) Chartularium, tom. II, pag. XIX; Guérard, Les recherches d'histoire provinciale, 231.

Digitized by Google

целяріи Апостолической камеры [1]). Есть и другой недочетъ. Въ серіи ватиканской, какъ мы видѣли, параллельно идутъ три ряда буллъ: litterae communes, litterae de curia и litterae secretae. Послѣднія въ авиньонской серіи совершенно отсутствуютъ [2]). Это впрочемъ не помѣшало тому, чтобы въ остальныхъ тоже, какъ и въ secretae, нашлось не мало содержанія политическаго и настолько важнаго, что такой авторитетный знатокъ Ватиканскаго архива, какъ о. Денифле, не колеблясь, заранѣе предостерегаетъ будущаго историка международныхъ отношеній папства въ XIV и началѣ XV стол. отъ ошибки ограничиться въ своей работѣ лишь одними l. secretae, игнорируя серію авиньонскую [3]).

## VII. Archivio della Dataria.

Датарія, какъ особое административное учрежденіе, возникаетъ съ Гонорія III (1216—1227). Оно вѣдало всякаго рода пожалованія, раздачу милостей, наградъ (gratiae communes), распредѣляемыхъ по собственной иниціативѣ папскаго правительства, или, всего чаще, на основаніи просьбъ, въ несмѣтномъ количествѣ стекавшихся со всѣхъ концовъ христіанскаго міра къ подножію папскаго престола,—просьбъ о надѣленіи бенефиціями,

1) «Immo ignarus quidam glutinator Avenione confuse partes integras chartaceorum Johannis XXII, Benedicti XII, Clementis VI cum voluminibus Clementis VII, quasdam Benedicti XII particulas cum voluminibus Clementis VI compaginavit. Portiones etiam Introituum et Exituum variorum pontificum hic sine delectu commisceri principio, vel medio, vel fine voluminum stupemus. Sane inter confusas tot paparum bullas via reperiri non semper potest; arduum est detegere an Johannis XXII, vel Benedicti XII, vel Clementis VI bullae aliquae sint (licet eas facile a bullis Clementis VII distinguas), cum scriptura fere eadem inveniatur, nec papae nomen adsit» (Chartularium, t. II, pag. XX).

2) Chartularium, loco citato.

3) Denifle, La désolation, loco citato. Кромѣ Денифле и Герара 231—238, полезныя указанія на регесты авиньонскіе даетъ Abraham II, 81—85; кромѣ того онъ же помѣстилъ на стр. 85—126 обзоръ содержанія просмотрѣнныхъ имъ томовъ (болѣе половины всей серіи) примѣнительно къ польской исторіи.



Digitized by Google

пенсіями, о возведеніи въ духовный санъ; о назначеніи въ коадъюторы, о помилованіи отъ наложенныхъ наказаній; о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ, когда по правиламъ церковнымъ такіе браки не дозволялись, и проч. Обыкновенно, по разсмотрѣніи просьбы, супплики, Датарія представляла докладъ на благоусмотрѣніе папы, иногда дословно воспроизводя текстъ прошенія, иногда только передавая его своими словами; во всякомъ случаѣ, въ той ли или иной формѣ, докладъ всегда содержалъ въ себѣ сущность прошенія, мотивы, на которые опирался проситель, и условія, на какихъ, по мнѣнію Датаріи, можно было удовлетворить ходатайство. Въ случаѣ согласія и готовности исполнить просьбу, папа ставилъ подъ докладомъ одну изъ условныхъ формулъ: «Fiat ut petitur», «Fiat motu proprio», или просто «Fiat», или же «Placet», съ иниціаломъ имени, какое онъ носилъ до принятія тіары; нерѣдко впрочемъ утвердительная подпись ставилась дежурнымъ прелатомъ, который въ такомъ случаѣ писалъ: «Concessum ut petitur in praesentia D. N. Papae»,—послѣднее бывало чаще всего на прошеніяхъ о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ.

Дальнѣйшее движеніе утвержденнаго доклада было двоякое: Датарія или прямо выдавала бумагу просителю, или же составляла по ней соотвѣтственную буллу. Регесты такихъ докладовъ составили т. наз. Regesta (libri) Supplicationum, а регесты буллъ, изготовленныхъ на основаніи докладовъ — регесты Латеранскіе, по мѣсту ихъ прежняго храненія. Впрочемъ необходимо замѣтить, что въ регестахъ Латеранскихъ находится не мало жалованныхъ грамотъ, выданныхъ, помимо просьбъ, исключительно motu proprio папы. Долгое время въ Ватиканскомъ архивѣ было всего лишь 99 томовъ Regesta Supplicationum, охватывавшихъ время съ Климента VI до антипапы Бенедикта XIII (1342—1423[1]); но въ 1892 г. остальные регесты, съ Мартина V до Пія

1) Уже въ 1594 г. не существовало на лицо болѣе раннихъ, если не считать неполнаго регеста за 1-й годъ понтификата Климента V (теперь, гово-

Digitized by Google

VII включительно (1417—1823), были перенесены туда въ количествѣ 6912 томовъ изъ Латеранскаго дворца и составили продолженіе прежней коллекціи. Такимъ образомъ общее число Regesta Supplicationum доходитъ теперь до 7011 [1]). Что касается регестовъ Латеранскихъ, то они составляютъ особый фондъ, въ размѣрѣ 2198 [2]) томовъ, за время съ Бонифація IX также до Пія VII включительно (1389—1823) [3]).

---

рилъ въ 1885 г. о. Денифле, и этотъ фрагментъ, неизвѣстно, гдѣ находится). Что же собственно до 99 томовъ, то по понтификатамъ они распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

| | | |
|---|---|---|
| Климентъ VI . . . | за всѣ 11 лѣтъ . . . . . | 22 тома. |
| Иннокентій VI . . | за все время, кромѣ 4-го года; такъ было уже въ 1594 г. . . . . | 13 томовъ. |
| Урбанъ V . . . . | только за первые 4 года включительно; такъ было уже въ 1594 г. . . . . | 10 томовъ. |
| Климентъ VII . . . | за все время, кромѣ 5-го года; такъ было уже въ 1594 г. . . . . | 31 томъ. |
| Бенедиктъ XIII . . | | 23 тома. |
| | | 99 томовъ. |

(Denifle, Die Universitäten des Mittelalters, I, предисловіе, примѣч. 44).

1) «Nel 1835, nell' archivio della Dataria vaticana, fu nuovamente ordinato lo stato de' registri delle suppliche da Martino V a Pio VII *inclusive*, senza interruzione, e si trovò che i tomi, i quali le contengono, ascendono a 6690, essendo mancati per le note vicende, 366 tomi» (Moroni, Dizionario, XIX, 114).

2) Цифра 2198 не сходится съ показаніями другихъ лицъ, писавшихъ о Ватиканскомъ архивѣ, но она основывается на индексѣ Архива № 319A, составленномъ въ 1903 году, гдѣ, кромѣ томовъ за №№ 1—2161, показаны еще 37 томовъ съ двойною нумераціею: 453A и т. д. Въ число 2198 не вошло нѣсколько томовъ съ супликами, разбросанныхъ въ армаріяхъ: 1, 52 и 53 и отмѣченныхъ въ скедаріи A. Мелампо. Таковы: т. 138 (арм. 1); тт. 1—16 (арм. 52); тт. 1—7, 15, 16, 21 (арм. 53)—въ общемъ еще 27 томовъ.

3) Данныя о Regesta Supplicationum и о Regesta Lateranensia см. у Denifle, La désolation des églises; его же, Chartularium, t. II. pag. XVI sqq.; его же, Die Universitäten des Mittelalters bis 1400. Band I, прим. 44 въ предисловіи (стр. XX—XXI) и 699 въ текстѣ (стр. 387); Munch, Aufschlüsse, 134—144; Grimaldi, Les congrégations romaines. Sienne. 1890, p. 449—455; Abraham I, 56—67; Miltenberger, Versuch einer Neuordnung der päpstlichen Kammer «Röm. Quartalschrift», VIII); Kehr въ «Mitth. d. Inst. f. öster. G». VIII, 84 sqq.; Erler въ «Histor. Jahrb.» 1887, 487 sqq.



Digitized by Google

## VIII. Archivio della Segreteria di Stato.

### 1. Nunziatura.

Нунціатуры возникаютъ въ самомъ концѣ XV стол. Первою была венеціанская—съ 1500 г.; потомъ вѣнская—съ 1513, французская—съ 1514, испанская—съ 1516 и т. д. [1]). Собственно нунціатуръ было 16; сверхъ того 5 миссій (legazioni); наконецъ, дипломатическая дѣятельность папъ, какъ посредниковъ между воюющими державами, проявилась въ т. наз. ambasciate per le pace [2]). Къ отдѣлу же Нунціатуры относилась всегда и другая категорія бумагъ Государственнаго секретаріата: письма на имя папъ и сановниковъ Римскаго двора, группированныя въ 5 большихъ серій, соотвѣтственно сану и общественному положенію авторовъ. Письма эти, расположенныя хронологически, большей частью подлинники; но содержаніе не всегда соотвѣтствуетъ той категоріи, въ какую они занесены. Есть даже и не письма [3]).

Вотъ въ какомъ видѣ весь этотъ матеріалъ можетъ быть представленъ на основаніи инвентарей Ватиканскаго архива, именно индексовъ №№ 134 и 135 [4]).

---

1) Cauchie, De la création d'une école belge à Rome, p. 19.

2) Отдѣлъ этотъ, какъ самостоятельный, теперь уже не существуетъ въ Архивѣ, будучи разнесенъ по другимъ группамъ. См. ниже, въ главѣ XII, «Индексы Ватиканскаго архива».

3) Cauchie, De la création..., 35.

4) Количество томовъ каждой нунціатуры показывается современными писателями далеко не одинаково. Причина этому въ томъ, что не всегда сосчитывались тома съ двойными нумерами, т. е. съ прибавкою буквъ къ одной изъ промежуточныхъ цифръ общей нумераціи: 1 A, 14 A, 385 A, 385 B и проч.; иные вводятъ въ общій итогъ томы, означенные въ индексѣ, какъ утерянные, и т. д. Мы считаемъ все, что вписано въ указатель, за исключеніемъ лишь того, что прямо вычеркнуто, б. ч. какъ перенесенное въ другой отдѣлъ или какъ занесенное подъ другимъ нумеромъ. Введены въ общій итогъ и «утерянные» тома, потому что при нынѣшнемъ состояніи Архива не исключена надежда, что таковые еще могутъ быть найдены, такъ какъ «утрата» иногда означаетъ лишь одно незнаніе — въ данную минуту — мѣста нахожденія. Въ обоихъ случаяхъ у насъ вездѣ дано объясненіе.

Digitized by Google

## A. Nunziature.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Baviera | 49 | томовъ | за | 1785—1808 гг. |
| 2. | Colonia | 319 | » [1]) | » | 1575—1799 » |
| 3. | Fiandra | 253 | » [2]) | » | 1553—1796 » |
| 4. | Firenze | 282 | » [3]) | » | 1572—1809 » |
| 5. | Francia | 655 | » [4]) | » | 1527—1809 » |
| 6. | Genova | 7 | » | » | 1572—1604 » |
| 7. | Germania | 739 | » [5]) | » | 1515—1809 » |
| 8. | Inghilterra | 19 | » [6]) | » | 1574—1704 » |
| 9. | Malta | 168 | » [7]) | » | 1572—1796 » |
| 10. | Napoli | 451 | » [8]) | » | 1560—1808 » |
| 11. | Polonia | 605 | » [9]) | » | 1560—1808 » |
| 12. | Portogallo | 224 | » [10]) | » | 1535—1809 » |
| 13. | Savoia | 298 | » [11]) | » | 1560—1806 » |
| 14. | Spagna | 482 | » [12]) | » | 1563—1808 » |
| 15. | Svizzera | 318 | » [13]) | » | 1532—1815 » |
| 16. | Venezia | 370 | » [14]) | » | 1532—1798 » |

1) 1—297 общей нумераціи и 22 съ двойной нумераціей.

2) 1—194 общ. нум. и 61 съ двойною. Тт. 156, 188 подъ другими №№ (13 A, 146 A). 1 томъ утерянъ.

3) 1—254 общ. нум. и 28 съ двойною. 15 томовъ утеряны.

4) 1—608 общ. нум. и 47 съ двойною.

5) 1—709 общ. нум. и 30 съ двойною.

6) 1—18 общ. нум. и 1 съ двойною.

7) 1—165 общ. нум. и 3 съ двойною (№№ 103, 104, 105, повторенные безъ обычнаго добавленія буквы). Впрочемъ неясности въ показаніяхъ архивнаго каталога допускаютъ возможность увеличить число двойныхъ нумеровъ еще шестью.

8) 1—410 общ. нум. и 41 съ двойною.

9) a) 387 тт. основной группы: 354 общ. нум. и 33 съ двойною.

b) 25 тт. Additamenta: 24 общ. нум. и 1 съ двойною.

c) 193 тт. Polonia Russa: 149 общ. нум., 8 съ двойною и 35 ненумерованныхъ.

10) 1—204 общ. нум. и 20 съ двойною.

11) 1—281 общ. нум. и 17 съ двойною. 11 томовъ утеряны.

12) 1—439 общ. нум. и 43 съ двойною.

13) 1—303 общ. нум. и 15 съ двойною. 1 томъ утерянъ.

14) 1—360 общ. нум. и 12 съ двойною. № 300 вовсе не вписанъ. № 11 перенесенъ въ другую нунціатуру.

Digitized by Google

## B. Legazioni.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Avignone | 346 томовъ[1]) | за | 1564—1791 гг. |
| 2. | Bologna | 322 » [2]) | » | 1553—1796 » |
| 3. | Ferrara | 151 » [3]) | » | 1597—1740 » |
| 4. | Romagna | 68 » [4]) | » | 1597—1740 » |
| 5. | Urbino | 42 » | » | 1655—1740 » |

## C. Lettere diversorum.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Lettere di Cardinali | 206 тт. [5]) | за | 1523—1803 гг. |
| 2. | Lettere di Vescovi e Prelati | 382 » [6]) | » | 1515—1797 » |
| 3. | Lettere di Principi e Titolati | 290 » [7]) | » | 1515—1815 » |
| 4. | Lettere di Soldati | 80 » [8]) | » | 1572—1713 » |
| 5. | Lettere di Particolari | 324 » [9]) | » | 1515—1802 » |

Вышепоказаннымъ однако не ограничивается «нунціатурный» матеріалъ, о чемъ свидѣтельствуютъ особые скедаріи, хранящіеся вмѣстѣ съ каталогами Ватиканскаго архива въ Каталожной комнатѣ. Это частью данныя позднѣйшихъ лѣтъ («ероса Napoleonica»), частью вновь найденное и не успѣвшее своевременно быть занесеннымъ въ главную серію. Эта дополнительная серія, повидимому, еще пополняется, и, не входя въ разсмотрѣніе ея

1) 1—340 общ. нум. и 6 съ двойною. 13 томовъ утеряны.

2) 1—317 общ. нум. и 3 съ двойною. Тутъ же бумаги посольства кардинала Tusculati 1450 г.

3) 1—143 общ. нум. и 8 съ двойною.

4) 1—65 общ. нум. и 3 съ двойною.

5) 1—189 общ. нум. и 17 съ двойною.

6) 1—374 общ. нум. и 8 съ двойною. Матеріалъ этихъ писемъ обозначенъ въ скедаріи Гарампи: Vescovi. См. индексы Ватиканскаго архива №№ 475—511.

7) 1—277 общ. нум. и 16 съ двойною. Тт. 134, 141, 142 занесены подъ другими номерами. 1 томъ утерянъ.

8) 1—79 общ. нум. и 1 съ двойною.

9) 1—313 общ. нум. и 14 съ двойною. Тт. 149—151 разнесены по разнымъ нунціатурамъ.

Digitized by Google

содержанія, я ограничусь тѣмъ, что отмѣчу ниже, въ главѣ XII, отд. 4, только самые скедаріи, съ указаніемъ, къ какимъ годамъ и къ какому государству они относятся.

### 2. Miscellanea.

Фондъ этотъ издавна входитъ въ составъ архива Государственнаго секретаріата, такъ какъ значительная часть матеріала выросла изъ дѣятельности этого учрежденія, что̀ не мѣшаетъ ему быть въ полномъ смыслѣ слова *смѣсью*, т. е., помимо матеріала нунціатурнаго, дипломатическаго, содержать и много посторонняго: бумаги Камеры, Канчеллеріи, папскаго двора, римскихъ фамилій, сочиненія по богословію и пр. и пр. Особенно выдѣляется группа *Varia Politicorum* въ 177 томахъ: инструкціи дипломатическимъ агентамъ, донесенія нунціевъ, т. наз. relazioni венеціанскихъ посланниковъ по ихъ возвращеніи съ посольства, буллы и бреве, союзные и мирные договоры, протоколы сеймовъ, декреты государей, сочиненія историческія, каталоги папскихъ архивовъ, молитвы, поэмы, комедіи, загадки и т. д. Матеріалъ на темы политическія однако преобладающій [1]). Детальнѣе о содержаніи Miscellanea см. ниже, въ главѣ XII: «Индексы Ватиканскаго архива».

### IX. Archivio di Castello.

Архивъ этотъ возникъ изъ собранія бумагъ, которые начали складываться въ замкѣ Св. Ангела со времени папы Сикста V. Туда выдѣлялось наиболѣе важное и цѣнное, большею частью оригиналы буллъ, императорскихъ дипломовъ, присягъ, даваемыхъ на вѣрность папамъ; разнаго рода обязательства, разрѣшенія,—по дѣламъ одинаково какъ политическимъ, такъ и церковнымъ, юридическимъ и финансовымъ. Архивъ состоитъ изъ трехъ серій: 1. *Armarii inferiori*, числомъ 18; документы лежатъ въ ящикахъ (capsulae); 2. *Armarii superiori*, числомъ 12, обо-

1) Cauchie, De la création, 36.

Digitized by Google

значенныхъ буквами отъ A до M; матеріалъ въ связкахъ (fasci); его осталось нынѣ только въ *C* и частью въ *D* и *E. 3. Instrumenta Miscellanea* [1]), расположенныя по картонамъ (cassette). По содержанію, серіи эти не особенно легко поддаются разграниченію и опредѣленію. Важнѣе остальныхъ первая—въ ней много грамотъ коронованныхъ особъ, дарственныя записи папамъ (между прочимъ копія извѣстнаго donationis Constantini Imp. 329 г.; оригиналъ знаменитой грамоты императора Оттона I, 962 г.), бумаги, связанныя съ Крестовыми походами противъ турокъ, и пр. Armarii superiori сходны съ Inferiori, но о нихъ мало приходится говорить, за почти полнымъ отсутствіемъ матеріала въ этомъ отдѣлѣ. Матеріалъ Instrumenta Miscellanea, вышедшій изъ Канцеллеріи и Датаріи, болѣе мелкій: привилегіи, проѣздныя грамоты, письма (не папъ), разрѣшенія на вступленіе въ бракъ и пр.; преимущественно по дѣламъ церковнымъ. Впрочемъ вполнѣ точное представленіе о содержаніи Instrum. Miscellanea можно составить только послѣ того, какъ будетъ законченъ составляемый нынѣ карточный каталогъ входящихъ въ его составъ документовъ. Эти документы охватываютъ время съ 819 г. приблизительно до 1530—1540 гг. Количество ихъ еще не подсчитано. Въ первыхъ 18 картонахъ я насчиталъ, пользуясь данными скедарія, 829 номеровъ. Abraham II, 9—10 отмѣтилъ, какіе годы соотвѣтствуютъ каждому изъ первыхъ 77 картоновъ (за 819—1466 гг.); Hinojosa, XLI говоритъ, что Instr. Miscellanea разбиваются на 3 группы: a) *Pergamena*—въ хронологическомъ порядкѣ; b) *Fascicoli*—пачками,—тѣ и другія за XIII и XIV вв.; c) *Volumi*, въ количествѣ болѣе 300, за XVI, XVII и XVIII вв.

1) Относя Instrumenta Miscellanea къ «архиву замка Св. Ангела», мы сознательно идемъ въ разрѣзъ съ мнѣніемъ тѣхъ, кто эту группу документовъ (видя въ ней одну изъ наиболѣе давнихъ составныхъ частей Ватиканскаго архива) предпочитаетъ относить къ самому старому и древнему фонду: *ватиканскому* («Тайному Ватиканскому архиву»). Но, не говоря про то, что фондъ «ватиканскій» составляютъ такъ называемые Armarii 1—80 (см. выше, стр. 19), въ данномъ случаѣ, если это ошибка, ее раздѣляютъ со мною Wirz, XXXIII и Berlière, 19. Гераръ первоначально (ср. Petite introduction, 24, 31) держался того же мнѣнія.

Digitized by Google

## X. Фамильные архивы.

1. Fondo Borghese. Одно изъ позднѣйшихъ, но также и одно изъ самыхъ цѣнныхъ пріобрѣтеній Ватиканскаго архива. Архивъ купленъ у наслѣдниковъ фамиліи Боргезе 7 ноября 1891 г. и содержитъ около 2000 томовъ существенно пополняя собою ватиканскіе пробѣлы, особенно отдѣлъ Нунціатуры, конца XVI и начала XVII стол. См. Melampo, 387; Cauchie, 37, который указываетъ еще на: La Bibliothèque Vaticane en 1891 въ «Revue des Bibliothèques», tom II. Paris. 1892 и «Deutsche Zeitschrift f. Geschichtswissenschaft», t. VI (1891), стр. 402.

2. Fondo Bolognetti входитъ въ составъ Ватиканскаго архива съ 1810 г. Это коллекція документовъ (изъ 347 томовъ) преимущественно новаго времени, XVI—XVIII стол.

3. Fondo Clemente XI (Albani) содержитъ бумаги за время царствованія папы Климента XI (1700—1721) по дѣламъ внутреннимъ и внѣшнимъ; сношенія съ иностранными государствами, европейскими и внѣевропейскими, распредѣленныя частью по странамъ, частью по предметамъ. Общее понятіе о составѣ коллекціи (265 томовъ), на основаніи ея каталога, см. у Шмурло, Отчетъ о двухъ командировкахъ, стр. 199—202.

4. Biblioteca Pio. 459 томовъ, купленныхъ въ 1753 г. у наслѣдниковъ скончавшагося въ 1689 г. кардинала Pio Carlo di Savoia. Содержаніе: правительственныя бумаги, въ копіяхъ и оригиналахъ, по существу долженствовавшія, подобно фондамъ Боргезе, Барберини, Климента XI и друг., составлять неотъемлемую часть Ватиканскаго архива. Сравн. Sickel, Röm. Berichte, I, 97—98. Wirz, XLIX показываетъ число томовъ 281.

5. Biblioteca Carpegna. 83 тома (Wirz, XLIX). Матеріалъ конца XVII и начала XVIII вѣка.

6. Biblioteca Spada. Все собраніе, въ 114 томахъ, содержало матеріалъ по исторіи дипломатическихъ сношеній Рим-

Digitized by Google

скаго престола съ Франціей (1624—1627), Болоньей, Савойей, Урбино, Швейцаріей и Германіей (1624—1687) и нынѣ разбито по соотвѣтствующимъ нунціатурамъ.

### XI. Varia.

1. Fondo Ronconi. Около 20 ненумерованныхъ томовъ; копіи дипломатическихъ бумагъ XVII и XVIII стол. (Wirz, XLIX).

2. Fondo Dandini. 6 томовъ; дипломатическія бумаги XVI столѣтія. Подробности у Wirz, L.

3. Carte Farnesiane. Цѣнный матеріалъ по исторіи Тридентскаго собора (Melampo, 387).

4. Carte del card. Garampi. 251 связка бумагъ, относящихся до нунціатуры Гарампи въ Германіи и Польшѣ (Wirz, L. Ненумерованный сборникъ индексовъ монсин. Венцеля упоминаетъ, кромѣ бумагъ Гарампи, о существованіи также бумагъ еще двухъ кардиналовъ: Albani и Arezzo).

5. Carte del card. Valenti.

6. Manoscritti di Gio. Battista Confalonieri. 89 томовъ. Бумаги конца XVI и первой половины XVII ст.; очень много документовъ, коимъ мѣсто было бы въ Нунціатурѣ. Встрѣчаются данныя о Польшѣ. Гонфалоньери управлялъ Ватиканскимъ архивомъ.

7. Fondo Panvinio. Бумаги Онуфрія Панвиніо перешли въ Ватиканскій архивъ послѣ его смерти (1592). См. P. Kehr, Diplomatische Miszellen въ «Nachrichten v. d. Königl. Gesell. d. Wiss. zu Göttingen. Philol—hist. Kl.». 1901. Heft 1, S. 1—27 и указанную имъ книгу D. Perini, Onufrio Panvinio e le sue opere. Roma. 1899.

8. Carte rinvenute nell' Archivio delle «Corazze» al giardino vaticano, e inviate all' Archivio Segreto. См. «Elenco sommario» этихъ бумагъ въ ненумерованномъ сборникѣ индексовъ монсин. Венцеля.

9. Pergamena Nonantolana — матеріалъ 821—1205 гг.

Digitized by Google

10. Indulgentiarum. 222 тома; изъ нихъ 221 т. за время съ Сикста IV (1480—84) до Климента XIII (1761—1762); послѣдній томъ содержитъ Dispensationes matrimoniales 1763—1796 гг. См. Melampo, Скедарій.

11. De Caritate S. Sedis Apostolicae erga Gallos. Иначе: «Emigrati Francesi».

12. Обширный, почти нетронутый архивъ канцеляріи Венеціанской нунціатуры, перевезенный изъ Венеціи послѣ паденія Республики, сдѣлавшаго излишнимъ присутствіе тамъ дипломатическихъ агентовъ Римскаго престола. Многіе изъ монастырей, расположенныхъ на территоріи Венеціанской республики, были подчинены юрисдикціи венеціанскаго нунція; въ 1668 г. значительная часть ихъ была закрыта и архивы этихъ-то закрытыхъ монастырей перешли также въ вѣдѣніе венеціанскаго нунція, составили одно цѣлое съ архивомъ его собственной канцеляріи и въ этомъ видѣ перешли послѣ 1797 года въ архивъ Ватиканскій. Вотъ перечень этихъ монастырей по епархіямъ:

A. *Епархія Венеціанская*:

1. Monast. S. Mariae ab Horto.
2. Mon. S. Georgii de Alga[1]).
3. Mon. S. Mariae Gratiarum.
4. Mon. S. Mariae Elisabethae.

B. *Епархія Тревизская*:

5. Mon. S. Hieronymi «dell'acque».

C. *Епархія Фельтрійская* (Feltre):

6. Mon. SS. marth. Vectoris et Coronae.

---

1) 135 документовъ за 1148—1642 гг.: бреве, супплики, жалованныя грамоты, описи.

Digitized by Google

D. *Епархія Падуанская:*

7. Mon. S. Mariae de Avantio.
8. Mon. S. Spiritus.
9. Mon. S. Iacobi de Monselice.
10. Mon. S. Hieronymi.
11. Mon. S. Mariae Trestorum.

E. *Епархія Виченцская:*

12. Mon. SS. Firmi et Rustici de Leonico.
13. Mon. S. Augustini extra Vicentiam.
14. Mon. S. Rochi de Vicentia.
15. Mon. S. Mariae Gratiarum.
16. Mon. S. Hieronymi.

F. *Епархія Веронская:*

17. Mon. S. Georgii in Braida [1]).
18. Mon. S. Angeli in Monte.
19. Mon. S. Bartolomei in Monte.
20. Mon. S. Zenonis in Monte.
21. Mon. S. Petri in Castello.

G. *Епархія Брешійская* (Brescia):

22. Mon. S. Petri in Oliveto [2]).
23. Mon. S. Mariae Gratiarum.
24. Mon. SS. Corporis Christi.
25. Mon. S. Mariae «dello Spasimo» [3]).

---

1) Около 10000 документовъ.

2) Около 2000 документовъ; готовится ихъ изданіе.

3) Кромѣ того еще: 26. Mon. SS. Gregorii et Siri (въ Болоньѣ) и 27. Mon. S. Blasii de Lendinara (пров. Ровиго).

Digitized by Google

## XII. Индексы Ватиканскаго Архива.

Число каталоговъ — всѣ они рукописные — выставленныхъ для общаго пользованія въ особой комнатѣ, доходитъ до 685 [1]); да кромѣ того есть еще десятка два незанумерованныхъ скедаріевъ, большею частью составленныхъ старшимъ кустодомъ Архива Д. А. Мелампо. По времени составленія, каталоги эти очень различны: они тянутся на пространствѣ многихъ столѣтій, начиная съ древнѣйшаго, 1270 г., и кончая новѣйшими, только что составленными. Болѣе старые, конечно, уже потеряли практическое значеніе, сохранивъ одну исторіографическую цѣнность; но такъ какъ въ основѣ своей составъ Ватиканскаго архива остается тѣмъ же, какимъ былъ въ XVIII в., то всѣ крупныя работы по каталогизаціи матеріала, предпринятыя именно въ этомъ столѣтіи (Монруа, Де Претисъ, Гарампи), остаются и по днесь незамѣнимой и цѣнною руководящею нитью. Составленные въ разное время, по разнымъ программамъ, обладая различною цѣнностью, да и цѣли обслуживая далеко не всегда одинакія, архивные каталоги, въ совокупности, представляютъ собою сырой и мало разработанный матеріалъ, въ которомъ съ перваго раза не всегда и разберешься. Какого либо описанія, руководства для пользованія ими, не существуетъ. Мы можемъ указать лишь на брошюру от. Герара [2]) да на рукописный индексъ Ватиканскаго архива: Inventarium indicum in secretiori Archivo Vaticano unica serie existentium, составленный въ 1901—1903 гг. директоромъ Архива монсиньоромъ Венцелемъ. Предварительное знакомство съ сочиненіемъ от. Герара можно рекомендовать каждому, кто предполагаетъ работать не надъ какимъ либо опредѣленнымъ кодексомъ, а производить поиски

1) 1—681; 219 A, 236 A, 319 A и одинъ ненумерованный: Inventarium indicum.

2) P. Louis Guérard, Petite introduction aux inventaires des archives du Va tican. Roma — Paris. 1901. 39 стр.

Digitized by Google

по разнымъ отдѣламъ Архива; что же до Inventarium indicum, то это, несомнѣнно, полезный списокъ выставленныхъ индексовъ съ выдѣленіемъ ихъ въ главныя группы.

Оставляя въ сторонѣ индексы, сохранившіе значеніе скорѣе источника по исторіи Архива, чѣмъ практическаго пособія [2]), всѣ остальные можно свести въ слѣдующія восемь группъ:

## 1. Папскія буллы и бреве.

Однимъ изъ самыхъ главныхъ и, конечно, наиболѣе знаменитымъ, не только въ серіи «буллъ и бреве», но и среди всѣхъ каталоговъ Архива — является уже упоминавшійся каталогъ

---

1) Отмѣтимъ: 1) № 110. Index librorum 112 diversarum scripturarum confectarum a R. D. F. Contelorio, et unitarum per me J. Bissaigham — старинная опись 1694 года фонда Politicorum. — 2) № 120. Primo sbozzo dell'inventario dell' Archivio Vaticano dettato da me C. Centofiorini. См. Sickel, Römische Berichte, I, 95. Чентофьорини былъ префектомъ Ватиканскаго архива съ 1644 г.— 3) №№ 121, 122. Indice delle materie che si contengono ne'registri, o libri dell'Archivio Segreto — составленъ тѣмъ же Чентофьорини. Весь матеріалъ размѣщался въ 4 комнатахъ (stanze), на 46 полкахъ (scanzie). Указатель алфавитный, съ обозначеніемъ полки, тома и страницы. Хотя нумерація индекса и не соотвѣтствуетъ нынѣшней, а потому прямое назначеніе имъ уже утрачено; но понятіе о самомъ матеріалѣ № 121 все же даетъ. Что до № 122, то это простая копія № 121-го, роскошно выполненная en regard съ французскимъ переводомъ, съ тѣмъ лишь отличіемъ, что № 122 вмѣсто 46 полокъ показываетъ 48.— 4) № 125. Inventarium librorum omnium qui asservantur in archivo secreto Vaticano nec non scripturarum diversarum in fasciculos alligatarum; in hanc formam redactum per me I. Bissaigham hoc anno 1672. — 5) №№ 253—289. Индексы буллъ разныхъ папъ, съ Иннокентія III до Сикста V (до 1586 г.), составленные въ разное время; перечень буллъ съ указаніемъ содержанія каждой, составленный въ порядкѣ, въ какомъ эти буллы вписаны въ регесты. Таковой порядокъ дѣлаетъ отысканіе буллы, относящейся до извѣстной страны или епархіи, невозможнымъ безъ того, чтобы не перелистовать весь понтификатъ; съ другой стороны онъ значительно облегчаетъ знакомство съ содержаніемъ, полностью, каждаго регеста: послѣдній представленъ какъ бы въ миніатюрѣ. Не всѣ индексы составлены одинаково подробно, не при всѣхъ есть оглавленіе; многіе успѣли потерять свое значеніе, особенно для XIII и начала XIV в. послѣ изданій, предпринятыхъ римскою École de France и братьями Бенедиктинскаго ордена.—6) №№ 325—436. Indices regestorum bullarum archivi Datariae Ар.—за время съ Каллиста III до Пія VII включительно. См. полный ихъ перечень въ Inventarium indicum монс. Венцеля.

Digitized by Google

Петра Д. Де Претиса подъ № 133: Inventarium archivij secreti. Его значеніе опредѣляется тѣмъ, что онъ обслуживаетъ весь фондъ, такъ называемый Archivio Segreto Vaticano съ его 80 армаріями, хранящими одну изъ цѣннѣйшихъ коллекцій Архива — регесты папскихъ буллъ и бреве [1]).

Индексы папскихъ бреве составлены по двумъ системамъ: алфавитной и хронологической. Такъ Index brevium Pauli P. P. III, 1718 г., въ трехъ томахъ (№№ 295—297), бреве за всѣ годы понтификата, приходящіяся на одну букву, группируетъ вмѣстѣ и перечисляетъ ихъ годъ за годомъ, что значительно облегчаетъ отыскиваніе однороднаго матеріала: «Moscovia», «Polonia» и пр. По этой же системѣ составлены и индексы бреве Юлія III (№ 305), Павла IV (№ 307), Пія IV (№ 309), Пія V (№ 311), Григорія XIII (№ 313), Сикста V (№ 314), Урбана VIII (№ 317) [2]).

Параллельно указаннымъ индексамъ, для бреве первыхъ четырехъ, изъ числа выше поименованныхъ, папъ, существуютъ въ Архивѣ другіе индексы, хронологическіе, по годамъ и мѣсяцамъ, хотя и безъ обозначенія дня; зато съ краткимъ указаніемъ содержанія. Таковы №№ 300—303 (Павелъ III, 4 тома); 306 (Юлій III) [3]), 308 (Павелъ IV) [4]), 310 (Пій IV). Характерно, что эта категорія индексовъ составлена совершенно по той же

---

1) Такъ какъ фондъ Archivio Segreto Vaticano, помимо буллъ и бреве въ тѣсномъ значеніи этого слова, заключаетъ еще и другія категоріи бумагъ, особенно обширный отдѣлъ Introitus et Exitus, перечень томовъ коего Де Претисъ также приводитъ, то, по связи и однородности содержанія, укажемъ тутъ же въ № 194 новую и старую нумерацію этого отдѣла: Concordanza dei numeri dei libri Introitus et Exitus, необходимое пособіе при нахожденіи искомаго тома. Такая же Concordanza для expensarum, decimarum, diversorum, processuum, obligationum, solutionum, divisionum находится въ особомъ ненумерованномъ черновомъ сборникѣ разныхъ второстепенныхъ описей, находящемся на рукахъ монс. Венцеля.

2) №№ 305, 307, 309, 311 и, кажется, 313 составлены кустодомъ Архива Яковомъ Ан. Де Претисомъ; а № 317 — префектомъ Ронкони.

3) Въ концѣ индекса приложенъ fragmentum indicis brevium Iulii secundi incipientis ab anno quarto per Contelorium.

4) Составленъ въ 1612 году.

Digitized by Google

системѣ и даже писана тою же самою рукою, что и индексъ бреве папы Пія V, хранящійся въ архивѣ Секретаріата бреве; а это даетъ основаніе полагать, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ коллекціей, разбитой и попавшей въ два разныхъ мѣста случайно и искуственно.

Говоря объ индексахъ бреве папы Павла III, слѣдуетъ упомянуть еще одинъ, дополнительный для этого понтификата: № 298. Pauli III index brevium matrimonialium ab anno 1534 ad 1550.

№№ 290—292. Index brevium Clementis P. P. VII, составленный Як. Ан. Де Претисомъ 8 декабря 1626 г. въ 3 томахъ, представляетъ отличія отъ обѣихъ вышеуказанныхъ системъ: здѣсь бреве расположены по годамъ, но въ предѣлахъ каждаго года хронологическій порядокъ замѣняется алфавитнымъ (главнымъ образомъ по именамъ странъ, куда посылались бреве). Такимъ образомъ рубрики «Moscovia», «Polonia», «Ruthenia» здѣсь приходится отыскивать подъ каждымъ годомъ въ отдѣльности.

№ 299. Rubricella brevium indulgentiarum ab anno 1535 ad 1566, т. е. понтификаты Павла III, Юлія III, Павла IV и Пія IV. Указаны даже нѣкоторыя бреве Климента VII за 1534 г.

№ 231. Rubricella delli tomi tre di minute de' brevi a' principi di Paolo V, e Gregorio XV. «Principi» поняты здѣсь очень широко: кромѣ государей и кардиналовъ, имѣются въ виду также архіепископы, капитулы, воеводы и др. Индексъ отмѣчаетъ содержаніе бреве и имена лицъ, коимъ они посылались.

Упомянемъ также Minutae brevium 1530—1542 годовъ; о нихъ см. особый ненумерованный скедарій от. Мелампо, составленный въ 1900 г.

Въ заключеніе настоящаго отдѣла необходимо указать на два новыхъ индекса, имѣющихъ назначеніемъ обслуживать два очень важныхъ фонда: № 195. Inventarium Supplicationum Datariae Ap. a Clemente P. P. VI ad Pium papam VII, и № 319 A.

Digitized by Google

Concordantia numeri rubricellarum regestorum Lateranensium, seu veteris, cum novo numero. См. кромѣ того для регестовъ Латеранскихъ одинъ изъ скедаріевъ от. Мелампо.

## 2. Авиньонскіе регесты.

Ихъ двѣ серіи: одна въ 28 томовъ въ четверку, начатая составленіемъ въ 1711 г. по повелѣнію папы Климента XI, при содѣйствіи (cura) Аламанни Сальвіати, назначеннаго въ этомъ году авиньонскимъ вицелегатомъ [1]), и подъ наблюденіемъ папскаго архивиста Жозефа Де Мартэнъ (De Martin) (№№ 642 — 669); другая въ 85 томовъ, in—folio, составленная въ 1718—1732 гг. при содѣйствіи (sub auspiciis) другого вицелегата, Д'Эльчи (D'Elcio), Петромъ де Монруа (№№ 557—641) [2]).

*Первая серія.* №№ 642—669. Indice dell' Archivio Apostolico di Avignone intrapreso per ordine della Santità di N. S. papa Clemente XI da monsig. Alamanno Salviati vicelegato.

Эта серія охватываетъ время съ 1308 по 1378 г., но далеко не полностью:

1) 1308, 1309, 1312: отрывки [3]) изъ понтификата Климента V (бывшаго папою въ 1305—1314 гг.).

2) 1316—1334: весь понтификатъ Іоанна XXII.

3) 1334—1342: весь понтификатъ Бенедикта XII.

4) 1342—1352: весь понтификатъ Климента VI.

5) 1352—54, 1361—62: 1-й, 2-й и 10-й (послѣдній) годы понтификата Иннокентія VI (1352—1362 гг.).

6) 1362—63, 1364—65: 1-й и 3-й годы понтификата Урбана V (изъ 1362—1370).

7) 1378—1379: 1-й годъ понтификата антипапы Климента VII (1378—1394 гг.).

---

1) Moroni, Dizionario, LXI, 13.

2) Ср. Guérard, Petite Introduction, 15, прим. 2.

3) «Alcune poche memorie rimaste nell' archivio di Avignone del pontificato di papa Clemente V».



Digitized by Google

Первые 20 томовъ (№№ 642—661), содержащіе регесты первыхъ 4 папъ (1308—1352), представляютъ собою бѣловой, остальные восемь (№№ 662—669)—черновой, не отдѣланный, мѣстами даже съ трудомъ читаемый экземпляръ. Можно думать, что или имѣлось въ виду его отдѣлать позже, по мѣрѣ пополненія матеріала, который, въ настоящемъ его составѣ, какъ видимъ, далеко не исчерпываетъ понтификатовъ преемниковъ Климента VI; или работа была оставлена ради другой. Дѣло въ томъ, что, начатая въ 1711 г., эта серія авиньонскихъ индексовъ не была еще закончена въ 1725 г. (см. № 667, л. 1), т. е. когда въ полномъ разгарѣ шла работа по составленію второй серіи.

Система этого индекса: перечень содержанія каждаго тома регестовъ, въ порядкѣ расположенія матеріала (листъ за листомъ), съ обозначеніемъ, на какомъ листѣ начинается данный документъ, и съ отмѣткою, съ боку же, имени соотвѣтственной епархіи. Дата отсутствуетъ, и лишь въ началѣ указано, къ какому году понтификата относится данный томъ.

*Серія вторая.* №№ 557—641.

Эта серія охватываетъ время за 1308—1423 гг., весь такъ называемый авиньонскій періодъ, и можно было бы сказать сплошь, если бы не досадный пробѣлъ вначалѣ: понтификатъ Климента V (1305—1314) представленъ всего однимъ томомъ, за 1308—1309 г.

| | | |
|---|---|---|
| №№ 557—564: Климентъ V и Іоаннъ XXII. . . . | (1308—9, 1316—1334) | 8 т.[1]) |
| № 565: Бенедиктъ XII . . | (1334—42) | 1 » |
| №№ 566—576: Климентъ VI . . . . . | (1342—52) | 11 » |
| №№ 577—584: Иннокентій VI . . . . . | (1352—62) | 8 » |
| №№ 585—597: Урбанъ V | (1362—70) | 13 » |

1) Буллы Климента V показаны въ двухъ томахъ: 557 и 559 (а не въ одномъ 557, какъ свидѣтельствуетъ Index indicum 1901 года), на букву *A* и *C*.

Digitized by Google

| | | |
|---|---|---|
| №№ 598—615: Григорій XI . . . . . | (1370—78) | 18 т. |
| №№ 616—633: антипапа Климентъ VII . . . . . | (1378—94) | 18 » |
| №№ 634—641: антипапа Бенедиктъ XIII . . . . | (1394—1423) | 8 » |
| | | 85 т. |

Въ настоящее время регестовъ авиньонскихъ буллъ въ Ватиканскомъ архивѣ имѣется, по подсчету перваго кустода Архива, Д. А. Мелампо, 349 томовъ [1]), больше чѣмъ въ пору составленія индексовъ. Слѣдующая таблица, составленная нами на основаніи индекса и сходъ Мелампо, покажетъ количество матеріала, не вошедшаго въ индексъ.

| | Мелампо. | Индексъ. |
|---|---|---|
| Климентъ V . . . . . | 1 томъ | 1 томъ |
| Іоаннъ XXII . . . . . | 46 » | 46 » |
| Бенедиктъ XII . . . . . | 8 » | 8 » |
| Климентъ VI . . . . . | 65 [2]) » | 62 » |
| Иннокентій VI . . . . . | 29 » | 29 » |
| Урбанъ V . . . . . | 23 » | 23 » |
| Григорій XI . . . . . | 32 » | 32 » |
| Антипапа Климентъ VII. . . . . | 73 [3]) » | 40 » |
| Антипапа Бенедиктъ XIII. . . . . | 72 » | 19 » |
| | 349 т. | 260 т. |

Этотъ второй индексъ составленъ по другой системѣ — ал-

1) См. его спеціальный скедарій авиньонскихъ регестовъ, съ указаніями, къ какому понтификату и къ какому году этого понтификата относится каждый изъ 349 томовъ.

2) Изъ нихъ тт. 32 и 33 понтификата составляютъ одинъ томъ 87-й всей коллекціи, а тт. 65 и 66—томъ 120-й коллекціи; кромѣ того есть еще т. 55 A. (=т. 110 общей коллекціи).

3) Изъ нихъ три тома (275, 276, 277 всей коллекціи) составляютъ Regestum litterarum «De Curia» за 1388—1390 гг.



Digitized by Google

фавитной, или точнѣе, алфавитно-хронологической: матеріалъ каждаго года понтификата разбитъ по алфавиту епархій, и буллы епархій, названіе коихъ начинается съ одной и той же буквы, сгруппированы во столько группъ, сколько лѣтъ царствовалъ (или за сколько лѣтъ сохранилось регестовъ) данный папа; причемъ въ предѣлахъ даннаго года епархіи на одну и ту же букву идутъ въ томъ порядкѣ, какъ онѣ записаны въ самомъ регестѣ, а потому, чтобы убѣдиться, есть ли и каковъ матеріалъ напр. по Краковской епархіи за время Григорія XI, скончавшагося на восьмомъ году своего понтификата (1370—1378), приходится пересмотрѣть каждую изъ 8 группъ на букву *C* сплошь съ начала до конца [1]).

Это неудобство однако съ избыткомъ выкупается сравнительной подробностью описанія, дающей возможность составить точное понятіе о содержаніи каждой буллы. Необходимо лишь помнить, что индексъ, при всей тщательности его составленія, не вмѣщаетъ всего наличнаго матеріала авиньонскихъ регестовъ: какъ мы сейчасъ видѣли, въ распоряженіи составителей было лишь незначительное число регестовъ антипапъ Климента VII и Бенедикта XIII. Только съ этою оговоркою можно принять утвержденіе от. Герара, опиравшагося на просмотрѣ буллъ одного лишь Іоанна XXII: «En général, les archivistes d'Avignon ont scrupuleusement dépouillé les registres» [2]).

Хотя матеріалъ для второго индекса взятъ непосредственно изъ перваго [3]) (чѣмъ между прочимъ объясняется и вышеотмѣченное отсутствіе точнаго алфавитнаго порядка въ предѣлахъ

---

1) Сравн. Calmé, Sommaire des bulles de Jean XXII. «Annales de S.-Louis-des-Français», octobre 1896, p. 51.

2) «Annales de S.-Louis-des-Français», janvier 1897, p. 233.

3) Guérard, Petite Introduction, 15 даже утверждаетъ, что второй индексъ есть тотъ же первый, только размѣщенный въ иномъ порядкѣ: «Prenant pour base les indications marginales du premier inventaire, ils (составители второго индекса) en ont transcrit de nouveau toutes les analyses, mot à mot, en les classant, pour chaque pontificat, en 24 séries qui suivent l'ordre des lettres de l'alphabet».

Digitized by Google

одной буквы: составитель подбиралъ свой матеріалъ листъ за листомъ изъ перваго индекса), но все же въ него внесено не мало и новаго: второй индексъ несомнѣнно полнѣе. Въ немъ, напримѣръ, имѣются всѣ годы понтификата Иннокентія VI, тогда какъ въ указателѣ Сальвіати, какъ мы видѣли выше, ихъ только три: 1-й, 2-й и 10-й.

Второй индексъ дошелъ до насъ не полностью: нѣкоторые тома сильно потерлись, даже истлѣли (№ 603); буквы *A*, *D* понтификата Григорія XI безъ конца; есть пробѣлы и на букву *G* (передъ Hispania) въ № 604; не хватаетъ послѣдняго листа (или послѣднихъ листовъ?) на букву *B* въ понтификатѣ Бенедикта XIII (№ 635).

---

Изъ старыхъ, но еще сохранившихъ значеніе описей, отмѣтимъ:

№ 145. Indice delle scritture d'Avignone che hora stanno nella sala di sopra l'Archivio Secreto nell' [sic] Palazzo Apostolico di S. Pietro in Vaticano. 1671 (иначе: «Indice stretto»). Перечень отдѣловъ: Introitus et Exitus, Collectoriae, Quientantiae et obligationes, Diversa, Processus; всего указано 1323 тома. Проставленныя въ новѣйшее время, сбоку страницы подлѣ старыхъ, новые номера облегчаютъ отыскиваніе искомаго тома по новой нумераціи. См. о немъ Baumgarten, Untersuchungen und Urkunden üb. die Camera Collegii cardinalium, стр. VII—IX.

№№ 234—236. Inventaire de l'Archive [sic] Apostolique d'Avignon. Составленъ въ 1780 г. К. Бондаккой (Carlo Bondacca). Роскошный экземпляръ въ 3 томахъ, по французски и по итальянски, даетъ отчетливое представленіе о содержаніи Архива въ той его части, какая въ 1780 г. еще оставалась въ Авиньонѣ передъ отправленіемъ ея въ Римъ.

### 3. Нунціатуры.

Этотъ отдѣлъ обслуживается описью № 134: Lettere della Segreteria di Stato, иначе Indice delle nunziature, составленною

Digitized by Google

въ 1731 г. П. Д. Де Претисомъ съ дополненіями позднѣйшаго времени [1]). Весь матеріалъ сведенъ въ 26 группъ: 16 нунціатуръ, 5 миссій (legazioni) и 5 званій или чиновъ: a) Vescovi e Prelati, b) Cardinali, c) Principi e Titolati, d) Soldati, e) Particolari.

Говоря о нунціатурахъ и миссіяхъ, индексъ ограничивается лишь краткимъ указаніемъ на время (какіе годы охватываетъ), форму (шифрованная депеша или нѣтъ), источникъ (кто писалъ: нунцій, государственный секретарь, или кто либо иной). Въ рѣдкихъ случаяхъ дѣлается попытка указать и на содержаніе («Affari ecclesiastici generali», «Varia» и пр.). Въ томъ же родѣ, только еще бѣднѣе по указаніямъ, свѣдѣнія и о послѣднихъ 5 группахъ писемъ («Lettere di diversi Principi e Titolati a Nostro Signore et a Sua Em-za del 1659»; «Altre del 1661» и пр.).

Въ оглавленіи отсутствуетъ рубрика нунціатуры Баварской — въ самомъ индексѣ ее слѣдуетъ искать непосредственно вслѣдъ за Кельнской. Къ Nunziatura di Germania отнесено нѣсколько томовъ, по содержанію, принадлежащихъ къ разнымъ нунціатурамъ (между прочимъ и Польской): это преимущественно сборники шифрованныхъ депешъ. Польская нунціатура сведена въ двѣ группы: главную (тт. 1—354, помимо томовъ съ двойными нумерами) и такъ называемыя Additamenta ad Nuntiaturam (въ 25 томахъ). Замѣтимъ, что этими двумя группами польскій матеріалъ не исчерпывается. Въ особомъ ненумерованномъ сборникѣ индексовъ, хранящемся на рукахъ у монсиньора Венцеля, указана третья группа въ 193 тома, «Polonia—Russia», исключительно за XVIII вѣкъ. Не исчерпываетъ индексъ № 134 и нунціатуру Германскую: дополненіе къ ней составляетъ особый индексъ № 135. Въ индексѣ № 134 указаны, сверхъ вышепомянутыхъ 26, еще нѣсколько серій документовъ, нынѣ однако разсортированныхъ по разнымъ другимъ отдѣламъ. Считаемъ не

1) О трудѣ Де Претиса, равно и о другой описи: № 136, Miscellanea, см. Sickel, Röm. Berichte, IV, 15—31.

Digitized by Google

лишнимъ перечислить и ихъ, потому что, если опись, по отношенію къ нимъ, уже устарѣла, самые документы все же остаются реальнымъ достояніемъ Архива. Таковы:

1. Nunziature per le paci. 60 томовъ, матеріалъ 1628—1716 годовъ, разнесенный по нунціатурамъ и въ Miscellanea.

2. Diverse consistenti in copie di lettere, et altre cose. 231 томъ. Матеріалъ 1539—1676 годовъ, разнесенный по нунціатурамъ и въ Miscellanea.

3. Diarii. 28 томовъ. Матеріалъ 1405—1655 годовъ.

4. Biglietti e Memorie, внесенные въ Архивъ кардиналомъ Валенти, государственнымъ секретаремъ при Бенедиктѣ XIV. 59 связокъ. Матеріалъ 1650—1739 годовъ. См. ниже «Varia».

5. Proposte e risposte di cifre, внесенныя въ Архивъ тѣмъ же Валенти. 32 тома.

6. Minute di biglietti scritti per Segreteria di Stato. 20 томовъ. Матеріалъ 1700—1740 годовъ.

Выше (глав. VIII) было уже отмѣчено о дополнительномъ къ нунціатурѣ матеріалѣ, закаталогизованномъ въ скедаріяхъ. Вотъ эти скедаріи:

1. Nunziatura di Colonia. 2 тома за 1117—1819 гг.

2. 3. 4. Italia. Francia. Baviera. Epoca Napoleonica. 1798—1815.

5. Appendice agli affari di Spagna. 1701—1805.

6. Francia. Supplemento 1516—1797 (на самомъ дѣлѣ до 1815 г.).

7. Malta 1586—1804.

8. Vienna 1800—1809.

9. Lucerna 1538—1814.

10. Firenze 1532—1820.

11. Polonia-Russia con additamenti. Это не болѣе какъ копія съ главнаго индекса № 134: томы 343—354 и Additamenta I—XX.

Тутъ же можно отмѣтить и 8 скедаріевъ для «Principi»

Digitized by Google

(тт. 222—229) за время 1722—1737 гг.; кромѣ того особый скедарій Мелампо: Cifre diplomatiche—азбука нѣкоторыхъ шифровъ.

### 4. Miscellanea.

Индексъ № 136, составленный Де Претисомъ. Въ пору его составленія отдѣлъ Miscellanea заключался въ такъ называемомъ Armario Piccolo и въ армаріяхъ I—XII. Позже, въ 1879 г., тогдашній кустодъ Архива, о. Пальміери, помѣстилъ было въ отдѣлъ Miscellanea 347 томовъ библіотеки Болоньетти по армаріямъ, которые онъ назвалъ arm. VIII superiore (№№ 276—347), arm. IX superiore (№№ 133—275) и arm. X superiore (№№ 1—130 [1]). Дѣленіе это впрочемъ не удержалось, библіотека Болоньетти выдѣлена въ особый фондъ, «верхнихъ» армаріевъ болѣе не существуетъ и только въ индексѣ № 136 сохранилось воспоминаніе о неудержавшихся перемѣнахъ въ составѣ Miscellanea. Замѣтимъ поспопутности, что особый (и очень детальный) каталогъ библіотеки Болоньетти (индексъ Ватиканскаго архива № 142) даетъ указанія лишь о первыхъ 284 томахъ; а потому инвентарь Пальміери въ послѣдней своей части остается единственнымъ руководствомъ при пользованіи тт. 285—347 названной библіотеки.

За послѣднія 20 лѣтъ составъ Miscellanea подвергся не малымъ измѣненіямъ: прибавлено много новаго, многое выдѣлено и перенесено въ другіе фонды, напримѣръ, къ нунціатурамъ. Все это дѣлало и дѣлаетъ пользованіе индексомъ Де Претиса не особенно легкимъ, и поэтому можно только поблагодарить нынѣшняго старшаго кустода Ватиканскаго архива А. Мелампо за составленіе новаго указателя, пока еще въ формѣ скедарія, приготовленнаго лѣтомъ текущаго года, примѣнительно къ современному составу фонда. Во многомъ повторяя старыя указанія Де Претиса, о. Мелампо очень детально описываетъ

1) №№ 131 и 132 не обозначены.

Digitized by Google

дополнительные тома, найденные и размѣщенные по соотвѣтственнымъ армаріямъ въ позднѣйшее время (см. напр. arm. II, № 177; arm. III, №№ 265—304; arm. XII, №№ 187—212). Кромѣ того его инвентарь даетъ такое же детальное описаніе отдѣльнымъ маленькимъ фондамъ, внесеннымъ въ Miscellanea, именно: бумагамъ Ф. Контелори, Пикколомини и Висконти. Трудъ о. Мелампо однако еще не доведенъ до конца, и старый каталогъ, въ зависимости отъ незаконченныхъ измѣненій въ самомъ составѣ фонда Miscellanea, еще не переработанъ окончательно; послѣднее лишаетъ возможности составить — по этимъ каталогамъ—вполнѣ точное представленіе о томъ, что выдѣлено изъ прежняго состава, что внесено вновь. Эта оговорка необходима для пониманія нѣкоторой неполноты и неточности, какія встрѣтятся въ нижеслѣдующихъ строкахъ. Коллекція, какою она представляется къ осени 1904 г., занимаетъ 14 армаріевъ: I—XIII, XV. Вотъ ея содержаніе.

Арм. I. Бумаги дипломатическаго происхожденія, по существу долженствовавшія войти въ соотвѣтственныя нунціатуры, куда впрочемъ—по крайней мѣрѣ частью—онѣ, дѣйствительно, и перенесены. Ср. Polonia. №№ 81—85.

Арм. II. Особая группа, носящая названіе «Politicorum Varia» или просто «Politicorum», въ 177 томахъ. О ней было сказано выше въ гл. VIII.

Кромѣ Politicorum Varia индексъ № 136 показываетъ позже закаталогизованный отдѣлъ «Nunziature Diverse», составившійся изъ 142 вновь найденныхъ томовъ, почему либо не нашедшихъ себѣ мѣста въ соотвѣтственныхъ нунціатурахъ (матеріалъ преимущественно XVII стол. по исторіи Германіи, Франціи, Испаніи, Польши и Венеціи). Скедарій Мелампо этой серіи не отмѣчаетъ.

Арм. III. Матеріалъ частью нунціатурный, остальное, по разнородности, плохо поддается точной классификаціи (proposizioni di chiese, abiure, congregazioni diverse, vite dei cardinali, dell' origine delle case nobili di Venezia, orationes, memorie diverse и пр.). Всего 304 тома.

Digitized by Google

Арм. IV и V. Около 280 томовъ буллъ, эдиктовъ и связокъ (bolle, editti, bandi). *Bolle e editti*, большею частью безъ обозначенія времени, касаются внутренней исторіи Папской области: администраціи, полиціи, финансовъ, промышленности и пр. *Bandi* (указы, разнаго рода постановленія и распоряженія)— расположены по годамъ съ 1720 по 1789 г. *Bandi e editti* совмѣстно за XVIII и XIX вв. (до 1834 г.). Тт. 203—258 обозначены, какъ «Bandi et Ordini Diversi. Tomi I—LX (Collezione Ottoboniana)». Ср. въ индексѣ № 194: Seria terza delle bolle e dei bandi, въ 80 томахъ. Матеріалъ 1425—1854 годовъ.

Арм. VI. I. A. Brutii opera (26 томовъ) и около полутораста томовъ смѣшаннаго, преимущественно богословскаго, содержанія. Нѣкоторые тома показаны утерянными; въ числѣ ихъ особенно приходится сожалѣть о № 39: Collectanea scripturarum concernentium diversas nationes Abyssinos, Hymen [sic], Moscovitas, Persas, Turcas, Graecos, Ethiopes, Indos etc. Судя по скедарію Гарампи, въ немъ много статей, касающихся исторіи Россіи, частью еще неизвѣстныхъ: папскія бреве, инструкціи, донесенія жившихъ въ Россіи католиковъ и т. п. Уже 70 лѣтъ тому назадъ сборникъ этотъ тщетно разыскивался въ Архивѣ (Ciampi, Bibliografia critica, I, 234). Ср. №№ 143—147, 166, 168—170: бумаги, касающіяся римскихъ фамилій Альбани и др. въ алфавитномъ порядкѣ.

Арм. VII. Тт. 1—114 почти исключительно Visitationes liminum diversarum ecclesiarum; тт. 115—136 бумаги префекта Архива Контелори, половины XVI в.

Арм. VIII. Regolari.

Арм. IX. Confini.

Арм. X. 200 томовъ. Матеріалъ богословскаго характера; processus.

Арм. IX. 208 томовъ. Внутренняя и внѣшняя исторія Римской церкви, административныхъ и другихъ органовъ папскаго правительства; черновыя буллъ, juramenta fidelitatis; немного и нунціатурнаго матеріала.

Digitized by Google

Арм. XII—XIII. 367 томовъ. Diaria pontificum romanorum и Consistorialia XV—XVII вв.; Fondo Piccolomini (40 томовъ)—бумаги 1737—1783 гг. по исторіи Пьяченцской епархіи. Ср. также особый индексъ № 148: Index diariorum, составленный Биссаигой за 1489—1644 годы.

Арм. XV. 203 тома. Бумаги Камеры (liber censuum, quindennia, stato economico della Rev. Camera), «Relationi» дипломатическихъ агентовъ, конклавы, діаріи, регесты писемъ разныхъ лицъ и пр. Томы 158—182: Fondo Visconti, пріобрѣтенный въ 1888 г.; содержитъ переписку кардиналовъ, прелатовъ, нунціевъ (Гарампи)—матеріалъ какъ по внутренней исторіи церкви, такъ и по политической исторіи Римской куріи, преимущественно XVIII в.; но есть и за вѣка предыдущіе.

## 5. Архивъ Замка Св. Ангела.

I. Armarii Inferiori. Существуетъ прекрасная опись: Indice dell'Archivio di Castello, въ двухъ томахъ (№№ 66—67); въ ней переименованы всѣ имѣющіеся документы, каждый особо, въ томъ порядкѣ, какъ они лежатъ по армаріямъ и ящикамъ; о содержаніи и датѣ каждаго такого документа почти всегда дается довольно точное представленіе. Документы расположены по странамъ, понтификатамъ, иногда по содержанію, и притомъ по возможности въ хронологическомъ порядкѣ; но, не говоря про то, что порядокъ этотъ проведенъ не всегда строго, не рѣдко одна и та же группа документовъ разбита по разнымъ ящикамъ и даже армаріямъ. Въ этомъ отношеніи большимъ подспорьемъ въ ознакомленіи съ содержаніемъ Armarii Inferiori является другой индексъ—хронологическій, въ двухъ громадныхъ фоліантахъ, съ наклеенными на листахъ скедами за 394—1803 гг. Каталогъ подъ № 56 обыкновенно разсматривается какъ дополнительный къ №№ 66—67.

Есть еще старая опись, составленная въ 1610 г.: Series scripturarum quae in archivio arcis S. Angeli continentur a Silvio

Digitized by Google

de Paulis disposita (№№ 25—28, въ 4 экземплярахъ): алфавитный порядокъ, принятый въ этой описи, позволяетъ сразу найти «Польшу», «Московію» и проч.; указаніе же на армарій, на ящикъ и нумеръ документа сохраняетъ значеніе современности, такъ какъ порядокъ остался безъ измѣненій. Разумѣется, въ опись 1610 г. не вошли документы позднѣйшаго времени.

II. Armarii superiori. № 57. Summarii scriptorum quae in armariis superioribus Archivi arcis S. Angeli continentur volumen unicum, составленъ въ 1630 г. префектомъ Архива Конфалоньери. Но нынче отъ всего фонда осталось немногое; армар. *C* и часть арм. *D*, а также *E*. Сопоставленіе того, что есть, и того, что было, см., для *C* и *D*, въ «Prospetto dello stato in cui si trovano, a tutt'oggi 12 Aprile 1899, gli armari *C* e *D* dell'Archivio Castel S. Angelo, confrontati con l'inventario che fece di essi il Confalonieri nell'anno 1630»—въ многократно упомянутомъ сборникѣ индексовъ монсиньора Венцеля.

III. Instrumenta Miscellanea. Каталогъ (скедарій) только еще готовится.

## 6. Гарампи.

### I. Collectio Garampiana (Schedario).

«Schedae Garampianae»—каталожныя указанія на отдѣльныхъ маленькихъ кусочкахъ бумаги, обязаны своимъ существованіемъ префекту Ватиканскаго архива Giuseppe Garampi (1751—1772), готовившему ихъ, какъ матеріалъ для намѣченнаго имъ, но не осуществленнаго обширнаго (въ 22 томахъ) труда: «Orbis christianus illustratus seu notitia sacrorum praesulum, qui cathedras episcopales per universum christianum orbem hactenus tenuere»[1]). Листки эти въ новѣйшее время сгруппированы въ 10 отдѣловъ

1) См. подробности у I. Ph. Dengel, Ein Gutachten des Wiener Nuntius I. Garampi über die Vatikanische Bibliothek («Mitth. d. Inst. f. öster. Gesch». XXV, 297), гдѣ впервые приведено полное заглавіе предположеннаго труда Orbis Christianus.

Digitized by Google

директоромъ Ватиканскаго архива монсиньоромъ П. Венцелемъ и наклеены на листы въ переплетенные фоліанты, образуя длинную серію въ 124 тома.

№№ 445—474. Beneficii. 30 томовъ.

№№ 475—511. Vescovi (Orbis catholicus seu series episcoporum). 37 томовъ.

№№ 512—534. Miscellanea I-a. 23 тома.

№№ 535—537. Abbati. 3 тома.

№№ 538—549. Indice cronologico. 12 томовъ.

№№ 550. Papi. 1 томъ.

№№ 551. Cardinali. 1 томъ.

№№ 552—554. Officii. 3 тома.

№№ 555—556. Chiese di Roma e titoli cardinalizi. 2 тома.

№№ 670—681. Miscellanea II-a. 12 томовъ.

За исключеніемъ Хронологическаго, всѣ остальные указатели составлены въ алфавитномъ порядкѣ, а въ предѣлахъ даннаго слова, гдѣ это оказывалось возможно, хронологически. Такъ *Beneficii* расположены по епархіямъ алфавитно, а матеріалъ каждой епархіи—хронологически; также и *Vescovi*, *Papi* и пр. *Miscellanea* тоже алфавитно по лицамъ, географическимъ мѣстностямъ и предметамъ, съ общимъ для всѣхъ именъ алфавитомъ. *Indice cronologico* сводитъ данныя на пространствѣ чуть ли не всей христіанской эры, съ 163 г. по 1808 г., пользуясь, кромѣ рукописей Ватиканскаго архива, также и старопечатными изданіями (Muratori, Antiquitates italicae medii aevi и др.). *Officii*—даютъ цѣнный матеріалъ главнымъ образомъ для знакомства съ организаціей управленія и должностными лицами Папской области. Для болѣе точнаго представленія объ этой серіи, отмѣтимъ для примѣра изъ массы именъ, расположенныхъ алфавитно, слѣдующія: abbreviatores, advocati, archivum, arx S. Angeli, auditor, bibliotheca; camera, cancelleria и capella съ ихъ производными; clericus, conclave, cubicularius, custos, dohana, familiaris, gabella, gubernator, magister domus, notarius palatium, poenitentiarius, portae, prothonotarius, referendarius, schola,

Digitized by Google

senator, thesaurarius — при чемъ данныя на каждое слово и здѣсь, по возможности, размѣщены въ хронологическомъ порядкѣ. Условныя сокращенія Гарампи при ссылкахъ на разнообразные фонды Ватиканскаго архива, служившіе ему источникомъ, далеко не всегда удобопонятны. Нѣкоторыя изъ нихъ объяснены имъ самимъ въ предисловіи къ Indice alfabetico, № 158; о другихъ см. Guérard, Petite introduction, 32—39. Замѣтимъ, что «29. To. 101» = Arm. XXIX (Diversorum Cameralium), томъ 101; «№ 1673, p. 214» = стр. 214 тома 1673 буллъ изъ серіи Regesta Vaticana *общей* нумераціи; «Lib. (или Tom.) 242. Bull. Paul. 3. p. 216» = стр. 216 тома 242 буллъ Павла III изъ серіи Regesta Vaticana *особой*, спеціально для буллъ этого папы, нумераціи (при чемъ томъ этотъ стоитъ также и подъ *общей* нумераціей), и т. п.

## II. Другіе индексы Гарампи.

Исторія составленія Іосифомъ Гарампи своего обширнаго скедарія ждетъ еще спеціальнаго изслѣдованія; не всегда даже можно съ желаемою точностью опредѣлить, какіе фонды вошли, какіе нѣтъ въ тотъ или иной изъ его индексовъ. Опредѣленнѣе можно сказать про слѣдующіе два:

1) №№ 158—167. Indice alfabetico delle principali materie contenute nel registro cronologico delle miscellanee, въ 10 томахъ, составляетъ пару къ indice cronologico подъ №№ 538—549, на основаніи почти всѣхъ главнѣйшихъ фондовъ Архива, за исключеніемъ архива государственнаго секретаріата, который легъ въ основу другой описи:

2) №№ 168—184, хронологическій индексъ въ 17 томахъ; онъ не законченъ; матеріалъ 1550—1721 годовъ.

Сказаннымъ однако труды Гарампи по каталогизированію Архива не ограничиваются. Вотъ новыя описи, составленныя имъ же:

1) №№ 242—243. Index epistolarum Innocentii PP. III., въ 2 томахъ, въ каждомъ свой алфавитъ отъ A до Z.

Digitized by Google

2) №№ 244—247. Index locorum et personarum, quae in inscriptionibus litterarum Honorii III, Gregorii IX, Innocentii IV, Alessandri IV et Urbani IV occurrunt, т. е. за 1216—1264 гг., на основаніи регестовъ, въ 4 томахъ, въ алфавитномъ порядкѣ.

3) №№ 248—251. Подобный же индексъ, продолженіе предыдущаго, для цѣлаго ряда папъ съ Климента IV до Бонифація VIII включительно (1265—1303), въ 4 томахъ.

4) №№ 318—319. Rerum et negotiorum S. Apostolicae Sedis a Pio IV ad Innocentium XII, sive ab anno 1560 ad 1700 Synopsis, ex regestis brevium, quae in Archivo Secretiore Apostolico Vaticano osservantur, excerpta, въ 2 томахъ. По первоначальному плану вся работа должна была состоять изъ слѣдующихъ четырехъ частей: I. Nationes exterae, т. е. не итальянскія; II. Res italicae, т. е. государства Итальянскаго полуострова; III. Ditiones apost. Sedis, т. е. Авиньонъ, Феррара, Болонья и пр.; IV. Varia rerum argumenta: Тридентскій соборъ, военные и духовные ордена, дѣла церковныя, политическія, финансовыя и т. д. Плану этому однако не дано было осуществиться. Два толстыхъ тома охватываютъ лишь первую часть его, да и то безъ предположенныхъ «Orientalium et Occidentalium» и «Turcarum», и при томъ за періодъ всего лишь 1560—1605 гг., о чемъ нельзя не пожалѣть, потому что въ предѣлахъ исполненнаго Гарампи даетъ ясный и удобно расположенный перечень данныхъ, съ датами, опредѣленіемъ содержанія и указаніемъ, въ какомъ мѣстѣ искать данный документъ. Рубрика 5 отведена подъ Polonia; рубрика 6—Regnorum Septentrionalium, куда вошли «Dania, Svecia e Moscovia».

5) №№ 190—191. Index rerum praecipue ecclesiasticarum regni Poloniae, M. Ducatus Lithuaniae, nec non provinciarum adjacentium, въ 2 томахъ. По даннымъ Ватиканскаго архива и печатнымъ изданіямъ. См. подробнѣе у Вержбовскаго, Отчетъ VII и Шмурло, Отчетъ о двухъ командировкахъ. Умѣстно будетъ упомянуть здѣсь и индексъ № 157: опись бумагъ карди-

Digitized by Google

нала Гарампи (251 т.). Матеріалъ, преимущественно (хотя далеко не исключительно) связанъ съ польской нунціатурой Гарампи; не мало данныхъ и по русской исторіи.

### 7. Фамильные архивы.

Fondo Borghese. 1) № 192. «Schedario». Громадный фоліантъ въ 129 двойныхъ листовъ (= 516 стр.), съ наклеенными въ алфавитномъ порядкѣ карточками. Такъ какъ на каждой страницѣ такихъ карточекъ среднимъ числомъ умѣстилось 16, то въ общемъ каталогъ даетъ свыше 8000 (516 × 16 = 8256) названій.

2) № 193. Перечень (на нѣм. языкѣ; составленъ подъ наблюденіемъ Прусскаго Историческаго Института въ то время, когда фондъ продавался и въ числѣ покупателей было и прусское правительство) рукописей съ краткимъ обозначеніемъ содержанія; обозначенія эти очень суммарны и становятся нѣсколько подробнѣе лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда матеріалъ касается исторіи Германіи. Обозначено число листовъ даннаго тома; время, какое онъ охватываетъ; копія это или оригиналъ. Во всѣхъ четырехъ серіяхъ, на какія дѣлится фондъ, каталогъ насчитываетъ 1982 тома.

Кромѣ этихъ двухъ есть еще третій каталогъ № 199: Indice de Mss. del card. Scip. Borghese, иначе: Ripartimento di manuscripti, расположенный по предметамъ. Въ предѣлахъ даннаго «предмета» (Dinari, istruzzioni, lettere, Moscovia, vini и пр.) каждый документъ перечисленъ отдѣльно съ отмѣткою, подъ какимъ № слѣдуетъ искать его. Къ сожалѣнію, нумерація старая, не соотвѣтствующая нынѣшней.

Есть еще опись бумагъ Боргезе, но принадлежащая не Архиву, а библіотекѣ Ватиканской (Borghese. 379), составленная въ алфавитномъ порядкѣ лицъ, предметовъ, званій, народностей и пр. Въ предѣлахъ каждой буквы алфавитный порядокъ проведенъ не строго. Указанія даны на томъ и на листъ (carta),

Digitized by Google

иногда на письмо, на книгу и номеръ въ ней: «tom. 103, c. 6»; «tom. 249, lib. 3. № 93»; «tomo 67, Let. A., c. 71». Практическаго значенія при нынѣшней нумераціи фонда и этотъ каталогъ уже не имѣетъ. Сравненіе съ архивнымъ № 199 показываетъ, что ни тотъ, ни другой всего фонда не исчерпываютъ: что показано въ одномъ, зачастую отсутствуетъ въ другомъ, и наоборотъ. Судя по рубрикамъ «Polonia, Livonia, Moscovia» и «Prussia, Rutheni, Theutonici», русскій матеріалъ выступаетъ въ архивномъ индексѣ отчетливѣе, чѣмъ въ библіотечномъ.

Fondo Bolognetti. № 142. Содержаніе тт. 1—284 показано въ алфавитномъ порядкѣ, примѣнительно или къ первому слову въ титулѣ документа или къ основной мысли; встрѣчаются повторенія подъ разными словами. Пріемъ въ описаніи неустойчивый; заголовки дробны и случайны, такъ что необходимо просматривать сплошь весь каталогъ. Данныя о Россіи встрѣчаются подъ словами: accrescimento, Moscovia, titolo и пр. Перечень тт. 276—347, болѣе краткій, данъ въ Indice Miscellanea № 136.

Clemente XI. №№ 143—144: Indice delle scritture de negozj trattati nel pontificato di papa Clemente XI, disposte distintamente secondo l'ordine de paesi e le materie degl' affari. Одинъ изъ очень детальныхъ каталоговъ Архива.

Biblioteca Pio. См. Catalogo dei libri della biblioteca di casa Pio, fatto acquistore dell' E-mo Valenti per l'Archivio nell'anno 1753, въ ненумерованномъ сборникѣ индексовъ монсиньора Венцеля. Показано наименованіе 459 томовъ, каждаго въ отдѣльности.

Biblioteca Carpegna. №№ 140. 141: Index primus (ind. secundus)... bibliothecae Carpineanae. Оба въ алфавитномъ порядкѣ; документы въ томъ и другомъ показаны разные.

Biblioteca Spada. №№ 238. 239. Перечень алфавитный; въ началѣ, алфавитный же, списокъ именъ, подъ которыми помѣщены соотвѣтственные документы съ указаніемъ страницъ инвентаря.



Digitized by Google

Въ Архивѣ есть нѣсколько описей библіотеки *Киджи* (№№ 200—209), составляющей собственность наслѣдниковъ этой фамиліи, а также опись несуществующей нынѣ библіотеки *Оттобони*: Indice generale delle bolle, brevi, decreti, bandi, editti, e altre provisioni contenute nelli 60 tomi. Cavato dalli medesimi da G. Lupardi (№ 151). Объ этой послѣдней библіотекѣ см. также показанія въ индексѣ № 136, Miscellanea.

## 8. Varia.

Carte Farnesiane. Особый скедарій Мелампо. «Sono otto fasci di carte, segnati 1, 1A—7, e stanno nell'arm. LIX».

Carte del Valenti. Indice di tutte le carte, che dall'eredità del sig. card. Valenti furono mandate a monsig. Rota segretario della cifra, въ ненумерованномъ сборникѣ индексовъ монс. Венцеля. Ср. выше «Нунціатуры».

Manoscritti di G. B. Confalonieri. Опись 89 томовъ въ индексѣ № 194.

Pergamena Nonantolana. Особый скедарій Мелампо.

Indulgentiarum. То же.

Emigrati Francesi. Опись въ индексѣ № 236 A. Составилъ въ 1793 г. B. Caleppi.

Instrumenta ad congregationem S. Georgii in Alga pertinentia—см. особый скедарій Мелампо.

Архивъ монастыря S. Georgii in Braida—особый индексъ, великолѣпнаго письма, составленный въ 1574 году.

**Е. Шмурло.**

Digitized by Google

# ОГЛАВЛЕНІЕ.


СТРАН.

**Извлеченія изъ отчетовъ о дѣятельности Ученаго Корреспондента въ Римѣ при Историко-Филологическомъ Отдѣленіи Императорской Академіи Наукъ.**

I. Извлеченія изъ отчета за 1903 г. . . . . 1
II. Извлеченія изъ отчета за 1904 г. . . . . 4
III. Извлеченія изъ отчета за 1905 г. . . . . 9

**Е. Ф. Шмурло, Ватиканскій Архивъ.**

I. Вступительныя замѣчанія . . . . . 15
II. Прошлыя судьбы Архива . . . . . 20
III. Пользованіе Архивомъ до 1880 г. . . . . 28
IV. Литература о составѣ Архива . . . . . 49
V. Archivio Segreto Vaticano. . . . . 55
1. Буллы . . . . . 62
2. Бреве . . . . . 66
3. Бумаги Апостолической камеры . . . . . 69
I. Introitus et Exitus Camerae Apostolicae . . . . 72
II. Servitia (Obligationes) . . . . . 72
III. Collectoriae. . . . . 74
IV. Census Camerae Apostolicae . . . . . 74
V. Visitationes. . . . . 75
4. Бумаги, вышедшія изъ Датаріи и Апостолической канцеллеріи. . . . . 77
5. Бумаги, относящіяся до Тридентскаго Собора . . . 77
6. Бумаги, касающіяся государствъ и городовъ Средней и Сѣверной Италіи . . . . . 78
7. Армаріи смѣшаннаго содержанія . . . . . 78
VI. Archivio di Avignone. . . . . 78
VII. Archivio della Dataria . . . . . 81
VIII. Archivio della Segreteria di Stato . . . . . 84
1. Nunziatura . . . . . 84
A. Nunziature. . . . . 85
B. Legazioni. . . . . 86
C. Lettere diversorum . . . . . 86
2. Miscellanea . . . . . 87


Digitized by Google

СТРАН.

IX. Archivio di Castello . . . . . 87
X. Фамильные Архивы . . . . . 89
XI. Varia . . . . . 90
XII. Индексы Ватиканскаго Архива. . . . . 93
1. Папскія буллы и бреве. . . . . 94
2. Авиньонскіе регесты . . . . . 97
3. Нунціатуры . . . . . 101
4. Miscellanea . . . . . 104
5. Архивъ Замка Св. Ангела . . . . . 107
6. Гарампи . . . . . 108
I. Collectio Garampiana (Schedario). . . . . 108
II. Другіе индексы Гарампи. . . . . 110
7. Фамильные архивы . . . . . 112
8. Varia . . . . . 114

Digitized by Google

20.I-III.c
OV. me

Digitized by Google

Digitized by Google

# РОССІЯ и ИТАЛІЯ.

Сборникъ историческихъ матеріаловъ и изслѣдованій,
касающихся сношеній Россіи съ Италіей.

ИЗДАНІЕ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

I

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

Выпускъ 2.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.
1911.

Digitized by Google

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, Октябрь 1911 года.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *С. Ольденбургъ*.

Digitized by Google

## Бумаги Іезуитскаго ордена въ Римскомъ Государственномъ Архивѣ.

Старый архивъ Іезуитскаго ордена, послѣ событій 20-го сентября 1870 года, далеко не весь остался въ рукахъ прежнихъ владѣльцевъ: значительная часть его была секвестрована Итальянскимъ правительствомъ и нынѣ входитъ въ составъ Римскаго Государственнаго архива (Archivio di Stato di Roma. Archivio dei Gesuiti, — иначе: Fondo Gesuitico). Внутренняя исторія Ордена, его организація, взаимоотношенія между органами центральнымъ и областными, вопросы орденской дисциплины и т. п. нашли себѣ въ этомъ архивѣ отраженіе гораздо болѣе полное, чѣмъ внѣшняя исторія Ордена. Для русскаго историка здѣсь особенно цѣнными окажутся данныя по исторіи дѣятельности іезуитовъ въ Литвѣ и вообще въ русскихъ провинціяхъ Польскаго королевства, дѣятельности преимущественно педагогической — въ мѣстныхъ коллегіяхъ и семинаріяхъ.

Ниже приводятся нѣкоторыя данныя, извлеченныя изъ слѣдующихъ трехъ серій іезуитскаго фонда: A. Lettere. Б. Collegium Vilnense. B. Informationum libri[1]).

---

1) Болѣе близкое ознакомленіе именно съ этою частью Іезуитскаго архива стояло въ тѣсной связи съ поисками, предпринятыми для составленія сборника документовъ по исторіи дѣятельности Папскаго престола на русскомъ православномъ Востокѣ въ 1578—1587 годахъ, — сборникѣ, имѣющемъ появиться въ «Памятникахъ культурныхъ и дипломатическихъ сношеній между Россіею и Италіей».



Digitized by Google

## A. Lettere.

«Письма» іезуитовъ относятся къ 1566—1613 годамъ; они механически собраны, не сшитыя и не сброшюрованныя, пачками, по годамъ, въ бумажныхъ обложкахъ, изъ которыхъ каждая содержитъ корреспонденцію одного или двухъ (въ одномъ случаѣ даже трехъ) послѣдовательныхъ лѣтъ. Пробѣлы въ нихъ, повидимому, очень большіе: пагинація отдѣльныхъ листовъ даетъ основаніе думать, что въ каждой пачкѣ не хватаетъ многихъ писемъ. Такъ письма 1568, 1569, 1582—1583, 1588, 1589, 1590 годовъ сохранились сравнительно въ большемъ количествѣ (въ 1588 году ихъ свыше сотни), другіе же годы, наоборотъ, представлены какимъ нибудь десяткомъ писемъ, или еще того меньше. Авторы писемъ — члены Іезуитскаго ордена, писавшіе, главнымъ образомъ, на имя своихъ генераловъ. Языкъ писемъ — латинскій, итальянскій, испанскій, значительно рѣже французскій; одно письмо (1578 г.) встрѣтилось на языкѣ нѣмецкомъ. Корреспонденція посылалась изъ разныхъ странъ Европы, Азіи, Америки и Сѣверной Африки. Все это почти исключительно подлинники, и притомъ почти сплошь собственноручнаго письма; большинство таковыхъ съ адресомъ и съ печатью. Нѣкоторыя впрочемъ (за 1566 годъ) въ пересказѣ. Во всѣхъ письмахъ къ генералу Ордена однородное обращеніе въ началѣ: «Admodum R^de^ in Christo Pater [варіантъ: Pater noster]. Pax Christi»[1]), и столь же однородный адресъ: «Admodum R^do^ in Christo Patri nostro P. Everardo Mercuriano [или: «Claudio Aquaviva» и проч.], praeposito generali Societatis Jesu Romae». Копій очень мало; можно сказать что ихъ нѣтъ вовсе. Разумѣется, далеко не всѣ письма имѣютъ отношеніе къ русской исторіи.

1) Иногда еще развѣ этимъ словамъ предшествуетъ «Jesus Maria».

Digitized by Google

1566.

Пачка изъ 9 писемъ, частью очень ветхихъ, на латинскомъ, итальянскомъ и испанскомъ языкахъ, къ генералу Ордена Франческо Борджья и къ другимъ сочленамъ, въ подлинникахъ и пересказѣ. Пагинація нѣкоторыхъ писемъ (265, 539) даетъ основаніе думать, что настоящая пачка есть лишь обрывокъ изъ большой коллекціи.

Нѣкоторыя письма (изъ числа тѣхъ, что̀ пересказаны) имѣютъ отношеніе къ Польшѣ; таковъ пересказъ двухъ писемъ изъ Браунсберга, одного письма Франческо Суньера (Sunyer), визитатора коллегій въ Польшѣ и въ Пруссіи, 2-го января 1566 года, изъ Плоцка, и еще: «Ex literis cardinalis Varmiensis mense Decembri in castro Heilsperga datis. — Faxit Dominus, ut Vilnae nostram Societatem celerius videre gaudeamus..... tota Lithuania quibusdam horrendis haeresibus graviter infecta»: католиковъ-де осталось тамъ уже не много; не лучше обстоитъ дѣло и въ Польшѣ, гдѣ еретики ежедневно овладѣваютъ церквами; ересь проникла даже въ коллегію Браунсбергскую.

1567.

Пачка изъ 6 писемъ къ генералу Ордена Фр. Борджья и къ другимъ сочленамъ; подлинники на итальянскомъ языкѣ. Пагинація и здѣсь того же характера, что̀ въ предыдущей пачкѣ (293 и др.).

Собственноручное письмо Франческо Суньера генералу Ордена, 6-го мая 1567 г., «di Pultovia»; 3 страницы текста, на 4-й адресъ, печать. Нач.: «Molto R^do^ in Christo padre nostro. Pax Christi etc. Anchor che le ultime che mi trovo de la P. V. siano de li dui di Novembre del anno passato, pur io ho scritto sempre che ho possuto et specialmente ali 15 di Marzo di Pultovia». Экземпляръ ветхій.



Digitized by Google

### 1568.

Большая пачка подлинныхъ писемъ къ генералу Фр. Борджья и другимъ сочленамъ Ордена; большинство ихъ на испанскомъ языкѣ, изъ Америки и изъ Испаніи. Ничего по исторіи Россіи и Польши.

### 1569.

Тѣ же замѣчанія, что̀ къ пачкѣ 1568-го года, приложимы полностью и къ этой, за 1569-й годъ.

### 1570—1572.

За 1570-й годъ — 1 письмо; за 1571-й — 6; за 1572-й 8 писемъ; подлинники и копіи, преимущественно на испанскомъ языкѣ. Ничего по исторіи Россіи и Польши.

### 1573—1574.

6 (1573) и 8 (1574) писемъ на имя генерала Ордена Эверардо Меркуріана[1]) и другихъ членовъ Ордена; подлинники.

Подлинное письмо Мартина Кромера, епископа варминскаго, Эв. Меркуріану, 20-го марта 1574 г., изъ Гейльсберга; адресъ, печать. Нач.: «R^me^ in Christo pater. Inexpectata mihi accidit R. P. T. epistola, medio quidem Octobri scripta, sed medio Martio mihi reddita».

### 1575—1576.

10 (1575) и 5 (1576) писемъ; подлинники, въ томъ числѣ письмо нѣкоего Jehan Pionneau (сентябрь 1575 г.) на имя Антонія Поссевина, «secretario della Compagnia di Giesù in Roma», на французскомъ языкѣ, но съ итальянскимъ адресомъ. Сверхъ всего тутъ же списокъ постановленія 5-го апрѣля 1575 года съ помѣтою руки Поссевина: «Mandatum procurationis P. Claudio Aquavivae pro recuperanda parte patrimonii, mense Apr. 1575».

1) Генераломъ Ордена онъ былъ съ 23-го апрѣля 1573 года по 1-е августа 1580 года.

Digitized by Google

1577 — 1578.

3 (1577), 6 (1578) и 1 (1579) письмо; нѣкоторыя очень ветхи; одно на нѣмецкомъ языкѣ. Ничего по исторіи Польши или Россіи.

1579.

Пачка подлинныхъ, большею частію собственноручныхъ писемъ къ генералу Ордена Эв. Меркуріану. Пагинирована лишь часть писемъ; многія письма сильно истлѣли или выцвѣли. Непосредственно для русской исторіи здѣсь нѣтъ ничего. Изъ десяти нижеуказываемыхъ документовъ девять суть письма въ тѣсномъ значеніи этого слова къ Эв. Меркуріану и лишь десятый носитъ характеръ записки-доклада. Всѣ они перечисляются въ порядкѣ хронологическомъ.

1. Л. ? Nicolaus Lanoyus, 26-го февраля 1579 г., изъ Вѣны. Нач.: «Binas D. V. accepi literas, alteras 17 Decembris, alteras vero 23 Jan[uarij]». На оборотѣ помѣта: «De missione P. Lelesij in Transylvaniam et alijs»; 2 л. (3 страницы текста; 4-я — адресъ); слѣды печати. Упоминается А. Поссевинъ.

2. Лл. 55-56. Io. Paulus Campanus, 22-го марта 1579 г., изъ Праги. Нач.: «Et tempus ipsum trimestre». На оборотѣ помѣта: «De domo professa Pragae non extraenda»; 2 л.; слѣды печати. Въ концѣ письма говорится о Поссевинѣ.

3. Л. 58. Oratio Malaspina nuntio apostolico, 3-го апрѣля 1579 г., изъ Праги. Нач.: «. . . .[начало истлѣло] della presente sarà il sig. Gio: Venceslao Popel de Lobkowicz». Текстъ — рекомендація этому Лобковицу — на одной страницѣ; на четвертой — адресъ.

4. Л. 51. Franciscus Antonius, «Pragae Kalendis Junij 1579». Нач.: «Intermissum diu hoc scribendi officium; nunc repetere cogunt preces Ill^mi Do. Vratislaj a Pernestain, et uxoris ejus Do. Mariae Manrique». На оборотѣ помѣта: «De mittendo uno . . . . .cum Dño Pernenstain» [sic]; 2 л.; печать вырвана.

Digitized by Google

5. Л. ? Io. Paulus Campanus, 3-го августа 1579 г., изъ Праги. Нач.: «Accepi litteras P. V. et 8 Aprilis, et 27 Maij datas»; 2 л.; слѣды печати. Упоминается Поссевинъ.—Тутъ же отдѣльный листъ, можетъ быть, относящійся и не къ этому, а къ другому письму. Нач.: «P. S. Hoc colloquium ab Athanasio alias Chrispiano Franken nuper editum».

6. Л. ? Io. Paulus Campanus, 23-го августа 1579 г., изъ Праги. Нач.: «Nudius tertius cum loquerer cum supremo». На оборотѣ помѣта: «De aulico concionatore»; 2 л. (текстъ на одной страницѣ); печать вырвана.

7. Л. ? Laurentius Magius, 20-го сентября 1579 г., изъ Вѣны. Нач.: «Redditae mihi fuerunt P. V. literae VII Augusti datae»; 2 л.; слѣды печати.

8. Л. ? Io. Paulus Campanus, 21-го сентября 1579 г., изъ Вѣны. Нач.: «En veniunt duo patres ambo ex nostro collegio»; 2 л. (все письмо на одной страницѣ, а четвертая, какъ и въ другихъ, занята адресомъ); слѣды печати.

9. Л. ? Io. Paulus Campanus, 3-го ноября 1579 г., изъ Праги. Нач.: «Hunc redduntur litterae P. V. 24 Settembris datae»; 2 л. (текстъ на одной страницѣ); печать. Упоминается Поссевинъ.

10. Лл. 59-60. Нач.: «Caput querimoniarum est quod fraudulenter». Записка, писанная рукою П. Кампана, безъ подписи, безъ даты, безъ обращенія; 2 л. (четыре полныхъ страницы). Упоминается Поссевинъ.

### 1580—1581.

Небольшая пачка такихъ же, какъ и за 1579 годъ, разрозненныхъ писемъ, въ подлинникахъ, къ Эв. Меркуріану,— всего въ количествѣ девяти номеровъ, въ томъ числѣ одно письмо отъ Маріи, императрицы германской. Пагинація нѣкоторыхъ писемъ (250, 354) даетъ основаніе думать, что мы имѣемъ дѣло и здѣсь лишь съ жалкими остатками болѣе полной коллекціи. Ничего, что бы касалось не только исторіи Россіи, но хотя бы Польши, Трансильваніи или Ливоніи. . . . .

Digitized by Google

### 1582—1583.

Пачка подлинныхъ писемъ[1]) разныхъ лицъ, большею частью къ генералу Іезуитскаго ордена Клавдію Аквавивѣ[2]), однако не исключительно къ нему одному. Пачка, повидимому, тоже не полная: значительное число наличныхъ листовъ пагинировано, и эта пагинація, доходящая, въ счетѣ, до л. 333, доказываетъ, что многое утрачено. Во всякомъ случаѣ матеріалъ здѣсь значительно полнѣе, чѣмъ за 1579—1581 гг. Письма на латинскомъ, итальянскомъ и испанскомъ языкахъ, изъ разныхъ мѣстъ Европы (нѣсколько съ о-ва Маниллы), меньшая часть за 1582, бо́льшая за 1583 годъ.

Вотъ перечень всего, что близко или даже отдаленно можетъ интересовать историка Россіи или вообще славянскихъ земель (перечисляемъ въ порядкѣ пагинаціи, начиная съ листовъ не пагинированныхъ):

1. P. Paulus Hoffaeus — «P. Oliverio Manareo Germaniae Visitatori, Augustae, vel ubi fuerit», 15-го октября 1582 г., изъ Рима; собственноручное, печать краснаго воска, 1 л. Интересна начальная фраза[3]): Crastino die hinc in Austriam et Poloniam discedet P. Possevinus, qui pro illo nobili subdiacono impetravit dispensationem.

2. S. Warsevicius A. Поссевину, въ Краковъ, 4-го января 1583 г., изъ Люблина. Нач.: «Accepi 29 mensis praeteriti literas R. P. Provincialis Pultovia datas 17 eiusdem mensis, quibus

---

1) Имѣются и не-письма, но въ ничтожномъ количествѣ.

2) Аквавива, преемникъ Меркуріана, состоялъ генераломъ ордена съ 19-го апрѣля 1581 по 31-е января 1615 г.

3) Въ письмахъ за №№ 1—7, 9—14, 16 *началомъ* считается не обращеніе къ адресату (во всѣхъ одинаковое: «Admodum R^de^ Pater in Christo. Pax Christi», развѣ еще съ предварительнымъ, въ нѣкоторыхъ письмахъ: «Jesus Maria»), а слова, непосредственно слѣдующія за обращеніемъ. Въ № 12 это обращеніе сохранено, такъ какъ содѣйствуетъ выясненію, кто писалъ и кому писано данное письмо; въ №№ 20 и 22 обращенія сохранены, потому что каждое изъ нихъ отлично отъ другихъ. Въ №№ 8, 15, 17, 18, 19 и 21 обращеній никакихъ нѣтъ.

Digitized by Google

mihi scribit R. Tuam cupere negocium aedificij collegij Lublinensis apud Regiam Maiestatem promoveri»; собственноручное; 2 л.; слѣды печати.

Это отвѣтъ на письмо Поссевина, извѣщавшаго о своемъ намѣреніи выхлопотать у короля постройку зданія для Люблинской коллегіи. Варшевицкій выражаетъ желаніе пріѣхать въ Краковъ для личныхъ переговоровъ объ этомъ дѣлѣ съ Поссевиномъ; но на случай, если тотъ долженъ уѣхать, не дождавшись его, онъ пишетъ ему настоящее письмо, говоря, что для намѣченной ими цѣли самое лучшее было бы получить т. наз. старую люблинскую пошлину (teloneum quoddam Lublinense, quod antiquum vocatur), доходъ съ которой, по слухамъ, опредѣляется въ 2300 флориновъ ежегодныхъ: «Id sane reditus Suae Maiestatis non diminuet, et nobis magnum adiumentum afferet. Contuli ego iam de hac re cum eo qui telonea Rutenica conduxit (sed hoc R. V^ra neque Regiae Maiestati dicat, neque d^no cancellario)». Въ заключеніе В. сообщаетъ объ успѣхахъ проповѣди въ городѣ Люблинѣ: не малое число лицъ обращено въ теченіе рождественскаго поста: «Confessus est mihi et proconsul, et aliqui consules generaliter. Conversa aliqua persona magnae nobilitatis (quam nominare nolo) ab haeresi, praeter alias inferioris conditionis, et non paucae generales confessiones auditae» [1]).

3. Л. 63. Stanislaus Herbestus Кл. Аквавивѣ, въ Римъ, 1-го мая 1583 г., изъ Ярославя. Нач.: «R. P. Vestrae litteras 28 Januarii scriptas accepi 17 Aprilis»; собственноручное, 2 л., слѣды красной печати.

«Въ коллегіи все идетъ нормальнымъ путемъ. Успѣхъ нашей проповѣди (in lucris animarum colligendis) ростетъ изъ года въ годъ; причащающихся нынче было такъ много, что принять таинство въ одинъ день, наканунѣ Пасхи, всѣ не успѣли и должны были отложить до слѣдующаго дня (ad Dominicam in Albis), а спросъ на священниковъ въ теченіе Великаго поста и въ Стра-

1) Подлинный текстъ будетъ помѣщенъ въ «Памятникахъ культурныхъ и дипломатическихъ сношеній Россіи съ Италіей».

Digitized by Google

стную недѣлю тоже настолько былъ великъ, что многимъ пришлось отказывать за недостаткомъ персонала. Обращеній въ католичество изъ схизмы (Rutheni) было 12, а изъ ереси — 19 случаевъ. Г-жа Ваповская, заслужившая у Ордена право на полное уваженіе, намѣрена искоренить среди населенія, что̀ живетъ на ея земляхъ, смердящій ядъ схизмы и хлопочетъ черезъ нунція у папы о разрѣшеніи превратить схизматическія капища (synagogas Ruthenorum) въ католическія церкви. Храмъ нашъ постепенно отстраивается, а коллегіальное зданіе въ бо́льшей своей половинѣ почти уже оборудовано для жилья въ немъ»[1]).

4. Л. 64. Stanislaus Herbestus Кл. Аквавивѣ, въ Римъ, 11-го іюля 1583 г., изъ Вильны. Нач.: «Post acceptas R. P. Vestrae 17. Aprilis litteras, 28 Januarii datas, scripsi primo Maij»; собственноручное, 2 л., слѣды печати.

Гербестъ сообщаетъ о школьныхъ дѣлахъ, выражаетъ надежду на скорый (черезъ мѣсяцъ) переходъ коллегіи изъ стараго помѣщенія въ новое; радуется успѣху, достигнутому въ привлеченіи многихъ къ католической вѣрѣ, называя въ числѣ обращенныхъ дочь валашскаго воеводы, жившую у жены воеводы русскаго. «Вообще», — говоритъ Г. — «въ Россіи [Russia, т. е. въ русскихъ провинціяхъ Польши] можно надѣяться на обильную жатву, нашлись бы только пригодные къ дѣлу работники. Три дня тому назадъ сюда пріѣхала Ваповская, принимавшая участіе въ основаніи Люблинской коллегіи; съ нею ея единственный сынъ. По опредѣленію своего опекуна, воеводы подольскаго, онъ ѣдетъ съ двумя наставниками (paedagogi) учиться въ Ольмюцъ, а потомъ въ Ингольштадтъ. Ваповская проситъ, чтобы вы написали о ея сынѣ рекомендательныя письма къ ректорамъ тамошнихъ коллегій, и кромѣ того, опасаясь, какъ бы сына ея не совратили, она усиленно проситъ, чтобъ наши навѣщали его тамъ время отъ времени».

---

1) Подлинный текстъ будетъ помѣщенъ въ «Памятникахъ культурныхъ и дипломатическихъ сношеній Россіи съ Италіей».

Digitized by Google

5. Л. 65. Martinus Laterna Кл. Аквавивѣ, въ Римъ, die S. Michaelis Archangeli (29-го сентября), 1583 г., изъ Сендомира. Нач.: «Quia scio saepenumero tabellariorum aliqua indiligentia, tum litteras, tum alia quae cum litteris mittuntur perdi; idcirco una eademque de re saepius admodum R^dam P. V. facio certiorem». На оборотѣ помѣта: «29 Septembr.»; собственноручное, 1 л., слѣды печати.

«Въ Сендомиръ мы пріѣхали съ королемъ. Хотя новый проповѣдникъ, от. Камиллъ, Францисканскаго ордена, уже назначенъ, тѣмъ не менѣе король желаетъ удержать меня при дворѣ, и если я не буду отозванъ суперіорами нашего Ордена, то думаю сговориться съ от. Камилломъ, чтобы проповѣдывать, съ согласія короля, поочередно. Однако мое жалованье назначено от. Камиллу; долженъ ли я хлопотать о новомъ? — Отсюда король вскорѣ поѣдетъ въ Люблинъ, а тамъ, если только не потревожатъ слухи о татарахъ, въ Брестъ и, около Рождества, въ Гродно. Думаютъ, что передъ сеймомъ онъ посѣтитъ и Ливонію. Король очень доволенъ дѣятельностью миссіонеровъ въ Трансильваніи». — Въ заключеніе Латерна говоритъ о дерзости еретиковъ, о переводѣ библіи на польскій языкъ, порученномъ от. Венгровскому (Pater autem Vangrovicius hebraicae didicit, in graecis versatus est; Polonus Semicicero est) и, наконецъ, объ изданіи своихъ собственныхъ проповѣдей, которыя столь многіе желали видѣть напечатанными (sed agnoscit Laterna tenebras suas, illuminet illas Dominus).

6. Л. 66. Io. Paulus Campanus Provincialis Кл. Аквавивѣ, въ Римъ, 18-го февраля 1583 г., изъ Вильны. Нач.: «Cum appulissem huc ante horam, statim ad collegium se contulit adolescens iste nobilis»; собственноручное, 2 л., слѣды печати.

«Я не получаю отвѣтовъ изъ Рима уже очень давно, тогда какъ от. Поссевинъ имѣетъ ихъ на самыя послѣднія свои письма. Черезъ нѣсколько дней я ѣду въ Ливонію съ тѣми шестью отцами, что прибыли изъ Германіи, хотя мнѣ и обѣщали прислать ихъ двѣнадцать человѣкъ. Имена моихъ сотоварищей: от.

Digitized by Google

Леонардъ изъ Фульды, от. Викардъ изъ Майнца, от. Бузэ (Busaeus) изъ Страсбургской коллегіи, от. Іоганнъ Яковъ изъ Тюрингіи[1]), что въ Верхней Германіи, от. Валентинъ изъ Дилингена и от. Теодорихъ, вестфалецъ, изъ Вѣны. Что же касается до от. Петра Брахера (Bracherius), присланнаго изъ Дилингена, то изъ-за слабаго здоровья я его не беру съ собой, а назначаю въ Трансильванію, откуда на его мѣсто пріѣдетъ въ Ливонію от. Вольфгангъ Шрекъ. Пересылаю письма о.о. консульторовъ въ Познани и от. Роздраха, который желаетъ, чтобы его грамматику пересмотрѣли и исправили». — Далѣе Кампанъ говоритъ о частныхъ дѣлахъ Ордена и въ заключеніе сообщаетъ, что далъ отвѣтъ от. Поссевину на сомнѣнія и запросы его: пусть принимаетъ церковь Св. Варвары и не отказывается отъ мѣста, предложеннаго близъ [церкви?] св. Стефана: для новиціевъ тамъ будетъ очень удобно и спокойно.

7. Лл. 67-69. Io. Paulus Campanus Provincialis Кл. Аквавивѣ, въ Римъ, 5-го мая 1583 г., изъ Вильны. Нач.: «Acceperam in itinere Livonico» и проч. (см. ниже); собственноручное, 4 л., слѣды сургучной печати. Большое письмо съ характеромъ отчета о своей дѣятельности за послѣдніе 2—$2^1/_2$ мѣсяца (сравн. предыдущее письмо). Въ начальныхъ строкахъ упоминается А. Поссевинъ: «Acceperam in itinere Livonico litteras R. P. V. 2 Decembris datas, sub ipsum quadragesimae initium; post Pascha inde rediens Vilnae reperi breves binas eodem exemplo de irregularitate Claudiopolitanorum nostrorum 20 Januarii, et longiores 27 eiusdem, ac paulo post advenerunt datae 8 Februarii, quibus abunde satisfactum est mihi, et importunitati meae, ac quaerelis illis, quibus P. Possevinus suffuderat frigidam».

Отчетъ о поѣздкѣ въ Ливонію: что устроено въ Дерптѣ (монастырь и церковь, два дома подъ семинарію и школу; король назначилъ изъ своихъ средствъ 600 флориновъ содержанія); какъ онъ, Латерна, и его сотоварищи были тамъ приняты; виды

1) Въ подл. (въ твор. пад.): Ioanne Jacobo Turingo.

Digitized by Google

на будущее хорошіе; римскій катехизисъ встрѣченъ учеными людьми благосклонно и лишь одинъ страхъ — «что скажутъ другіе?» — останавливаетъ многихъ отъ перехода въ католичество.—О Поссевинѣ, который сѣтуетъ на неполученіе изъ Рима отвѣта на его представленія по поводу Клаудіополя[1]); о. коллегіи, имѣющей быть открытою въ Познани при содѣйствіи мѣстнаго архіепископа; о разныхъ другихъ текущихъ дѣлахъ и вопросахъ. «Индійскій камень помогъ мнѣ».

Строки, касающіяся Ваповской и коллегіи въ Несвижѣ, приводятся полностью:

«Accepi facultatem mutandi Chodelum, utemur si opus fuerit cum praescripta P. V. circumspectione; nam prius probare volunt quid reddant bona, quasque molestias habeant. Scribitur mihi dominam Vapowscha apparasse sua 10/m. pro illo redimendo. Deus illi retribuat...

De Niesvicensi collegio mirum est, quantam ominentur nobis patres nostri persecutionem, si vir ille tantus in hoc regno repulsam patiatur (ut cupiebam); ac tonitrua nunc exaudire incipimus, nam praeter litteras acerbissimas quas manu sua dedit ad P. Mroscovium, tamquam qui locum illum apud superiores infammarit [sic]; dixit mihi heri unus praelatus amicissimus noster, scripsisse illum dominum huc litteras ad quendam, in quibus mirifice incusat superbiam nostram, et quod nimis iam incrassati sunt ubique Iesuitae, et in superbiam elati, ut non velint nisi in magnis urbibus cum nobilibus degere; et quod iam hoc nomine male audiunt per totam Italiam (scribebat autem Venetiis), et quod non sic erant ab initio; tamen spem eam sibi relictam ut in reditu Hierosolymis omnino apud pontificem agat, ut nostrum tumorem flectat ad ipsius pia vota exaudienda. Hinc ominantur nostri illum posse multum hic nocere, si alienior fiat a nobis, posseque in suam sententiam trahere fratres reliquos, cum sit natu maximus, ideoque censebant hic patres non esse repudian-

1) Городъ Клаузенбургъ въ Трансильваніи.

Digitized by Google

dum quin aliquid admittatur; non enim petere videtur magnum collegium, sed aliquot patres cum una vel altera schola, ut catholica religio illuc introducatur et ubi sepultus ipse erit ibi missae celebrentur. Locum si dabitur mihi facultas videbo, aut aliquem mittam...».

8. Лл. 70—73. Puncta pro litteris annuis collegii Vilnensis Societatis Jesu anni 83. Нач.: «Nostrorum in hoc collegio numerus circiter 60». Отчетливо написанный, писарскою рукою, текстъ, съ небольшими вставками; повидимому, бѣловой черновикъ, съ котораго потомъ писанъ былъ бѣловой экземпляръ. 4 л.

Содержаніе: Личный персоналъ Виленской коллегіи и его движеніе за отчетный годъ; обращики религіознаго невѣжества и суевѣрій простонародья, охотно посѣщающаго церковное богослуженіе; цифровыя данныя обращенныхъ въ католичество кальвинистовъ и лютеранъ и отдѣльные примѣры таковыхъ обращеній. Далѣе, подъ общимъ заголовкомъ «Missiones, ad varia loca, hoc anno 14 factae, quarum hae sunt praecipuae», сообщается о слѣдующихъ миссіяхъ:

1. Missio Smodecensis[1]): подробный разсказъ о мѣстныхъ повѣрьяхъ и языческихъ пережиткахъ; борьба миссіонеровъ съ этими пережитками.

2. Missio Mednicensis[2]) et Dworziszcen[sis?][3]): тема о пережиткахъ и религіозныхъ суевѣріяхъ затронута и здѣсь, но значительно слабѣе; болѣе мѣста удѣлено сообщенію о поученіяхъ миссіонеровъ и ихъ проповѣди.

3. Missio ad palatinum Trocensem non omni ex parte catholicum: отдѣльные случаи обращенія въ предѣлахъ Трокскаго воеводства.

4. Missio ad ducem Simeonem Slucensem: то же во владѣніяхъ кн. Слуцкаго.

---

1) Миссія въ Жмудскую землю.

2) «Miedniki, inaczej *Wornie* zwone, stolica dyecezyi Żmudzkiej». Baliński-Lipiński. Starożytna Polska, III (Warszawa. 1846), 514.

3) Сбоку помѣта: Duoriscium [Дворище?].

Digitized by Google

5. Missio Caunensis: то же въ Ковенской области.

6. Missio in albam Russiam: статистика обращенныхъ.

Заканчивается отчетъ краткими свѣдѣніями о конгрегаціи Св. Дѣвы Маріи, о т. наз. exercitationes spirituales, о поступленіи приношеній (elemosyna) и о Виленской академіи [1]).

9. Лл. 74—75. Io. Paulus Campanus Provincialis Кл. Аквавивѣ, въ Римъ, 15-го мая 1583 г., изъ Вильны. Нач.: «Respondi hebdomada superiori»; собственноручное, 2 л., мѣсто печати вырѣзано.

Начальныя строки (объ отчужденіи небольшого поля, недавно пожалованнаго королемъ; о поѣздкѣ въ Полоцкъ; о занятіяхъ въ Виленской коллегіи, объ от. Скаргѣ и объ опасеніяхъ, какія вызываетъ маршалъ (Н. Хр. Радзивиллъ) по поводу коллегіи въ Несвижѣ) приводятся ниже сего въ подлинникѣ:

Respondi hebdomada superiori omnibus litteris R. P. V. nunc mihi comparuit sero valde scriptum hoc de alienando quodam praediolo nuper a ser^mo^ rege donato in una villa nostra; videat P. V. quid conveniat. Hic etiam petitur facultas eadem sed multiplex de qua iussi scribi informationem iuxta datam formulam. Unum est in quo contingit scrupulizare, an pro modico agello, vel area etiam bona quam nos habemus in medio campi alieni, et ille tandundem habet in nostro campo, oporteat facultatem petere in scripto commutandi; cum sit in evidentem et utilitatem, et commoditatem, ut nec ille intret in nostros nec nos in suos agros.

Credebam me excursurum nuper Polociam cum commissariis istis, sed qui favet nobis prae coeteris suasit ne irem praesente palatino, et non mutata ista postrema instructione Regiae M^tis^ quae parum favet nobis, estque illi suspecta. Ubi autem habuero responsum a Regia M^te^, tunc ibo. Interim versor in visitatione huius collegii; IX patres qui vix nomen exercitiorum no-

1) Подлинный текстъ см. въ «Памятникахъ культурныхъ и дипломатическихъ сношеній».

Digitized by Google

tum habebant instanter petentes exerceo nunc; XV petierant, sed officia domestica[1]) non patiebantur includi tot personas.

Quod nuper in separata schaeda de illa persona nota scripsi, retulerat mihi P. Scarga pro certo ita haberi inter canonicos et praelatos huius ecclesiae. Ego nihil invenire potui, nisi quod intimam coniunctionem video inter illos duos, praeterea nihil, sed cum his omnibus video ipse deesse illi multum ad officium illud.

Iterum refrico R. V. de collegio Niesvisensi. Magnam timemus nobis ab illo d^no^ marsalcho persecutionem si alicuius rei compos non fiat, puta membri saltem collegii Vilnensis, ut Tusculum est Romani, cum duabus vel tribus scholis. Sed R. V. P^tas^ illum post reditum istic praesentem audiet; utinam penitus se liberare posset, sed vix poterit opinor, ita vehemens est in utramque partem, quando affectu impellitur aliquo...

Далѣе Кампанъ сообщаетъ о ходатайствахъ познанскаго архіепископа, въ томъ числѣ касательно устройства коллегіи въ Познани и низшихъ школъ въ Калишѣ, гдѣ — въ церкви, что̀ строится — говорили бы проповѣди отцы іезуиты. «Чтобы не портить отношеній и не рисковать уничтоженіемъ договора, придется посадить кого-нибудь въ Калишѣ и завести тамъ три школы; я попробую сдѣлать какую нибудь уступку. Сомнѣваюсь, будетъ ли от. Венгровскій пригоденъ на должность ректора въ Трансильванію. О.о. Альберта Фабрици и Гомолинскаго, если они, толковые люди, посылайте возможно скорѣе, потому что здѣсь въ людяхъ недостатокъ. Постараюсь побывать въ Несвижѣ и сообщу о результатахъ».

10. Лл. 76-77. Io. Paulus Campanus Кл. Аквавивѣ, въ Римъ, 24-го мая 1583 г., изъ Вильны. Нач.: «Quo affectu erga Societatem nostram»; собственноручное, 2 л., восковая красная печать по сухому.

«Чтобы не навлечь на себя гнѣва князя Несвижскаго, который дурно отзывается о нашемъ Орденѣ, слѣдовало бы осно-

1) Ркп.: dom^cas^.

Digitized by Google

вать въ Несвижѣ «domum probationis» совмѣстно съ 2 или 3 школами. Это будетъ полезно уже въ виду возможности въ будущемъ, когда Польская «провинція» раздробится на двѣ, выдѣлить особую — Литовскую; тогда Польская имѣла бы свой «домъ» въ Краковѣ, а Литовская, по удаленности Вильны, въ Несвижѣ. Успѣхи, какими ознаменовалась въ истекшій Великій постъ дѣятельность от. Мрошковскаго и его сотоварища, тоже служатъ въ пользу основанія такого «дома».

Quo affectu erga Societatem nostram sit ill^mus^ dux Niesvicensis magnus Lituaniae marsalchus declararunt litterae Venetiis huc Vilnam ad varios datae; quibus de tumore Societatis, et fama huius rei per Italiam publica scribit; quod nempe degeneraverit a primaeva humilitate ob gratiam principum; quod non dignetur nisi peramplas civitates, et aulas magnas; quod ex Urbe ad se perscriptum sit R. P. V. ita restitisse cardinali Comensi pro se deprecanti, ac si de universae societatis interitu ageretur si Niesvicii collegium figeretur. Haec et alia ad externos suis litteris, quae per manus volitant hic Vilnae; ac oretenus forsan adduntur plura. Quid vero ad P. Mroscovium scribat, ex eius litteris intelliget P. V. R. quas hic inclusas mitto; quia sic expedit hominis ingenium nosse; cui et illud addendum est, virum eum esse hodie in Lituania facile principem (secundum palatinum patruum suum decrepitum pene, ac Zuinglianum) ideoque non parvi aestimandam eius in hoc regno indignationem, ut qui vel non protegendo, nedum oppugnando, plurimum obesse possit. Quamobrem incidit ea cogitatio, non modo ad evadendam indignationem eam (ut ob eam solam moveri non debeamus), verum etiam ad propagandam nostram Societatem, fore si viro tanto gratificantes domum probationis nos accepturos offeramus; cui tamen postea, ut Burnae factum est, una vel altera, summum tres scholae, adiungi possent; nihil enim sua interesse putabit quo nomine admittatur, modo Societatem nostram illic figere possit; alioquin monachos illuc vocaturus. Cum enim, procul dubio, futurum videatur paulo post ut vasta ista provincia dividatur; Polonia

Digitized by Google

suam domum Cracoviae, si Deus dederit, habebit; Lituania vero Niesvicij; quod oppidum Vilna distat trium aestivorum dierum itinere, duorum vero a praedio nostro II milliaribus Vilna dissito. Quod si ita erit adeo non est repudiandus locus ille (ut mihi describitur, quem tamen Deo favente brevi videbo) ut potius optandus sit magis quam residentia aliqua; cum enim domus probationis non plures operarios veteranos requirat quam quaevis ferme e nostris habeat residentia; alat vero nobis pro reliquis locis omnibus operarios, quod residentia non facit; optabilior illa, quam ista videtur esse. Neque movere debet loci infrequentia (ut ita sit) cum ea conferat ad tyronum quietem; impellere autem nos posse videtur fructus, qui illic a paucis operariis veteranis, si parumper excurrant, imo etiam a novitiis ipsis quartum suum experimentum perfecturis, eximius colligi potest; cum in maximo tractu nulli sint sacerdotes catholici; cuius rei periculum hac quadragesima feci, quum adiuncto sacerdote nostro ipsi P. Mroscovio illic agenti, pater ipse in oppido 400 hoc primo anno sacram porrexit communionem, et abiurarunt haeresim vel schisma circiter triginta. Alter vero sacerdos ad vicina excurrens oppida ultra 200 excepit generales confessiones, 600 in universum audivit, et 68 personas ad fidem catholicam reduxit partim haereticas, partim schismaticas. De fundatione porro dicit P. Mroscovius eum dominum non parva polliceri; et ut nummosus est, et munificus perfecturus videtur, cum totus in eo sit positus, ut oppidum illud celebre reddat, templo augusto, arce, scholis, nundinis, peregrinisque tum mercibus tum mercatoribus, et opificibus rarioribus. Quamobrem V. R. P. videbit nunc an expediat eius animum iratum praeoccupare, ut Venetias appellens ad Augustum vel Septembrem litteras nostras ibi inveniat, illi spem bonae tractationis negotii sui, si Romam venerit cum P. V. R., vel etiam si in provincia cum provinciale, facientes, tum ut desinat de Societate male sentire, tum maxime in itinere etiam, ubicumque diverterit, male loqui. De hac re paulo ante scripseram paucis, quia nondum a P. Mroscovio eram informatus, quem huc



Digitized by Google

nunc ad renovationem votorum vocavi, intellexique fructum inde colligi posse non poenitendum. Neque puto referre, cum ista dico, quod locum nondum viderim; cum, ut dixi, non intersit novitiatus locum amplum vel frequentem habere; utut sit, reor non minorem esse Novellaria nostra, multoque maiorem futurum; Naualiarnero autem longe cultiorem...

Далѣе: о больныхъ въ коллегіи. «Одинъ изъ нихъ, думали, уже умеръ, но онъ неожиданно поправился. Братъ Станиславъ, изъ Пултуска, ухаживающій за больными, подвергается большимъ испытаніямъ, не умѣя ни читать, ни писать. Индійскій камень принесъ мнѣ большое облегченіе».

11. Л. 78. Io. Paulus Campanus Кл. Аквавивѣ, въ Римъ, «3 die Pentecostes» [31-го мая], 1583 г., изъ Вильны. Нач.: «Etsi paulo ante binas»; собственноручное, 2 л. (второй листъ не пагинированъ); восковая красная печать по сухому.

Въ началѣ письма авторъ возвращается къ вопросу, который обсуждался въ предыдущемъ письмѣ 24-го мая — о постройкѣ «дома» въ Несвижѣ и объ отношеніяхъ къ князю Радзивиллу. Вотъ въ подлинникѣ эти строки:

Etsi paulo ante binas ea de re ad R. P. V. litteras dedi, quia persaepe tamen intereunt litterae, et in rebus magni momenti, quaeque moram non patiuntur nolim segnis esse, propterea denuo scribo. Mitto sensum P. Scargae de Ill^mo^ D^no^ marschalcho Radivillo; a quo certe multa incommoda huic provinciae sustinenda erunt, si repulsam patiatur; mirum quam dentatas iam ubique sparserit litteras de P. Mroscovio, de me, de P. V., de tota Societate; atque haec in viridi adhuc ligno. Patiatur P. V. R., non tantum ad redimendam vexationem (quae sola causa sufficiens ad admittendum non esset), sed magis ad commodum provinciae Lituanicae olim proculdubio futurae, ut domus probationis pro eadem provincia admittatur Niesvicii; cui sufficient duae vel 3 scholae, ut bursae, adiunctae; modo enim ille habeat Societatem, nil de nomine, credo, curabit; eritque ea res et nunc maxime levamento Brunspergensi collegio, quod hactenus suas

Digitized by Google

habet septuaginta personas, et in futurum debilibus initiis Cracoviensibus; etiam si domus probationis pro provincia Poloniae ibi futura sit, et maximus in dies inde se exerit fructus partim perceptus, partim speratus. Quod si re coram Domino deliberata admittendum censuerit R. P. V., obsecro quamprimum ea de re tum ad me Cracoviam, duplici, si fieri potest, via, litterae mittantur; tum ad ipsum quoque Venetias; ut venientem illuc Hierosolymis illum excipiant, et stomachantem in nos benevolum reddant; magni enim refert, siquando id impetraturus est (nullum autem non movebit lapidem ut impetret, adeoque extorqueat), praeventus a nobis benevolentia sit; et non habuerit occasionem et Venetiis, et per Italiam, et Germaniam, stomachum in nos conceptum effundere; tali enim plausibiliter loquenti non ignorat R. P. V. quantum fidei adhiberi soleat. Certe consultoribus hic meis non videtur haec occasio praetermittenda domus probationis, etiam si collegium ipse vellet appellari; ut Brunsperga fuit, cum onere tamen illo; cum praesertim ad illud quod homines non habeamus, sit contentus ut non statim fiat collegium, sed satis sit si sciat futurum vel post 4, 6 ve, 8, aut 10 annos, cum homines habuerimus, quod in domo probationis vix est necesse, cum semper adsint qui petant, ut nunc hic multi sunt. Atque haec de hoc satis... Vilnae 3 die Pentecostes [15]83. R. V. P. inutilis servus in Christo Io. Paulus Campanus.

Далѣе: объ основаніи коллегіи въ Познани. «Относительно Калиша придется сдѣлать какую-нибудь уступку, хотя бы для того, чтобы удовлетворить гнѣзненскій капитулъ, безъ котораго архіепископъ безсиленъ что либо сдѣлать. Эти господа уже завладѣли, безъ его вѣдома, нѣкоторыми усадьбами; но, если понадобится, ихъ можно будетъ отобрать отъ нихъ. Предстоитъ выходъ изъ Ордена Іоанна Гойша, изъ Браунсберга—онъ дурно себя велъ; Доминика Сасисъ, изъ Пултуска, и Себастіана Куріановича. Что же до Августина — живописца, то выходъ его уже состоялся. Почта торопитъ меня и я не могу больше писать. Пересылаю письма, полученныя изъ Швеціи».



Digitized by Google

12. Лл. 91-92. Письмо, на латинскомъ языкѣ, безъ подписи, писанное, все, однимъ почеркомъ и датированное: «Datae Braunsbergae 3 Novembris. An. 1583 correcto»; 2 л. Въ настоящей коллекціи письма обыкновенно не использовывали четвертую страницу: на ней писался адресъ и прикладывалась печать; въ этомъ же письмѣ исписаны всѣ 4 страницы, но въ одномъ мѣстѣ бумага вдавлена какъ бы отъ печати. Значитъ ли это, что письмо было вложено въ конвертъ? Или была еще 5-я и 6-я страницы, не сохранившіяся, гдѣ находились не только адресъ, печать, но и подпись автора? Нач.: «Admodum R^de^ in Christo pater. Pax Christi. Accepi tandem mense Augusto proximo literas R. P. V. mense Martio datas». Изъ содержанія письма можно вывести заключеніе, что писалъ его, къ Кл. Аквавивѣ, ректоръ Браунсбергской коллегіи, не задолго передъ тѣмъ назначенный на эту должность.

Содержаніе письма — о текущихъ дѣлахъ Браунсбергской коллегіи: пріѣздъ от. провинціала и его визитація; перемѣны въ наличномъ составѣ административнаго персонала («вмѣсто прежнихъ четырехъ человѣкъ, насъ теперь всего двое: я и от. Іодокъ, вызванный изъ Познани, куда на его мѣсто поѣхалъ от. Бузей; этихъ силъ очень мало»); о пансіонѣ, гдѣ 60 человѣкъ дѣтей; о новиціатѣ съ 30 воспитанниками; о семинаріи папской (pontificium) и епископской (содержимой на средства мѣстнаго епископа); объ Іоаннѣ Гойшѣ, который пріѣхалъ изъ Рима съ отличными рекомендаціями.

13. Л. 110. Petrus Scarga Клавдію Аквавивѣ, въ Римъ, 20-го іюня 1583 г., изъ Полоцка. Нач.: «Non dubito scire iam Vestram Rev^tiam^ ex litteris R. P. Provincialis meas in Livonia occupationes»; собственноручное, 2 л., мѣсто печати вырѣзано.

Скарга говоритъ, что от. провинціалъ возложилъ на него завѣдываніе тремя пунктами (trium residentiarum): двумя въ Ливоніи и третьимъ — Полоцкомъ, гдѣ въ эту минуту находятся королевскіе комиссары, прибывшіе по дѣлу объ открытіи коллегіи. От. провинціалъ хочетъ, чтобы онъ, Скарга, поѣхалъ въ

Digitized by Google

Ливонію, но ему, по незнанію мѣстнаго языка, не хотѣлось бы этого. Полоцкая и Рижская коллегіи готовы; открытіе ихъ зависитъ отъ желанія короля. Дерпта онъ, Скарга, еще не видалъ. Проситъ избавить его отъ надзора за братьями, къ чему чувствуетъ себя неспособнымъ, что̀ призналъ и самъ Аквавива. Каковы результаты пропаганды (de fructu animarum) въ Ливоніи, онъ не знаетъ; въ Полоцкѣ же, какъ и раньше, дѣло обстоитъ прекрасно. «Маршалъ Николай Радзивиллъ очень недоволенъ отказомъ основать коллегію въ Несвижѣ. Правда-ли, что ему отказано въ этомъ? Не хочется вѣрить: Несвижская коллегія была бы чрезвычайно полезна для всей Литвы! Желательны были бы также двѣ провинціи, Польская и Литовская, а то одного провинціала не хватаетъ на всю такую обширную область. Къ Литовской слѣдовало бы, кромѣ Ливоніи, присоединить и Прусскую коллегію». Въ заключеніе Скарга спрашиваетъ Аквавиву, получилъ ли онъ его сочиненіе, написанное противъ цвингліанъ и кальвинистовъ (liber meus de artibus zvinglio-calvinistarum)[1])?

14. Л. 111. Petrus Scarga Клавдію Аквавивѣ, въ Римъ, 16-го апрѣля 1583 г., изъ Полоцка. Нач.: «Cum R^dus P. Provincialis in Livoniam ad nos venisset una cum operariis pro duabus residentiis Rigensi et Dorpatensi»; собственноручное, 2 л., слѣды печати.

От. провинціалъ, задержанный въ Ригѣ хлопотами о коллегіи, которая должна открыться (propter negocium fundationis collegii), послалъ его, Скаргу, вмѣсто себя въ Полоцкъ, какъ визитатора и также для переговоровъ съ королевскими комиссарами объ основаніи коллегіи въ этомъ послѣднемъ. Но, по винѣ воеводы, съѣздъ разстроился (dissolutus est), а королевскую инструкцію еретики замѣнили другою. «Зато у насъ есть время выхлопотать у короля другую, лучшую, къ іюню мѣсяцу, когда комиссары должны пріѣхать вторично». Онъ, Скарга, вернется

1) Подлинный текстъ см. въ «Памятникахъ».

Digitized by Google

въ Ригу, согласно данному ему приказанію. «Коллегія Полоцкая, можно твердо надѣяться, принесетъ большую пользу; а религіозное рвеніе (pietas) короля неустанно и не оставляетъ желать лучшаго» [1]).

15. Лл. 113—114. «Informatio de agro Cellario Rigensis, et ejus sub censu alienatione». Нач.: «Ager Cellarius Rigae in Livonia fuit»; писано собственноручно П. Скаргою, 2 л., печати никакой. Отсутствіе печати, а, главное, отсутствіе обращенія (т. е. обычныхъ въ письмахъ настоящей коллекціи словъ: «Admodum R̄de in Christo Pater noster» и пр.) не позволяетъ назвать этотъ документъ *письмомъ* въ строгомъ значеніи слова, а скорѣе запискою, докладомъ и т. п. Все же, хотя и записка, она писалась Скаргою, какъ письмо, и все тому же генералу Іезуитскаго ордена, Кл. Аквавивѣ, будучи начато въ сентябрѣ 1583 г., въ Ригѣ и окончено въ декабрѣ того же года, въ Вильнѣ. Въ этомъ убѣждаютъ: а) выраженіе: «Vestra R. P.» въ текстѣ; б) подпись въ концѣ: «Servus indignus Pet. Scarga»; в) дата: «Vilnae in Decembre Rigae in Septembre 1583»; наконецъ, г) помѣта на оборотѣ, въ верхнемъ углу листа: «Informatio ad R. P. nostrum de agro Cellario Rigensis collegii».

Названное угодье — ager Cellarius — по словамъ записки, частью сдается въ аренду за 160 флориновъ подъ огороды и подъ дома горожанъ, частью засѣвается, что̀ даетъ дохода (за вычетомъ 30 флор. на эксплуатацію) 32 флорина—такимъ образомъ вся прибыль опредѣляется суммою въ 192 флор. Узнавъ, что іезуиты хотятъ на этомъ угодьѣ воздвигнуть свою коллегію, городской магистратъ обратился къ нему, Скаргѣ, съ предложеніемъ отдать землю городу въ долгосрочную аренду, указывая, что, согласившись, оо. іезуиты значительно примирили бы съ собою населеніе Риги и гарантировали бы спокойное существованіе коллегіи. Скарга докладываетъ генералу Ордена соображенія, свои и о. провинціала, въ пользу и противъ таковой аренды

1) Подлинный текстъ см. въ «Памятникахъ».

Digitized by Google

и просить, въ случаѣ если согласіе на нее будетъ дано, опредѣлить условія договора, а также уполномочить, въ случаѣ надобности, на отступленія отъ нихъ.

16. Л. 119. Io. Paulus Campanus provincialis Петру Скаргѣ, въ Вильну, 25-го ноября 1583 г., съ дороги изъ Кракова въ Трансильванію. Нач.: «Tandem in itinere Hungarico»; собственноручное; 2 л., слѣды печати. Дата: «Ex itinere Cracoviensi, in Transylvania, die S. Catharinae Virg. 1583». Адресъ: «R° in Christo Pri P. Petro Scargae viceprovinciali Societatis Jesu in Polonia. Vilnae». На оборотѣ, рядомъ съ адресомъ, помѣта рукою Скарги: «R. P. Provintialis. 25 Novembr. 29 Decembris [день полученія письма?]. De agro Cellario».

«Прежде чѣмъ сдавать угодье (ager Cellarius) въ долгосрочную аренду, слѣдовало бы, хотя на время, намъ самимъ заняться тамъ хозяйствомъ, чтобы на личномъ опытѣ убѣдиться въ его реальной доходности. Къ тому же этимъ путемъ намъ легче будетъ привлечь къ себѣ тамошнихъ жителей, свободнѣе наставлять ихъ въ религіи, даже выстроить тамъ деревянную церковку, говорить проповѣди. Да и авторитетъ Ордена поднялся бы тогда выше. А въ предѣлахъ городской черты, стоитъ лишь заключить обязательство, чтобъ изъ собственника превратиться въ зависимое лицо; въ случаѣ неакуратныхъ платежей придется возиться съ городскимъ сенатомъ, ухаживать за нимъ. Подобный случай былъ уже въ Прагѣ. И можно ли заранѣе утверждать, что подобная сдѣлка будетъ въ интересахъ коллегіи, не имѣя въ рукахъ достаточно къ тому данныхъ, не сдѣлавъ опыта? Если же контрактъ будетъ заключенъ, надо позаботиться о выборѣ удобнаго мѣста подъ огородъ для коллегіи, подъ луга и пр., также объ увеличеніи арендной платы. Пусть от. Леонардъ освѣдомится хорошенько о доходности земли и объ остальномъ. Рабочихъ можно имѣть въ разстояніи одной мили, а не за четыре, какъ теперь.

Городской магистратъ утверждаетъ, что прочность долгосрочной аренды освящена каноническимъ правомъ, законами

Digitized by Google

церкви; но времена перемѣнчивы, и что если городъ потеряетъ свои права — кто тогда введетъ насъ снова во владѣніе нашимъ участкомъ, — въ ту пору, когда на городъ будутъ наведены непріятельскія пушки и право должно будетъ уступить силѣ?....».

17. Л. 121. «Ex litteris P. Scargae, Rigae, 8 Maii [1583]. Писано тою же рукою, что̀ и два нижеслѣдующихъ (№№ 18, 19) документа — всѣ три на одномъ листѣ.

Скарга сообщаетъ о недовольствѣ маршалка (Николая Радзивилла) на адресата, который помѣшалъ ему передъ генераломъ Ордена основать въ Несвижѣ коллегію; при этомъ Скарга высказываетъ свои соображенія, почему желательно, чтобы эта коллегія была открыта[1]). Ниже приводится полностью текстъ этого письма:

Ex litteris P. Scargae, Rigae, 8 Maii.

Accepi hic litteras Ill^mi D. marszalci quibus vehementer et luctuose queritur de V. R. quod eius collegium apud R. P. nostrum impedierit, et quod sit passus iam forsitan, quod non credo, repulsam. Adeo fert moleste, ut nimiam effundat coleram. Rogo patiatur me indignum V. R. ut duo verba haec dicam. Primum, hominem illum adeo potentem in Lituania, adeo zelozum, tantum nostrum benefactorem et filium illius patris, qui primus haeresim in Lituaniam invexit, irritandum non esse. Nam nec hoc nobis, nec ecclesiae Dei, nec Societati expedit. Alterum, dicat quicunque quod volet, sive sit ille qui dixit nunquam ibi futurum collegium antequam etiam ad V. R. scriberetur, ego sentio in Domino, et res et ipse exitus probabit, utilissime in illis partibus nostrorum operam collocari posse, et quae ego in prima illa instructione scripsi puto esse certiora, quam quae meditantur hi qui locum non viderunt. Nec nunc requiritur tam cito collegium. Nec est mirandum si inicia sunt parva. Talis est ista natio ita remissa et negligens, sed ubi habet bonos magistros et sensim excolitur, facit bonos fructus. Hoc autem dico non quod aliquid aliorum

1) См. выше № 13.

Digitized by Google

sententiis (cum tamen mihi iam scribatur P. Modrzevium magnum ibi fecisse fructum) detraherem, absit, nec ut V. R. sanctae sententiae contra venirem, de qua tamen mihi non constat certo, sed ut res examinetur magis, et bonus et pius princeps non adhuc patiatur repulsam. Scribit mihi iam pontificem egisse per multos cardinales cum R. P. nostro, sed nihil consecutos, et hoc quosdam scripsisse Societatem indigere iam reformatione, quod labores et nescio quae refugiat etc. Quamvis ego ista non aestimo, sed rogo, si videtur V. R., consolemur istum principem ubi redierit. Scribit enim Ill^mo^ suo fratri episcopo se in propagando Christi cultu ubi redierit et extirpandis haeresibus totam vitam et sanguinem collocaturum. Haec, rogo humillime, ut me dicentem perferat.

18. Л. 121. «Ex litteris P. Rectoris Posnaniensis, Gnesnae, 23 April. datis». Нач.: «De collegii nostri auctione futura». Письмо на имя V[estra] R[everentia].

«Постановленія мѣстнаго капитула въ пользу здѣшней коллегіи будутъ вскорѣ вами получены. Необходимо, чтобы вы побывали въ Великой Польшѣ. Относительно этихъ постановленій возникли нѣкоторыя сомнѣнія, которыя слѣдовало бы выяснить, какъ-то: по поводу коллегіи, проектируемой въ Калишѣ; объ обязанности взять на себя завѣдываніе семинаріей при каѳедральномъ соборѣ. Тѣ земли, что̀ хочетъ получить маршалъ, приносятъ дохода 600 флориновъ, а онъ между тѣмъ даетъ за нихъ всего 300. Если придется взять [извѣстное] мѣсто подъ Калишскую коллегію, то тамъ можно было бы устроить [т. наз.] *domus probationis* и три класса: грамматическій, синтаксическій и гуманіорумъ».

19. Л. 121. «Ex eiusdem, P. Conarii Rectoris collegii Posnaniensis, Gnesnae, 4 Maii». Нач.: «Heri Rev^mus^ D. Archiepiscopus». Письмо на имя «V. R.».

«Получивъ вчера распоряженіе архіепископа, я вступилъ во владѣніе имѣніемъ Славно (Sławno), которое отдано коллегіи. Тамъ есть церковь, озеро, но земля почти совсѣмъ безлѣсна.

Digitized by Google

Доходъ вначалѣ будетъ ничтожный, но при извѣстныхъ улучшеніяхъ, его не трудно увеличить. Пріѣзжайте поскорѣе и устройте окончательно все съ архіепископомъ. Было бы въ интересахъ и церкви, и нашего Ордена завести въ Калишѣ коллегію или «domus probationis» съ нѣсколькими классами. Отдавать Славно въ наемъ, какъ этого добивается Бржезинскій [? Brzczinio] для одного своего родственника, дѣло не подходящее. Во владѣніе Калишской землею я вступлю послѣ Троицына дня, можетъ быть, во вторникъ».

20. Лл. 122 (не помѣченный) и 123. Нач.: «Jhesus Maria. Illma Domina. Summam hesterni colloquii, si meis verbis explicare potuissem, hanc esse cupiebam»; безъ подписи, безъ даты и вообще безъ какихъ-либо внѣшнихъ признаковъ письма, хотя въ текстѣ постоянное обращеніе къ «D. V. Illma». На оборотѣ помѣта: «Memoriale eorum quae tractata et tractanda sunt cum Illma D. Ducissa Slucensi». Текстъ писанъ писарской рукою; немногочисленныя вставки и поправки къ нему сдѣланы тою же рукою (какъ будто П. Кампана?), что и вышеуказанная помѣта. Самое письмо приводится ниже въ переводѣ [1]).

Милостивая государыня. Сущность вчерашняго нашего разговора, если я только вѣрно его излагаю, заключается въ слѣдующемъ:

1. Я поздравилъ васъ съ милостью, коею Господу Богу угодно было одарить васъ, на вѣчную славу и утѣшеніе всѣхъ добрыхъ людей.

2. Я высказалъ желаніе, чтобы проповѣди и богослуженіе произносились и совершались для васъ нашими отцами, согласно правиламъ Ордена, совершенно безвозмездно; но такъ какъ вамъ было угодно сдѣлать, черезъ от. Высоцкаго, пожертвованіе на Браунсбергскій домъ, украсить церковь въ Вильнѣ священною утварью и облаченіями (sacris ornamentis decoraret) и, вслѣдъ за своимъ братомъ воеводою, пожаловавшимъ зданіе Люблинской

1) Подлинный текстъ см. въ «Памятникахъ».

Digitized by Google

коллегіи, подарить этой послѣдней еще садъ подъ городомъ; то за все это мнѣ хотѣлось выразить вамъ глубочайшую и вѣчную благодарность, какую мы обыкновенно приносимъ и будемъ приносить всегда въ подобныхъ случаяхъ.

3. Когда от. Высоцкій, по своей иниціативѣ и безъ моего вѣдома, заявилъ о пособіи на пробаціонный домъ, то онъ имѣлъ въ виду не заведеніе новаго, но нѣкоторую ежегодную сумму для дома, уже существующаго въ Браунсбергѣ, — все равно, пришлось ли бы это учрежденіе оставить въ томъ же городѣ или перенести куда-нибудь въ другое мѣсто, въ Ярославъ или въ Люблинъ, тѣмъ болѣе, что таковое перемѣщеніе въ предѣлахъ компетенціи от. провинціала, и въ предварительномъ разрѣшеніи от. генерала не нуждается. Браунсбергскій домъ содержитъ 80 человѣкъ, средствъ же у него всего лишь на 20,—эти то недочеты и побудили от. Высоцкаго говорить о пособіи; вполнѣ естественно, если въ данномъ случаѣ онъ руководился тѣмъ сердечнымъ участіемъ и любовью, какую питаютъ къ этому учрежденію всѣ, бывшіе нѣкогда его питомцами.

4. Основать новый пробаціонный домъ гораздо труднѣе: требуется разрѣшеніе генерала Ордена; къ тому же обыкновенно такіе дома заводятся лишь въ главныхъ городахъ, и въ данномъ случаѣ пришлось бы думать скорѣе всего о Сандомирѣ, Люблинѣ, Варшавѣ или Краковѣ, но не о Красникѣ. Въ Ярославѣ коллегію основали по ошибкѣ, потому что первоначально от. генералъ далъ разрѣшеніе на Переяславъ и потомъ очень сожалѣлъ, что вышло иначе. Сообщить вамъ о всемъ этомъ я поручилъ от. Высоцкому, посылая его изъ Браунсберга.

5. Но вчера вы высказали намѣреніе основать въ Красникѣ отдѣльный и самостоятельный новиціатъ (domus novitiorum) — а при таковыхъ новиціатахъ школы обыкновенно не полагается! — снабдить его, по соглашенію со своими сыновьями, приличною рентою, отдать ему монастырь канониковъ регуляровъ съ монастырскою приходскою церковью и назначить въ эту послѣднюю, на подобіе Виленской коллегіи, викарныхъ приходскихъ, которые

Digitized by Google

замѣняли бы насъ въ случаѣ надобности: вамъ желательно, чтобы мы послужили вашей родинѣ проповѣдью, добрымъ примѣромъ и церковнымъ богослуженіемъ; украсили бы красницкую церковь, мѣсто упокоенія вашихъ предковъ, подлѣ которыхъ и вы сами желаете быть похоронены послѣ своей смерти. Услышавъ объ этомъ, я поставилъ вамъ на видъ тѣ немалыя затрудненія, какія предвижу въ осуществленіи этого плана, заявивъ, однако, что вполнѣ готовъ доложить о немъ нашему от. генералу, отъ котораго отъ одного зависитъ рѣшеніе дѣла, и, по полученіи его отвѣта, увѣдомить васъ. Вотъ о чемъ толковали мы вчера съ вами.

6. Но, дабы вы не подумали, что мы желаемъ оставлять васъ въ неясной надеждѣ, я укажу вамъ тѣ затрудненія, какія предвижу въ этомъ дѣлѣ.

Прежде всего, на основаніи прежнихъ примѣровъ, я глубоко убѣжденъ, что ни папа, ни нашъ от. генералъ не согласятся на отнятіе Красницкаго монастыря отъ канониковъ регуляровъ: во-первыхъ, это значило бы поступить противъ совѣсти и противъ воли завѣщателей и фундаторовъ монастыря; во-вторыхъ, хотя поведеніе этихъ монаховъ и не таково, какъ бы слѣдовало, но тутъ достаточно, если нунцій и от. визитаторъ позаботятся наставить ихъ на путь истины; изгонять же ихъ изъ монастыря было бы мѣрой слишкомъ суровой; въ-третьихъ, нашъ Орденъ никогда не приметъ никакого пожертвованія въ ущербъ другимъ, подобно тому какъ никогда не дѣлалъ здѣсь въ Польшѣ ничего такого, что было бы неугодно Господу Богу; въ-четвертыхъ, не будучи монахами, мы строимъ свои коллегіи на иной ладъ и потому зданіе въ Красникѣ все равно не подходяще: пришлось бы предварительно бо́льшую часть его разламывать и перестраивать заново, какъ это было въ Вильнѣ, въ Познани и въ Браунсбергѣ; въ-пятыхъ, подобная передача обошлась бы намъ дороже постройки для насъ совершенно новаго зданія, такъ какъ пришлось бы все равно монаховъ устраивать въ другомъ мѣстѣ, а также обезпечивать содержаніемъ тѣхъ викарныхъ,

Digitized by Google

которые будутъ, какъ въ Вильнѣ, совершать богослуженія и отправлять прочія требы по приходу. Намъ же, какъ я сказалъ, понадобилось бы въ томъ монастырѣ многое строить заново, многое переправлять, и все таки кое чего еще не доставало бы.

А потомъ, что касается до будущаго вашего погребенія, то гораздо лучше, что бы ваша могила находилась, какъ и могилы вашихъ предковъ, въ завѣдываніи названныхъ монаховъ регуляровъ (apud monachos et religiosos reformatos): они несравненно чаще совершаютъ торжественныя поминовенія, служатъ ежедневныя заупокойныя обѣдни со всею пышностью, съ пѣніемъ, на виду у всѣхъ прихожанъ, чего наше общество не дѣлаетъ: мы обыкновенно служимъ, частнымъ образомъ, ординарныя обѣдни по фундаторамъ, какъ живымъ, такъ и умершимъ, сообща по всѣмъ, и притомъ не непремѣнно въ самомъ мѣстѣ фундаціи, въ основанной ими коллегіи или домѣ; но вездѣ, гдѣ только ни разбросаны іезуиты, хотя бы даже въ Индіи, во всякій день и мѣсяцъ, изъ года въ годъ.

Такимъ образомъ, если принять все это во вниманіе, окажется, что гораздо лучше и монахамъ остаться на своемъ прежнемъ мѣстѣ, и іезуитамъ получить какое-нибудь другое, мѣсто же погребенія назначить подлѣ могилъ своихъ родныхъ.

7. И потомъ я не могу умолчать объ одномъ величайшемъ затрудненіи по отношеніи къ Краснику: у меня очень слабая надежда на согласіе от. генерала; онъ едва-ли дозволитъ учредить тамъ пробаціонный домъ. Думаю такъ по прежнимъ примѣрамъ: такъ онъ отказалъ каштеляновѣ перемышльской, хлопотавшей за свой городъ; г-жѣ Чеховской, тоже хлопотавшей о своемъ городѣ; маршалу, князю на Олыкѣ, просившему за свой Несвижъ. От. генералъ писалъ и указывалъ мнѣ на невозможность удовлетворить желаніе каждаго: просителей такъ много! Напримѣръ, коллегія въ Полоцкѣ основана вотъ уже три года, а и до сихъ поръ туда не могутъ послать болѣе двухъ человѣкъ.

Если вамъ угодно знать мое мнѣніе, то я полагалъ бы, разъ

Digitized by Google

вы руководитесь единственно достоинствомъ и славою Божіей и не хотите основывать дома ни въ Варшавѣ, гдѣ оказала бы содѣйствіе королева, ни въ Сандомирѣ, гдѣ городъ даетъ отъ себя виллу (unam viilam) [1]) и церковь св. Петра (такъ что двухъ виллъ (istae duae villae) и 12.000 флориновъ вашихъ сыновей было бы совершенно достаточно), — то постройте такой домъ въ Люблинѣ, гдѣ окажется уже не одинъ, а нѣсколько фундаторовъ: г. хорунжій (magnus dominus vexillifer) даетъ половину своего города Ходель съ тремя виллами и рыбными ловлями (cum tribus villis atque piscinis); каштеляндва перемышльская даетъ 10.000 флориновъ, съ освобожденіемъ отъ залога въ пользу города; г. Зебржидовскій — двѣ хорошихъ виллы съ землею (datis duabus bonis villis suis cum prediis), а братъ его воевода — собственный домъ. Такимъ образомъ на деньги вашихъ сыновей было бы куплено въ Люблинѣ подходящее мѣсто, а съ добавленіемъ сюда сада, уже пожертвованнаго, и еще двухъ вашихъ виллъ (suas villas illas) положено было бы основаніе пробаціонному дому совмѣстно съ коллегіей, съ отдѣльнымъ жильемъ, но съ общею церковью. По отношенію къ дому вы явились бы единственной и безраздѣльной его основательницей и въ то же время участницей въ основаніи коллегіи, занявъ первое мѣсто въ письменномъ актѣ, который будетъ составленъ по поводу всей этой фундаціи. А что касается до Красника, то о немъ вы не безпокойтесь; будетъ ли домъ основанъ въ Сандомирѣ или въ Люблинѣ, наши отцы все равно не забудутъ Красника, какъ если бы они постоянно тамъ жили; найдись только тамъ какая-нибудь теплушка отогрѣться на случай пріѣзда (hipocaustum), — во всѣ торжественные праздники и въ Великій постъ они будутъ пріѣзжать туда для богослуженія и для исповѣди. Это такъ близко, отъ Люблина и отъ Сандомира... Относительно Люблина я могъ бы рѣшить все сейчасъ

1) И здѣсь, и ниже мы уклонились отъ перевода слова «villa», такъ какъ авторъ могъ употреблять его съ различными оттѣнками: участокъ земли, съ постройками или безъ построекъ, зданіе и проч. *Е. Ш.*

Digitized by Google

же; что же до Сандомира, то, въ виду того, что это учрежденіе было бы новымъ, мнѣ придется предварительно списаться съ Римомъ, но я надѣюсь на согласіе от. генерала.

Я хотѣлъ изложить вамъ обстоятельства дѣла и дать вамъ возможность обсудить его съ своими сыновьями. Буду ждать вашего отвѣта, самъ же не хочу скрывать отъ васъ, что надежды на согласіе генерала на постройку дома въ Красникѣ не имѣю никакой. Не сѣтуйте и не упрекайте потомъ меня, что я васъ не предупредилъ. Молю Бога, да направитъ онъ разумъ вашъ и князей, сыновей вашихъ, какъ въ этомъ, такъ и во всемъ прочемъ, во славу Божію и во спасеніе душъ вашихъ. Аминь.

21. Л. 124. Нач.: «Nunquam vel raro et mirum videtur»; четвертушка листа, единственная среди листовъ in-folio остальной пачки, приклеенная къ л. 121; безъ всякихъ признаковъ дать, подписи, печати или чего иного, напоминающаго письмо; почеркъ писарской, на другихъ листахъ не встрѣчающійся.

Содержаніе: описаніе странностей одного изъ суперіоровъ (не поименованнаго), повидимому, психически больного: спокойно разговаривая съ братьями, онъ вдругъ закипаетъ гнѣвомъ и набрасывается на нихъ съ бранью; кричитъ изъ-за малѣйшихъ пустяковъ, вслѣдствіе чего всѣ его боятся и избѣгаютъ. Когда онъ бываетъ въ коллегіи, отцы и братья должны сидѣть по своимъ кельямъ; когда пріѣзжаетъ въ Краковъ, то обыкновенно двое или трое сопровождаютъ его, чтобы не оставить одного. Съ чужими онъ обходительнѣе, чѣмъ со своими; для братьевъ у него никогда нѣтъ денегъ и тѣ скорѣе готовы обойтись безъ нихъ, чѣмъ обращаться къ нему съ просьбою. Если онъ возвращается въ общину поздно, послѣ обѣда, то идетъ спать не поѣвъ, потомъ поднимается середи ночи, и отцы и братья должны дѣлать то же. Если въ дорогѣ что-нибудь не по немъ, сейчасъ заволнуется, начнетъ шумѣть, набрасывается на кучера, выбрасываетъ изъ экипажа вещи и т. п. Чтобы проявить свою власть обзываетъ братьевъ лакеями и прислугой.

22. Л. 146—147. Vuolfgangus Schreckius Клавдію Аква-

Digitized by Google

вивѣ, въ Римъ («Romae vel ubicunque fuerit»), 14-го января 1583 г., изъ Клаузенбурга («Claudiopoli»). Нач.: «Pax Christi cum felici totius anni novi decursu. Multa scribenda essent R. P. sed ex omnibus pauca tantum»; собственноручное, 2 л. (4 страницы текста), слѣды печати.

Авторъ сообщаетъ, что во время послѣдняго сбора винограда, для сбереженія времени, дозволено было производить работу въ день св. Михаила и въ слѣдующее затѣмъ воскресенье, но въ теченіе той же недѣли сильнымъ вѣтромъ сорвало крышу съ школьныхъ зданій и помѣшало сбору винограда. По поводу обвиненія двухъ совершенно неповинныхъ учениковъ коллегіи въ убійствѣ, авторъ жалуется на поведеніе начальствующихъ лицъ, на невниманіе ректора къ нуждамъ коллегіи: «Объ апостолахъ говорится: «nihil habentes, et omnia possidentes», а про насъ, напротивъ, можно сказать: «omnia possidentes, et nihil habentes» — потому что поля и огороды запущены и не даютъ надлежащаго дохода. Будь больше работы, и коллегія содержалась бы лучше, не пришлось бы прибѣгать къ королю за денежной помощью; а то даже и о расходахъ по зданію долженъ заботиться король! Обо всемъ этомъ докладывалось и оо. визитаторамъ, и о. провинціалу, но дѣло не поправилось, потому ли что они были здѣсь только проѣздомъ, потому ли что не могли быть устранены причины такого положенія дѣлъ». — Въ заключеніе авторъ говоритъ объ одномъ изъ братьевъ, родомъ полякѣ, который состоялъ въ связи съ одной женщиною: слѣдовало бы изгнать его, чтобъ не марать добрую славу Ордена и впредь лучше брать нѣмцевъ, чѣмъ поляковъ: «Omnino nihil boni ex Polonia sperari potest. Satis iam foetere nos fecerunt in Transilvania».

1584—1585.

4 (1584) и 13 (1585) писемъ (не всѣ на имя генерала Аквавивы); подлинники, въ томъ числѣ письма Panthasilea Arnolfo de Polidori, 2-го и 27-го февраля, 23-го октября 1585 г.,

Digitized by Google

и Marco Raguina arcidiacono di Ragusa, 16-го января, 31-го іюля и 18-го декабря 1585 г., всѣ на имя Аквавивы и всѣ (за исключеніемъ послѣдняго, которое изъ Рагузы) изъ Анконы, съ данными о мелкихъ текущихъ дѣлахъ церкви въ Далмаціи. Значительно большій интересъ представляетъ письмо-инструкція кардинала Комо, 23-го марта 1585 г., на имя Александра Комуловича и Томазо Раджьо, посланныхъ визитаторами на Балканскій полуостровъ; письмо за собственноручною подписью кардинала, съ адресомъ («A li RR$^{di}$ amici carissimi mr. Alessandro Comuli et mr. Thomaso Raggio visitatori apostolici») и печатью, на 7 листахъ, писанныхъ почеркомъ, хорошо знакомымъ по бумагамъ, вышедшимъ изъ канцеляріи кардинала Комо и въ обиліи хранящимся въ Ватиканскомъ архивѣ. Ниже приводится полный текстъ этой инструкціи:

Reverendi amici carissimi. Ho ricevuto tre lettere de le Reverentie Vostre dirette a me solo, due al signor cardinale di Santa Severina et a me, et due particolari a l'istesso signor cardinale, al quale si sono date, tutte scritte di Sofia a l'ultimo di Novembre, et insieme la lista de le spese fatte da loro, et finalmente un'altra scritta in commune da Galata di Constantinopoli, a XX di Decembre; et si è inteso quanto scrivono, et Nostro Signore ha havuto la lettera diretta a la Santità Sua insieme con la relatione de la visita fatta, et ne ha preso molta satisfattione, et commenda l'opera loro, essortandole a seguitare in quel che resta a fare con la medesima carità, diligenza et zelo dandole la sua santa benedittione.

Io dopo ho letto le dette lettere a Sua Beatitudine, et particolarmente riferito li bisogni di quelle provincie, et domande fatte da le Reverentie Vostre, che si contengono ne la detta relatione di visita, et lettere, et anco in quelle scritte al signor cardinale di Santa Severina in particolare.

Et quanto al bisogno loro di danari, havendo spesi tutti i ricevuti da Nostro Signore, et fattosi debito, et che haverebbono desiderati 400 altri scudi per la spesa da farsi nel compimento



Digitized by Google

de la visita, come anco scrivono a Sua Santità, non si è mancato di provederle, perchè al primo avviso che da loro si hebbe, che i danari havuti erano finiti, et che si trovavano in qualche debito, subito ne parlai a Nostro Signore, et feci che si rimettessero, come furno rimessi altri 400 scudi d'oro in oro a monsignor arcivescovo in Ragusa, secondo da Vostre Reverentie si scriveva, per pagarsi a loro con mia lettera che sopra ciò li scrissi.

Per le cause che le Reverentie Vostre scrivono, la Santità di Nostro Signore si è contentata dare facoltà a i vescovi d'Albania, durante vita ipsorum episcoporum nunc viventium, che semel in anno possano assolvere li penitenti loro sudditi incorsi ne li casi contenuti ne la bolla *In die caenae Domini*, con imponere penitentie salutari, confidando, che detti prelati per il zelo et conservatione de la disciplina ecclesiastica usaranno di questa facultà ad edificatione, et non a destruttione, con salute de le anime, purchè non sia homicidio, o mutilatione de membri commessa in persona di prelato, o persona ecclesiastica constituita in sacris.

Parimente ad esempio de la concessione fatta a li vescovi di Dalmatia et al vescovo Alessiense, Sua Beatitudine si è contentata di concedere a li medesimi vescovi d'Albania, che possano dar licenza a bottegari, et altri mercatanti di poter vendere chiodi, et altro ferro non lavorato tanto a christiani che coltivano terreni de Turchi, quanto a gli istessi Turchi che se lo comprassero per far instrumenti da coltivar terreni, sino a quella quantità di libre, che si contiene ne la concessione di ciò fatta a li sopradetti vescovi di Dalmatia, volendo di più Sua Beatitudine che i vescovi d'Albania possano concedere anco licenza simile ne l'altre cose prohibite, come è stato concesso a gli medesimi vescovi Dalmati.

Oltre di questo, quando vi sia urgente causa, et il portar spada et arco con saette assicuri i preti et chierici del paese da gli insulti de' Turchi, Sua Santità inclina che a detti preti

Digitized by Google

sia tolerato il portar dette armi per loro difesa solamente, avvertendo però che da questo non ne nasca qualche scandalo, poichè l'arme proprie de' chierici sono le lagrime, l'orationi et i digiuni, et essi possono più facilmente vincere con la patientia per amor di Dio, che con la resistenza, massime per la moltitudine et potentia de gli adversarij.

A li preti de la diocese Stefanense, per esser le chiese rare et lontane da l'habitatione, non essendo permesso da i Turchi, che i nostri christiani vadano lontano da le solite habitationi, si concede, che quando non possano fare altramente, li sia lecito celebrare in luoghi non particolarmente dedicati al culto divino, purchè siano oratorij fatti secondo la forma del sacro concilio Tridentino, o almeno che ne l'atto de la celebratione siano li detti luoghi decentemente accommodati, et non siano essi luoghi destinati a usi profani et indecenti, per riverentia del Santo Sacrificio che vi si celebra, avvertendo anco che per questo le chiese non restino affatto destituite dal culto divino, o che ruinino, o vero siano fatte moschee.

Et per la detta causa a medesimi preti si permette, che quando il bisogno lo ricerca, possano ne le case private administrar il Sacramento del battesimo.

Et se il tener' acceso il lume avanti il Santissimo Sacramento può in coteste parti di Albania et Servia portare pericolo, come scrivono, a l'istesso Sacramento, in caso di evidente pericolo, et non per la carestia de l'oglio, si può tolerare che il detto Santissimo Sacramento si possa conservare senza lume; ma se la penuria di habitatori, et il poco bisogno di administrarlo a li infermi in caso di necessità non lo ricerca, sarà meglio che il detto Sacramento non sia conservato, poichè il paese non permette che si possa tener con quella decentia maggiore, che si conviene, massime dove sono sacerdoti che possono ogni giorno celebrare et consecrare anco per li infermi, et communicarli anco ne le occorrenze. Il che si rimette a la prudenza et pietà loro et de i vescovi del paese, i quali se vedranno che non vi sia il



Digitized by Google

pericolo del Sacramento, et che la frequentia et il bisogno quotidiano di haverlo ad amministrare ricerchino che si tenga, non comporteranno in modo alcuno che stia senza lume, et sia quanto si voglia l' oglio caro.

Quanto a quel fra Sebastiano de' Minori Osservanti d'Antivari, che per satisfattione di quel popolo, possa restare in Antivari col suo compagno, et così quel laico de' frati Predicatori, poichè elle dicono che sono di buon' essempio, et necessarij per la carestia che ci è di sacerdoti, Nostro Signore se ne è rimesso a i loro generali et superiori, con i quali si è fatto officio; et il padre procuratore o commissario generale, di ordine del signor cardinale di Medici protettore di quella Religione, ha fatta l'obedienza al detto fra Sebastiano che si stia, et ha scritto al padre custode d'Albania che lo lasci stare, ma senza compagno, parendo quella dimanda essere più presto fatta ad instantia de' parenti, perciò che egli è de la provincia di Ragusa, et di licenza di quel ministro andò in Antivari, donde poi non è tornato secondo haveva promesso. Onde bisogna avvertire, che per consolare i secolari, non si osservi la disciplina de' Regolari. Et le dette lettere si sono mandate in Antivari.

Quanto al frate de' Predicatori laico, non si scrivendo da Vostre Reverentie il nome, nè cognome, non si poteva far cosa alcuna, nè essendo noto qui, pure il suo padre generale ha fatta una obedienza col luogo del nome in bianco, et la indrizza al padre frate Antonio da Scio vicario patriarcale in Pera, che se ne informi, et vi pona il nome, et con la lettera al detto vicario si manda qui alligata. Intanto non mancherete di essortarli ad esser buoni et utili operarij in quella vigna del Signore per aiuto et indrizzo spirituale di quell'anime.

Nostro Signore ha rata la unione fatta da le Reverentie Vostre in Antivari de le due chiese ad instanza di quei cinque canonici che ancora vi restano.

Et a Sua Beatitudine piace che le Reverentie Vostre sottopongano per auttorità sua al vicario pro tempore di Prenopoli li

Digitized by Google

cinque o sei preti che sono ne la chiesa Polatense Minore, come esse già ne la visita l'hanno sottoposti ad tempus. Et questo si può fare sino che questa chiesa Polatense Minore habbia proprio vescovo, o vero che sia unita con altra chiesa, o transferita altrove.

Quanto al dispensar con i conventi de' frati Osservanti di S. Francesco in Croia, et altri luoghi che possano tener beni stabili, poichè non trovano elemosine a bastanza per poter ne li conventi tener più numero de frati et sacerdoti conforme al bisogno che ne ha il paese, per ordine di Sua Santità se ne è trattato col detto procuratore generale de' frati Osservanti in absentia del padre generale, et è parso non doversi innovare cosa alcuna intorno a questo; perchè in luogo di riportarne utile, ne succederebbe danno, che come havessero alcuni beni stabili, non haverebbono più elemosine in quelle parti, come dice esser' avvenuto in altri luoghi. Di più si aggiunge, che i detti beni staranno sempre esposti a rapine et occupationi di infedeli; ma quel che più importa, è contrario a la regola, a la professione et osservanza loro, et contra il decreto del concilio Tridentino che eccetua, che essi possano tenere tal possessione di beni stabili. In tanto sono da essortarsi quei frati che ci stanno, che attendano a far' il debito de buoni religiosi, et veri osservanti, et figliuoli di S. Francesco il più che si può a giovamento di quelle anime fedeli, perchè il Signore non mancherà di sostentarli et mantenerli, come anco promise al loro padre San Francesco mentre osservassero la povertà et regola sua.

Se per li preti de la diocese Stefanense, et per la gioventù di Novomonte, sì come i primi de la città ne fanno instantia con promettere che concorrerebbono a la spesa, potessero trovarsi maestri, che volessero accettar questo peso di insegnargli, Nostro Signore haverebbe non solo a caro, ma l'approvarebbe in gran maniera, et le dà con questa carico che ne faccino ogni diligenza per trovarli, et dar satisfattione a que' preti et popoli.

Come parimente lauda il disegno di erigere in Montenegro

Digitized by Google

una schuola in vece o forma di collegio per aviso di tutti li christiani di Servia, et haverà in gran maniera a caro che si faccia, et crederò che non mancherà di sovvenirlo, se bene con questa a consolatione de le Reverentie Vostre se le dice, che per la natione Albanese et Serviana, Nostro Signore ha determinato di fondare un collegio particolare, et si cerca di farlo ne la città di Leccie in Puglia, dove già si è dato ordine et mandato ricapito per comprare un palazzo o una commoda et buona habitatione, come forse per altra via haveranno inteso.

Et per questo non accade trattare di accrescere il numero de' secolari, com' elle scrivono, nel collegio Illirico a Loreto, il quale non è capace di tanto accrescimento, et massime per non gravar' oltre le forze quella Santa Casa, perchè a i Serviani et Albanesi si provederà con erettione di particolar collegio, con la solita liberalità et munificenza di Sua Beatitudine che tiene paterna cura di questa, come di tutte l' altre nationi.

Quanto a i beni stabili, che erano de le chiese et furono poi venduti da' Turchi, che Sua Santità aiutasse a ricomprarli, come le Reverentie Vostre dicono che saria desiderio de i popoli, non si giudica espediente, perchè si portarebbe pericolo, che li istessi Turchi non tornassero di nuovo ad occuparli et alienarli, o venderli con diversi pretesti, per farne danari, de' quali essi sono assai avidi; per il che non occorre far' altro per il certo pericolo, che se ne corre.

Li preti Croiensi saranno volentieri da Sua Beatitudine aiutati et provisti di alcuni paramenti simplici, calici di stagno, orpellato et di altaretti portatili, sì come essi scrivono che ne fa loro di bisogno per la povertà ne la quale si trovano; per tanto potranno avvisare che numero o quantità pare a loro, et dove anco le pare che queste cose si faccino fare, acciò che indi commodamente poi si possano inviare et fare capitare a detti preti, che secondo esse avvisaranno, si darà ordine che si faccino, et si provederà del ricapito.

Et per questi preti Croiensi et gli altri di Albania, che con-

Digitized by Google

finano con Greci, poichè le Reverentie Vostre sono state in Constantinopoli et Pera molti giorni, haveranno per mezo de li ambasciatori de' principi christiani potuto procurare et far far' officio a la Porta, et con quell' auttorità farlo ordinare al patriarca greco di Constantinopoli, acciò che commandi a suoi metropoliti et vescovi greci, che si astengano dal trattare male et esser' ogn' hora molesti a detti preti latini, sì per causa del calendario nuovo, come per altre varie impositioni de danari et vessationi corporali, che col favore de' Turchi danno a i detti preti. Et caso che fin' hora non habbin fatto quest' officio, trovandosi ivi, non mancheranno di farlo per parte di Sua Beatitudine con ogni affetto et carità maggiore.

Per il che se questi preti realmente trovano tante difficoltà et molestie circa il publicare et fare osservare la nuova correttione de l' anno, come le Reverentie Vostre dicono, saranno scusati, lasciando di farlo per tali cause.

Circa il dispensar con le donne christiane che hanno contratto matrimonio con infedeli, che possano ricevere i Sacramenti, le Reverentie Vostre sanno, che non si può fare, perseverando quelle in peccato, poi che il matrimonio con infedeli non è sacramento; onde per hora non se li può dir' altro.

Quando ultimamente il vescovo Scutarense fu qui in Roma, li fu data satisfattione con esortarlo a soffrire patientemente le molestie che gli sono date, et la tenuità de la sua mensa episcopale; et gli fu data l' administratione del vescovato di Budua, et parecchi scudi per il viatico, et partì molto contento.

Col vescovo d' Alessio, si è fatto l' officio come elle ricordano per una mia lettera che gli scrivo, esortandolo a portarsi benignamente con suoi sudditi.

Quanto a la provisione de le chiese vacanti, et a la translatione a quelle di alcuni de i moderni vescovi, come le Reverentie Vostre scrivono, et quanto anco a la provisione di queste, che vacaranno per translationem, di nuovi suggetti; et a le nuove erettioni che elle propongono, poi che ne la corte non vi sono

Digitized by Google

persone che possano dar notitia di tutte quelle qualità che in simili negotij si ricercano, così circa lo stato de le chiese, come circa la vita et a' costumi, ordini et sufficienza de li promovendi, o de' vescovi transferendi, si è giudicato espediente soprasedere per hora et riserbare tutte queste provisioni al ritorno loro. Et intanto ordinarle, come si fa con questa, che con ogni fedeltà et diligenza procurino di informarsi da testimonij degni di fede di tutte le qualità requisite tanto de lo stato de le chiese et valore, quanto anco de le persone promovende o transferende, col modo de la vacatione di ciascuna chiesa, et del tempo che sta vacante; con formare però separatamente sopra ciascuna chiesa da provedersi, il processo particolare a parte, acciò che con esso, et con la relation loro, quando saranno qui, si possano secondo la forma solita far' espedire, et a l' hora si farà tutto quello che sarà giudicato necessario per la buona provisione di quelle chiese et per salute di quelle anime. Et il medesimo bisogna fare sopra le terre et chiese da eriggersi in città et in chiese cathedrali; far processo circa il stato de le terre, il numero d' habitatori, qualità de le chiese, de' popoli et de' paesi da assegnarsi per diocesi, et così anco de le chiese che si hanno da unire a queste, et de ogni cosa ricevere et portare piena informatione, con particolari processi sopra tutte le cose et circonstanze, che si ricercano, acciò che ne le espeditioni et nel proporle in concistoro, non ci siano difficultà. Del resto attendano al servitio del Signore allegramente, et Sua Divina Maestà li dia particolar gratia di farlo degnamente a gloria del suo santo nome, et io di core li saluto. Di Roma a 23 di Marzo 1585. Al piacer loro il cardinale di Como.

### 1586—1587.

3 (1586) и 48 (1587) писемъ; подлинники, въ очень ветхомъ состояніи. За 1587 годъ нѣсколько писемъ къ Аквавивѣ, авторами которыхъ были Michael Cardaneus, Paulus Nerchechius и (болѣе всего) Georgius Baderus, изъ Брюна и изъ Грацa;

Digitized by Google

также два большихъ отчета генералу Ордена отъ Ottaviano Navarola, 3-го іюля и 29-го октября 1587 г., оба изъ Брюна.

### 1588.

Толстая пачка, содержащая свыше сотни писемъ. Сравнительно съ другими, это наиболѣе полный годъ (хотя пробѣлы въ пагинаціи сохранившихся листовъ показываютъ, что и здѣсь не обошлось безъ потерь), а потому тѣмъ обиднѣе чрезвычайно ветхое состояніе пачки: нѣкоторыя письма почти не поддаются прочтенію. Изъ общей массы можно выдѣлить:

1. Бумаги, имѣющія отношеніе до Молдавіи:

а) Письмо Fra Francesco Pastis di Candia, 21-го апрѣля 1588 г., изъ Яссъ, на имя «Ill^mo et R^mo Signore» (л. 63).

б) Копія письма молдавскаго господаря Петра, 24-го сентября 1588 г.; «datum in castris nostris ad oppidum Vaslo» (л. 64).

в) Fragmentum literarum ad patres in Moldaviam scriptarum sub finem Novembris anno 88. De calendario» (л. 66).

г) Собственноручное письмо Ioannes Künig Schönhovianus'a, 30-го сентября 1588 г., изъ «Romae Moldaviae», Аквавивѣ (л. 67—68).

д) Копіи (составленныя за одинъ пріемъ) писемъ на имя польскаго нунція Аннибала ди Капуа отъ: Петра, молдавскаго воеводы (5-го января 1588 г.), Варѳоломея Брути (5-го сентября 1587 г. и 14-го января 1588 г.) и І. Д. Соликовскаго, львовскаго архіепископа (25-го февраля 1588 г.); тутъ же на отдѣльномъ лоскуточкѣ приклеена копія письма воеводы молдавскаго на имя папы, 1-го января 1588 г. (л. 73—76).

Почти на всѣхъ этихъ письмахъ (за исключеніемъ письма І. Кенига (л. 67), видимо, отправленнаго непосредственно) помѣты рукою польскаго провинціала Кампана: «Pro R. Patri Generali». Письма, перечисленныя подъ буквами а), б), в), г), *напеч.* въ «Описи Польской нунціатуры» («Россія и Италія», т. II, приложеніе X, стр. 431, 441, 442, 465), а подъ буквою д)—у Тейнера, Monum. Polon. Lith., III, 5, 12, 14, 16.

Digitized by Google

2. Собственноручное письмо Marcus Sisciensis'a, 18-го іюля 1588 г., изъ Варадина, Аквавивѣ, съ помѣтою: «[De s]ua profectione in Turciam, de fructo quem ibi et alibi fecit». Ветхое (л. 69).

3. Копія письма Matthias Thomanius'a, 24-го ноября 1587 г., изъ Варадина, съ помѣтою: «Exemplum literarum P. Matthiae ad viceprovincialem Andahaza[?]» (л. 70).

4. Другія письма іезуитовъ изъ Венгріи, вмѣстѣ съ Relatio brevis eiectionis Societatis Iesu e Transylvania ex diversorum literis inde scriptis et ex Ill^mi C. B. relatu collecta: тщательно писанный списокъ (6 стр.), безъ конца; бумага сильно подмокла (л. 91—101).

5. Письма іезуитовъ изъ Граца, Брюна, Праги, Ольмюца (о коллегіи), но всего больше Георгія Бадера изъ Вѣны; есть также и Оттавіано Наварола (какъ и за 1587 г., эти послѣднія на итальянскомъ языкѣ) (л. 102—123).

6. 12 писемъ Павла Кампана (praepositus provincialis collegiorum Societatis Jesu in regno Poloniae), всѣ собственноручныя и всѣ (за исключеніемъ письма отъ 2-го апрѣля) на имя генерала Ордена Аквавивы; писаны въ 1588 году, большею частью изъ Кракова. На многихъ письмахъ адресъ и печать, сохранившаяся или вырванная, и краткій пересказъ содержанія, составленный получателемъ и вписанный на оборотѣ писемъ. Въ сообщеніяхъ Кампана рѣчь идетъ главнымъ образомъ о Польшѣ и очень мало о русской Литвѣ (л. 24—58, 71—72).

а) 2-го апрѣля, собратьямъ по Ордену, 2 страницы.

б) 9-го апрѣля, 6 стр., на восьмой адресъ и пересказъ. Въ концѣ письма: «In Polozko il palatino... ha cacciato li nostri dal possesso d'un oppido et d'altre ville; ma il nostro re si ha mostrato in ciò un'altro Stefano, perchè ha spedito un suo gentil'huomo là con mandati et minaccie, et spero che saranno restituiti, non potevo certo da Sua Maestà aspettar più di quel c'ha fatto. Ma di Riga ci è più da fare, non si ha anchor cominciato nulla».

Digitized by Google

в) 12. IV, на полулистѣ (на имя «Rev^de Pater»). Бумага во всѣхъ этихъ трехъ письмахъ мѣстами истлѣла и вымокла.

г) 22. VI, 8 большихъ страницъ; на 5-й нѣсколько строкъ о коллегіяхъ виленской и полоцкой.

д) 26. VI, 4 большихъ страницы.

е) 31. VII, 8 большихъ страницъ, въ томъ числѣ нѣсколько строкъ о виленской и полоцкой коллегіяхъ, о кардиналѣ Радзивиллѣ, о domus probationis въ Слуцкѣ.

ж) 31. VII, другое отъ того же числа, 3 стр.

з) 21. VIII, изъ Калиша, 8 стр.

и) 1. IX, изъ Калиша, 2 стр.

і) 25. IX, «datum ex horreo trituratorio in Slauno villa collegii Posnaniensis», 12 стр.; на 9-й свѣдѣнія о коллегіи люблинской.

к) 20. X, изъ Vangroveci, 3 стр.

л) 19. XI, изъ Браунсберга, 4 стр.

7. Непосредственно передъ ноябрскимъ письмомъ Кампана, какъ бы приложенія къ нему:

а) Письмо Gaspar Sobolius'a къ Кампану, 17-го августа 1588 г., изъ Кракова въ Калишъ, съ адресомъ и печатью.

б) Коллективное письмо G. Alabianus'a и др., 29-го іюня 1588 г., изъ Вильны, къ Кампану, съ собственноручною помѣтою на оборотѣ этого послѣдняго: «De contractu emptionis et venditionis annui census perpetui irredimibilis, inito inter Ill^mum cardinalem Radivilum et inter collegium Vilnense, cuius confirmationem petit».

в) Письмо къ Кампану изъ Браунсберга «Calendis Januarii», подпись истлѣла, помѣта же показываетъ не 1588, а 1586 годъ.

8. 5 собственноручныхъ писемъ (четыре къ Кампану, одно къ Аквавивѣ) Stanislaus Poklakskij S. J. provinciae Poloniae; всѣ 1588 года, съ адресомъ и печатью. Чернила вылиняли на столько, что бо́льшую часть писаннаго или нельзя прочитать, или просто нечего читать: ничего не осталось (л. 77—89).

9. Собственноручное письмо Николая Христофора Радзи-

Digitized by Google

вилла, 15-го мая 1588 г., изъ Несвижа къ Кампану; 3 стр.; на 4-й адресъ, слѣды печати и помѣта рукой Кампану: «Ut legat Rev^dus Pater Noster Generalis»; другая помѣта говоритъ о днѣ полученія письма и отвѣта, даннаго на него («Acc. 15 Iunii 88»; «Resp. 18»). Ниже приводится полный текстъ этого письма (л. 62):

Admodum Reverende in Christo pater etc.

Legi literas Reverentiae Vestrae ad Illustrissimum Ducem Slucensem scriptas ratione pij ipsius propositi; ego certe nihil magis in votis habeo quam ut in his nostris partibus, ubi iam pestiferae haereses tam alte radices egerant, cultus divinus restaurari, pluresque in dies operarij ad spargendum semen gloriae Dei augeri possint, quamobrem nihil me afficeret, etiamsi ducis fundatio huic collegio iungeretur, nisi aliqua me moverent de quibus sincere Reverentiae Vestrae significare volui; primum, cum sciam aliquos esse qui male audiant quod praedictum ducem ad prodigalitatem persuasionibus suis perduxerint, nollem ut me etiam illis adiungerent, quamvis enim non prodigalitas sed pietas appellanda sit quidquid ad gloriam Dei et ad salutem proximorum confertur, dum autem nos hic vivimus in ista nostra barbarie undequaque septi haereticis et scismaticis, qui tantum homines carpunt, illorum censuram homo ingenuus non facile tolerare potest; alterum, certo certius multo maiorem obtrectactionem non effugerem, me videlicet causa ornandi huius hic collegij illum ad hoc perduxisse, dum vel non vellem vel non possem ipsemet illa complere proprijs meis sumptibus, quae per Dei gratiam iam incoepta sint, et quod maius, vereor facile in ore plurimorum id fore, me et fundationem talem societati erexisse, quae nisi per alios adiuvetur, ipsam pro inopia consistere non posse, licet enim fateor satis vilis et exigua sit, non illa tamen, quae per Dei gratiam alieno auxilio indigeat etc. Haec omnia etsi a mentibus bonorum aliena essent, ab his tamen censoribus, qui iam aliquando hisce similibus me calumniose aggressi sunt, nulla ratione evita-

Digitized by Google

rentur. Ideo assentiebam duci ut si iam eum dominus ad hoc sanctum et laudabile propositum instinxit, satius (quemadmodum etiam ipse primo mihi mentem suam declaraverat) in loco paterno hoc aggrederetur, maxime cum affirmaret illum hoc quod promittit facile et certo praestiturum, ita enim et desiderio suo ornandae patriae satisfaceret, et simul effugeret notam, illum persuasione alicuius potius quam ipsius propria voluntate impulsum esse, ego vero omnino liberarer ab his suspitionibus, que me procul dubio undique conquassarent etc.

Rogavit me ut intercessione mea apud admodum Reverendum patrem Generalem illum iuvarem, sed cum sciam quam difficile hoc sit, imo inconveniens, nisi authoritas Reverentiae Vestrae praecesserit, malo supersedere, ne sim ille sutor quem Appelles aliquando increpavit etc. praeterea aliqua etiam interveniunt, de quibus oretenus cum Reverentia Vestra conferrem, per literas enim neque licet neque commode fieri potest etc. Spero patrem rectorem fusius Reverentiae Vestrae omnia de hoc negotio significaturum etc.

Accedo ad meam petitionem quam Reverentiae Vestrae offero, significatum est mihi ab advocato huius oppidi mei, homine catholico, multos Germanos esse (de quibus etiam ipse scio), qui negligentiam suam in adeundis concionibus excusent, quod polonicum idioma intelligere non possint, et scio quosdam esse, qui revera id proferunt, cumque in dies maior sit huius nationis huc concursus praesertim opificum, confugiendum mihi necessario duxi ad Reverentiam Vestram ut aliquem gnarum linguae germanicae ad nos mittere dignetur, sperandum enim esse eum non sine fructu hic commoraturum; quamvis enim norim optime hanc nationem magis compotationibus quam devotioni indulgere, de aliquibus tamen vix non auderem promittere, illos per Dei gratiam omni tempore ad gremium Ecclesiae redituros; committo itaque hoc pio et prudenti consilio Reverentiae Vestrae, quae ut me commendatum suis orationibus habeat solitaque gratia et benevolentia complectatur vehementer oro etc. Nesvisij... 15 Mai

Digitized by Google

1588. Reverentiae Vestrae benevolus servitor Nicolaus Christophorus Radziwil.

[На оборотѣ:] Admodum Reverendo in Christo Patri mihi observandissimo P. Joanni Paulo Campano Provinciali Societatis Jesu etc.

Ut legat Rev^dus Pater Noster Generalis etc.

### 1589.

62 письма, въ томъ числѣ нѣсколько «реляцій». Впрочемъ пачка настолько ветха, что точный подсчетъ невозможенъ. За исключеніемъ двухъ-трехъ, всѣ остальныя письма подлинныя, и притомъ собственноручныя, въ томъ числѣ слѣдующія письма П. Кампана къ генералу Ордена (всѣ за 1589 годъ, собственноручныя, съ адресомъ, печатью и съ пересказомъ на оборотѣ):

10. I, изъ Браунсберга, 4 страницы (л. 44).

5. II, изъ Пултуска, 2 стр., ветхое (л. 53).

5. II, другое отъ того же числа, изъ Пултуска, 3 стр. (л. 54).

7. III, изъ Люблина, 5 стр., 6-я и 7-я страницы пустыя, на 8-й пересказъ, сведенный въ 23 параграфа; начала самаго письма (первыхъ страницъ) не достаетъ.

23. III, изъ Люблина, 7 стр. (л. 29).

10. IV, изъ Варшавы, 3 стр. (л. 32).

24. IV, изъ Варшавы, 3 стр. (л. 33).

20. VI, изъ Несвижа, 5 стр. (л. 62).

31. VII, изъ Вильны, 9 стр. (л. 36), съ данными о Молдавіи; *напеч.* «Опись Польской нунціатуры», прилож. X, стр. 484.

2. VIII, изъ Вильны, 1 стр. (л. 41).

9. VIII, «datum ex Smodek in itinere Rigensi», 4 стр. (л. 65).

1. IX, изъ Риги, 8 стр. (л. 68); очень ветхое; нѣсколько строкъ посвящены Молдавіи и Радзивилламъ.

Помимо письма отъ 10-го января 1589 г., помѣщеннаго на л. 44 (см. выше), есть еще другое письмо, на л. 43, датиро-

Digitized by Google

ванное также Брунсбергомъ, и также отъ 10-го января, но 1588 года; «1588» не описка ли вмѣсто «1589»? Есть еще, на л. 101 — 102, письмо, писанное рукою Кампана; конца, гдѣ должна была находиться подпись и дата, не сохранилось. Современная помѣта на немъ: «Est anni 1589».

Кромѣ писемъ Кампана можно отмѣтить еще собственноручное письмо Станислава Варшевицкаго Аквавивѣ, 27-го ноября 1588 года, изъ Люблина, съ адресомъ, печатью и помѣтою: «Informatio de Moldavia» (л. 27—28), свыше трехъ страницъ мелкаго письма; чернила во многихъ мѣстахъ сильно поблекли; *напеч.* «Опись Польской нунціатуры», прилож. X, стр. 459.

## 1590.

Письма за этотъ годъ размѣщены въ двухъ отдѣльныхъ пачкахъ; въ первой края листовъ сильно обвештали. Обѣ пачки, по составу, того же типа, что̀ и за предыдущіе годы. Матеріалъ разбитъ на двѣ группы, повидимому, совершенно механически и притомъ частью перепутанъ. Имѣется довольно много писемъ Кампана, но нѣкоторыя изъ нихъ безъ конца или съ утерянной серединой; пагинація точки опоры въ розысканіи не даетъ (какъ и за 1589 годъ, это собственноручныя письма къ Аквавивѣ). Одно письмо, собственно лишь конецъ (л. 103), отъ 13-го декабря 1589 г., изъ Пултуска, остальныя за 1590 годъ, а именно: 7-го марта, изъ Люблина; 2-го апрѣля, изъ Ярослава; 10-го мая, изъ Кракова; 17-го мая, «Stempociis villa novitiorum»; 16-го іюня, «ex itinere Prussico in villa collegii Posnaniensis»; 17-го іюля, изъ Пултуска (?); 7-го и 23-го августа, изъ Несвижа; 1-го октября, изъ Вильны; 11-го октября, изъ Риги; 21-го октября и 25-го декабря снова изъ Вильны.

Кромѣ того: «Ex litteris P. Warssevicii ad p. provincialem 24 Octobris anno 88 datis» (л. 114—115; пачка первая); собственноручное письмо Iohannes Schönhovianus, къ Аквавивѣ, 25-го апрѣля 1590 г., изъ Яссъ, съ адресомъ и пересказомъ

Digitized by Google

(л. 105, пачка вторая); собственноручное письмо Варѳоломея Брути на имя «V. P. R.» (Аквавивѣ), 1-го марта 1590 г., изъ Яссъ (безъ пагинаціи, пачка вторая). Всѣ эти 3 письма, какъ относящіяся къ исторіи Молдавіи, *напеч.* въ «Описи Польской нунціатуры», прилож. X, стр. 450, 488, 496.

Ниже печатается, полностью, текстъ слѣдующихъ четырехъ писемъ:

1. Собственноручное письмо Фабриція (?), 24-го февраля 1590 г., изъ Полоцка, посланное, какъ это видно по записи на оборотѣ, «Reverendis in Christo patribus pp. visitatori et provinciali Societatis Jesu in regno Poloniae, Wilnae», съ печатью подъ бумажкой, на которой выдавлено имя І. Христа: I H I S (л. 65).

Molto Reverendo in Christo Padre. Pax Christi etc.

È tanto poco tempo, che mi parti[i] dalle RR. VV. che poco mi può occorrere di nuovo da scrivere. Non mancherò perciò con questa occasione con doi righe darle qualche nuova di me. Arrivato che fui qui, fui ricevuto da tutto il collegio et particolarmente dal p. rettore con grandissima allegrezza et carità, il che nel cuor mio causò grandissima consolatione, la quale Dio Nostro Signore per sua misericordia va continuando et accrescendo sì con le sue visite spirituali et interne, che più abbondano dove l'huomo ha manco occasione di cercare l'esterne, sì per la molta bontà, santità et carità che provo in questo buon p. rettore, et ancora per la sollecita diligenza con la quale veramente di cuore, et con affetto tanto egli quanto il p. ministro se ingegnano di provedere alle mie miserie corporali. Sì che spero, anzi già lo provo con esperienza, di star molto bene di sanità di corpo et di contentezza di animo. Sia ringratiato per infinite volte Dio Nostro Signore che con tanta soavità et providentia soccorre alle miserie nostre in tempore tribulationis. Non è dunque che le RR. VV. siano sollecite di me, perchè mentre starò qui, spero di dovere

Digitized by Google

essere consolatissimo. Et io dal canto mio me ingegnerò di esseguire con ogni diligenza et carità quanto dal mio superiore mi sarà imposto, conforme alla mente delle RR. VV., alle quali però toccherà di agiutarmi con le sue sante orationi, perchè senza il divino agiuto non confido di fare cosa alcuna buona. Le raccomando questi doi gioveni venuti di costì per domandare il novitiato, poi et il p. rettore di Vilna per lettere, et essi a bocca mi hanno pregato a ciò fare. Altro non mi occorre per adesso, alla giornata con l'occasioni che si porgeranno anderò avisando le RR. VV. di quanto occorrerà. Circa di quel dubio che occorreva alle RR. VV. intorno a questa mia risolutione, sino adesso non veggo esservene molto etiam in foro exteriori, nam ago mere ut instrumentum alterius agentis principalis. Iterum mi raccomando alle sue sante oratione; et io pregherò di continuo il Signore che ci indirizzi tutti nella strada del cielo conforme alla sua santissima volontà. Di Polocko il giorno di S. Mattheo 1590. Delle RR. VV. servo et indegno figliuolo in Christo Fabr. Patt^no^.

2. Копія письма Николая Язловецкаго о. провинціалу, 3-го мая 1590 г., изъ Варшавы, съ помѣтою на оборотѣ: «Exemplum litterarum magnifici D. Nicolai Jaslovecii datarum ad provincialem Poloniae. De fundatione collegii in Podolia» (л. 60).

Reverende admodum in Christo Pater.

Dioecesis Camenecensis ultima est in Europa catholica, Turcarum finibus continua, Moldaviae seu Valachiae coniuncta, dives opibus, et feracissima, sed catholicis sacerdotibus et animarum praesidiis prorsus destituta. Ipsa civitas Camenecensis loci natura munitissima, praeter catholicos plurimos incolas habet schismaticos, Graecos, Armenos, haereticos, et Turcas: est enim in ea commercium orientalibus mercibus, turcicis maxime, pecoribusque quae in totam Poloniam et magnam partem Germaniae deferuntur, insigne. Ad eam civitatem et dioecesim, cum saepius patres societatis Iesu excurrerent, Jaroslawia praesertim et Leopoli, ubi aliquantum fixerant sedes, magnas animarum praedas



Digitized by Google

semper abigebant. Ideoque summum sui desiderium reliquerunt in animis omnium catholicorum, et aliorum etiam errantium; quorum desideria et gemitus, et famem verbi Dei et sacramentorum ego considerans, cogitaveram ante aliquot annos in oppido et patria mea, quae Camenecio decem miliaribus distat, collegium societatis Iesu instituere, et patriam meam non multo ante haeresi parentum meorum contaminatam, hospitio sanctorum purgare et consecrare. Sed postquam rem penitius introspexi, et vidi loci mei patrii angustias, nec eam frequentiam hominum quae tantis messoribus satis esset, privato me affectu et consolatione spoliavi, et ad regiam, et cathedralem, et hominum multitudine abundantem civitatem animum transtuli. Itaque zelo gloriae Dei et propagandae veritatis catholicae sincero desiderio, animarumque divino sanguine comparatarum lugubri compassione (cum videam tantam earum iacturam) ductus, ex haereditate mea, et fratris unici mei, pro fundamento collegii Camenecensis, sexcentos florenos annui reditus, ad sustentationem patrum, ad acta publica dedi et donavi in perpetuum. Accedet donatio Rev$^{mi}$ Camenecensis, qui praedium vicinum civitati offert, quod ducentos et ultra reddit annuos florenos. Accedent et aliorum nobilium divitum non parcae donationes, qui eodem mecum feruntur erga sanctam hanc vestram Societatem desiderio. Quapropter obnixe peto V. R. P$^{tem}$ ad hoc admittendum collegium adijciat magnum animum. Habebit V. R. P$^{tas}$ uberem consolationem ex agro isto optimae glebae, sed nimium neglecto. Leopolitana residentia, missio Valachica, magna ex hoc futuro collegio capiet incrementa. Erit et sedes futurae in Turciam spei; Voliniam, Podoliam, vastissimas regiones divino rore irrigabit, et infinitas lucrabitur Christo animas sedes ista nova patrum Societatis Cameneciae. Per sanguinem Christi Iesu, per finem et scopum Societatis vestrae sanctissimae, V. R. P$^{tem}$ obsecro, ut hoc non meum tantum sed omnium Christi gloriam amplectentium, et animarum salutem diligentium desiderium et vota exaudiat et admittat, et quamprimum aliquos patres Camenecium mittat, qui locum et omnes eius circumstantias dili-

Digitized by Google

genter exquirant, et ad R. P^tem V. referant de omnibus, vel illis qui sunt in Valachia patribus et duodecim citra vel ultra milliaribus Camenecio distant, negocium hoc committat.

Sanctis sacrificiis et orationibus et gratiae V. R. P^tis me diligentissime commendo. Dat. Varsaviae die tertia mensis Maij anno Domini 1590. V. R. P^tis servus Nicolaus Iaslowieckj de Buczacz C. S. C.

3. Собственноручное письмо М. Ундо къ Аквавивѣ, 22-го мая 1590 г., изъ Аккермана (въ Бессарабіи), съ адресомъ («Admodum R^do in Christo P. Claudio Aquaviva Praeposito Generali Societatis Jesu, Romae»), съ печатью (вырѣзанною), но безъ какихъ либо помѣтъ или пересказа (л. 113).

Admodum Rev^de in Christo Pater. Pax Christi.

Non multo post, posteaquam patres ex hoc Transilvanico regno emissi erant, miserat princeps Sigismundus Batori famulum suum cum litteris ad me Agriam. Ego etsi iam antea legissem decreto quomodo caverant regnicolae de ecclesiasticis catholicis, et ideo etiam non male metuerem mihi, verumtamen pro consolatione catholicorum, et pro conservatione principis in fide. Sed omnium maxime quod sperarem non omnino in perpetuum interclusum esse aditum patribus in Transilvaniam, in qua re certe plurimum laboravi, et adhuc in dies solicitus sum ut officio meo in hac parte non desim, et iam omnino certam habeo spem, sed ut bono et optimo modo fiat in hoc laboratur.

Princeps conditionibus a Sua Sanctitate praescriptis acquievit; absolutus est ad Pascha anni 90; plurimum ea in re laetatus est, et iussit Pascha adeo solenniter celebrari ut nunquam tanta solemnitate hic celebratum est. Totum templum pictis tapetibus fuit venustissime exornatum. Suavissime omni musici instrumentorum genere lusum est. Circum templum ad centum mortaliola disposita simul et semel tempore elevationis explosa. Suis item locis maiora curulia tormenta omnia exonerata. Timpano bellico et tubis insigniter extra templum sonatum est.



Digitized by Google

Laborat omnibus modis princeps ut religio restauretur. Quae patres bona possidebant e[a] omnia intacta manent, conservantur, ne terunciolum quidem accipit princeps ad fiscum, sicut nec hactenus accepit; quae vel diruta sunt curat resarciri, vel quae impignorata erant a patribus, ea omnia recuperare laborat, nec sinit ab ecclesia abalienari, aut in profanos usus converti. Ecclesia reviviscere videtur, magna enim cura fovet catholicos et favet eis princeps et variis argumentis hoc ipsum declaravit et in dies omnibus cernentibus commonstrat. Calendarium etiam proposuit iam in comitiis, sed ad generalia comitia reijecerunt regnicolae.

Mihi conditiones a Sua Sanctitate principi praescriptae difficultatem movebant, cuperem ut V. R. P^tas^ mentem Suae Sanctitatis intelligeret et mihi perscriberet. Ego sic interpraetatus sum, quod templa, monasteria, bona ecclesiastica etc. quae non tempore huius principis sed iam olim erant vel ad fiscum applicata, vel alio donata, illa cum tempore, prout poterit, restituat, sed difficultas est mihi maxima. Nam et ipse princeps, vivit ex illis bonis uti et sui praedecessores, et forte etiam more suorum praedecessorum aliqua donavit aliis; quid ergo de his negotiis sentiendum est obsecro perscribat mihi. Posset dici quod quia ad fiscum sunt applicata, et ideo absolute ipse princeps non habet plenarie sub sua potestate de his quicquam disponendi, sine consensu regni. Sed quid si ipse vel fundum vel pagum donat alteri [?]. Praeterea, si omnia quae ecclesiae erant olim, scrupulose restituere velimus, cui restituemus, quia nec episcopum habemus, nec canonicos, nec monachos; et si haberemus, unde viveret? unde tributa Turcis persolv[eret], unde militiam aleret princeps?

Quod autem ad meum officium pertinet, quia solus sum hic Ungarus qui in divinis servio ecclesiae et frequenter contingit ut reccurratur ad me, gratissimam rem faceret V. R. P^tas^ toti ecclesiae non solum Transylvanicae, sed etiam Ungaricae, si dignaretur V. R. P^tas^ a Sua Sanctitate mihi aliquas gratias obtinere. Et quidem primo ut possem dispensare cum infirmis, et aliis cum quibus necessarium foret dispensandi, ieiuniorum tempore in cibis

Digitized by Google

vetitis; 2° quia hic praeter unum calicem, unam patinam, unum corporale, et unum purificatorium non habemus, et cum cum principe discedo illa mecum asporto, fit ut hic tota ecclesia toto eo tempore quo absens sum careat divinis, quod [sic] tamen non careret si instrumenta ad cultum divinum haberemus, nam est hic unus Italus sacerdos et saltem in missa participes fierent christiani.' Ideoque si possibile esset ut Sua Sanctitas concederet facultatem ea etiam benedicendi pernecessarium esset; si autem illa non concedet quae maiora sunt, saltem ut vestes, stolas, cingulum, purificatorium, manipulum etc. concedat Sua Sanctitas ut benedicere possim.

Praeterea hic multos iudico censuram incidisse, scilicet qui decretum contra patres scripserunt, qui principi quoquo modo causa fuerunt ut subscriberet, aut hortatione, aut favore, hoc est postquam subscripsit, in hoc ei complacentes etc., et tamen sunt tales qui requirere non possunt Suam Sanctitatem, et sunt etiam tales cum quibus valde delicate et caute mihi est procedendum; obsecro in bonum talium hominum V. R. P$^{tas}$ obtineat mihi potestatem absolvendi eos a censura.

Pater Valentinus ex Moldavia reductus in sua patria est, sequetur eum P. Nicolaus cum fratre coadiutore forte brevi. Et ego me V. R. P$^{tis}$ sacris sacrificiis et orationibus commendo, quam eandem V. R. P$^{tem}$ Deus conservet diutissime. Albae Juliae 22 Maij 1590. V. R. P$^{tis}$ indignus servus Martinus Undo.

4. Собственноручное письмо Г. Алабіана къ Аквавивѣ, 28-го августа 1590 г., изъ Вильны, съ адресомъ («Admodum Rev$^{do}$ patri nostro in Christo, P. Claudio Aquavivae Praeposito Generali [Societatis Jes]u, Romae»), съ остатками печати и краткимъ пересказомъ на оборотѣ (л. 61—62).

Foelix adventus R$^{di}$ patris visitatoris et me longa scriptione, et P. Vestram multis molestiis liberabit. Quo etiam nomine magnae gratiae agendae sunt in primis Deo, deinde vero P$^{ti}$ Vestrae, quod talem hominem ad nos transmiserit, qualem magnae huius provinciae necessitates requirebant. Nihil igitur de studiis

Digitized by Google

dicam, siquidem video illum animatissimum ad illa erigenda, quae hactenus plane cum meo magno dolore vidi iacuisse. Nihil etiam est quod dicam de aliis rebus ad nostrum institutum pertinentibus, quae mihi partim seria emendatione, partim vero solida declaratione indigere videbantur. Siquidem animadverti, illum esse nostrarum rerum peritissimum, ac disciplinae Societatis zelantissimum. Optima igitur quaeque de illo speranda sunt, et quidem expedite satis et sine morosis cunctationibus, quod valde erat desiderabile in tanta negociorum multitudine. Et credo quod [ex?] [1]) hac visitatione et Vestra P^tas^ et tota haec provincia abunde intelligent propter regularem annuam visitationem collegiorum, sicut et propter multa alia, necessariam non esse huius provinciae div[isio]nem. Hoc unum potui solum hactenus notare, illum esse aliquantulum siccum cum externis, sed multa sunt dona ex altera parte, ut hoc unum certe non magni fieri debeat. De statu h[uius] provinciae, ac sigillatim huius collegii, plenam informationem dabit P^ti^ Vestrae pater Grodicius tanquam testis oculatus. Quamvis et illum oportebit (nisi fallor) caute audire; quia in informationibus suis, meo quidem iudicio, solet esse valde exagerativus.

Istis duobus annis, videlicet 89 et 90, graviter totam Lituaniam atque adeo collegium nostrum Dominus visitare dignatus est peste et fame, adeo ut vix mediam partem proventuum collegii accipere potuerimus, pereuntibus fere subditis nostris prae inedia [2]) et egestate; consuetus tamen numerus nostro[rum] imminutus non est, imo vero anno 89 ita auctus, ut ad 64 pervenerit. In hac tanta rerum necessitate et inopia (eleemosinae enim fere nullae sunt propter communem quamvis falsissimam opinionem magnarum divitiarum, quibus hoc collegium putatur abundare) rogavi patrem provincialem ut collegium nostrum liberaretur istis saltem duobus annis a contributione 50 florenorum quos

1) Буквы истлѣли.
2) Ркп.: incadia.

Digitized by Google

singulis annis singula collegia solvunt domui probationis Cracoviensis. Pro anno quidem 89 cum magna difficultate impetravi quod petebam. Sed pro isto anno 90, in quo peius plane habemus quam praecedenti, impetrare non potui, et ita coactus sum in congregatione Niesvisiensi 50 florenos solvere. Sumus autem in eo statu, ut 200 florenos quos habui in congregatione acceperim mutuo immediate antequam ad illam proficiscerer, quia nec unum quidem florenum habebamus, sicut nec modo habemus; adeo, ut quidquid quotidie in collegio sive ad victum sive ad vestitum pertinens consumere debemus debeo necessario mutuo inter amicos quaerere nova debita accumulando, quae iam ad 800 florenos excreverunt. Haec omnia proposui ego patri provinciali; sed respondit, quod etiam alia collegia sunt aere alieno onerata, et tamen coguntur hanc contributionem solvere, datque exemplum de collegio Posnaniensi, quod ferme tria millia florenorum debet. Verumtamen in primis hoc est certum, quod etiam ab aliis collegiis cum magna violentia contributio ista extorquetur. Nam praeter necessitates proprias, videtur omnibus mirabile, quod cum antea, cum non esset fundata domus probationis, alerentur in collegio Bransbergensi fere totidem novicii cum sola contributione 30 florenorum, modo postquam iam est satis bene fundata domus probationis, et numerus collegiorum auctus est, debeant nihilominus solvi 50 floreni singulis annis. Deinde alia est ratio in aliis collegiis. Nam illa si aliqua gravia debita habent, contraxerunt ea ad aliquod magnum aedificium fabricandum cum certa spe et modo solvendi, et tale est collegium Posnaniense, ut ex eius rectore intellexi. Quod quidem collegium ob eam etiam causam 30 solum ex nostris alit, cum vix non aequales redditus habeat cum collegio Vilnensi. Collegium vero Vilnense non ad huiusmodi fabricas faciendas, sed ad quotidianam sustentationem cogitur mutuo accipere quidquid consumere debet. Praeterea collegium Vilnense est unicum seminarium totius provinciae, ubi aluntur philosophi, theologi, et casistae pro omnibus collegiis, et vix redditus sufficientes habet, etiam si optime proveniant, ad

Digitized by Google

alendos 40 ex nostris, cum tamen deberent 70 ali pro ratione universitatis Societatis.

Propter haec omnia quae dixi, peto a P^te^ Vestra ut liberare velit collegium istud ab hac contributione saltem istis temporibus tam difficilibus. Nam ut sincere dicam P^ti^ Vestrae quod sentio, videtur mihi in hoc casu non secus se rem habere, ac si alicui maxima fame laboranti alia et alia tertia persona eriperet frustum panis e manibus, quo debebat sustentari, et traderet alteri in minori necessitate constituto. Nam nihil dubito quin toto hoc tempore in minori necessitate fuerit et sit domus probationis, quam collegium nostrum. Haec omnia Rev. patri visitatori proponam; sed nisi etiam a P^te^ Vestra serio ei commendentur parum fortassis efficiam.

Privilegium regium de universitate nostra corrigi non potest, donec decernatur quis debeat esse judex studiosorum in civilibus et criminalibus. De qua re etiam fuit maxima controversia in ista congregatione provinciali. Et quamvis mea sententia in ea parte cum omnibus fuerit communis, videlicet ut nulla ratione ordinarii iudices saeculares sint iudices illorum, sed potius petendam esse dispensationem a P^te^ Vestra, ut rector istius collegii sit iudex illorum praesertim si per tertiam personam nomine tamen rectoris iustitia admininistretur. Verumtamen quia et in hoc video inquietudines et difficultates magnas, mea sententia fuit et est, ut iudex studiosorum in civilibus et criminalibus sit idem qui personarum ecclesiasticarum, videlicet episcopus aut eius officialis seu vicarius, pro gravioribus tamen causis, nam in levioribus rector poterit esse iudex. Iudicare autem quae sint graviores causae aut leviores pertineat ad rectorem, ita ut illi remittantur ad tribunal episcopi, quos rector iudicaverit remittendos. Si hoc modo posset res fieri, putarem optime fieri. Nam et officium episcopale habet iam ministros, officiales, et carceres, et modum tutum, cognitum, atque expeditum procedendi in iudiciis, quorum nihil est apud nos, et officium episcopale est honestissimum et convenientissimum pro studiosis. Erunt enim iam exempti a sae-

Digitized by Google

cularibus iudicibus, quod maxime solet optari in universitatibus, et nos etiam obtinebimus pacem et quietem religiosam intentam a constitutionibus. Haec sententia non fuit admissa a congregatione provinciali, primo quia putant quod non admittet episcopus istud onus. Ad quod ego respondeo putare me omnino quod admittet. Nam et in privilegio regio habetur (copiam istius privilegii cum his mitto), ut ad episcopum in causis gravioribus debeat esse recursus. Saltem tentandum, quia tentare non nocet.

2°. Obijciunt; quod ipsi studiosi non admittent episcopum iudicem. Respondeo quod quando ita statutum fuerit, cogentur admittere velint nolint. Et ego certe existimo quod libenter admittetur, neque contrarium sinat sibi persuaderi P^tas^ Vestra quia est tribunal plenum gravitate et honestate et pro studiosis accommodatissimum.

Obijciunt 3° quod vexabuntur studiosi nostri, praesertim si fuerit episcopus aliquis nobis non bene affectus. Respondeo, quod cum sit tribunal ecclesiasticum et pium potius debemus nobis contrarium persuadere, episcopus enim, nisi res ecclesiasticae in pessimo statu sint, velit nolit debet nobis et universitati nostrae esse bene affectus, quibus summopere indiget pro tota sua dioecesi. Quod si aliquando audeat contrarium, patienter sustinendum, erit. Quia illud erit rarum, et impossibile est omnes difficultates vitare. Ego alias obiectiones nec scio neque audivi praeter has in congregatione.

Illud etiam ad extremum visum est mihi propandum [sic] P^ti^ Vestrae cum omni indifferentia et submissione circa provincialem novum. Primo videri mihi convenientissimum, ut idem pater visitator saltem pro isto triennio sit noster provincialis; tum quia cum totum negotium positum sit in efficaci exequutione eorum quae praescribentur, nullus melius id praestabit quam ipsemet; tum etiam quia in isto triennio poterit multos multa docere ad proprium et genuinum statum Societatis pertinentia, quae hactenus ignorabantur, sicut et de me fateor ingenue quod brevissimo tempore multa ab eo didici, quae nesciebam. Et ita,

Digitized by Google

ut spero, semel una optima ratio disciplinae et modi procedendi Societatis statuetur et firmabitur, quae in perpetuum postea de manu in manum duratura sit. 2° (si istud fieri non poterit) mittatur [ali]quis insignis vir ex Italia ei similis, qui id ipsum praestare possit. Nam nostris n[escio] an tantum tribuere possim. 3° (Si neque hoc fieri poterit) ex nostris non video aptiorem pro isto munere patre Jacobo Woieco superiore domus S. Barbarae Cracoviensis. Plura iam non occurrunt nisi ut me cum toto isto collegio sanctis sacrificiis et orationibus P^tis^ Vestrae diligentissime commendem. Vilnae 28 Augusti 1590. P^tis^ Vestrae indignus filius et servus in Christo Garsias Alabianus.

De patre Grodicio illud advertat P^tas^ Vestra, quod licet multa et praeclara dona Dei habeat, ad alia, ad munus tamen superioris pauca habet quae conveniant, et multa quae impediant, sicut experientia a longo tempore docuit.

Письма 1591—1613 годовъ не представляютъ почти никакого интереса; они размѣщены въ 13 пачкахъ, по два года въ каждой, за исключеніемъ годовъ 1597, 1598 и 1599-го, которые, каждый, имѣютъ свою особую обложку. Объемъ пачекъ очень незначительный, понижаясь иногда до 4 писемъ всего (1595—1596 гг.). Русскаго матеріала здѣсь нѣтъ вовсе; да и по польской исторіи можно отмѣтить весьма немногое: письмо P. Benedetto Giustiniano къ Аквавивѣ, 7-го сентября 1596 г., изъ Кракова, 3 стр. (о лигѣ между Польшей и императоромъ; помѣта: «Non occorre rispondere»), и собственноручное письмо Horianus Krasnowski de Zaluski Gnesnensis... canonicus къ Аквавивѣ, 12-го ноября 1597 г., изъ Опатова, 3 стр.

## Б. Collegium Vilnense.

Пачка подлинныхъ, не сшитыхъ бумагъ, in-folio и in-quarto; обложкою или, точнѣе, папкою для нихъ служитъ одинъ изъ документовъ этой самой пачки («Instrumentum publicum cessionis», 2-го октября 1651 г.; см. ниже № 11); кромѣ того тутъ же вло-

Digitized by Google

жены двѣ тетради печатнаго текста. Пагинаціи никакой, если не считать того, что письмо Петра Скарги, единственное въ этой коллекціи, помѣчено по листамъ цифрами 357, 358, что̀ позволяетъ думать, что письмо это попало сюда изъ отдѣла «Lettere».

Ниже указывается содержаніе *всей* коллекціи въ хронологическомъ порядкѣ:

1. Письмо Петра Скарги Эверарду Меркуріану, генералу Іезуитскаго ордена въ Римъ, 15-го іюля 1573 г., изъ Вильны; собственноручное, 2 л. in-folio; слѣды печати.

Скарга поздравляетъ Меркуріана съ избраніемъ его въ генералы и говоритъ, что среди мѣстныхъ молодыхъ іезуитовъ, къ сожалѣнію, не замѣчается достаточно рвенія; описываетъ плачевное состояніе католической церкви въ Литвѣ, которую поистинѣ можно назвать «Сѣверной Индіею»; указываетъ на необходимость выслать сюда людей изъ другихъ провинцій; хвалитъ ректора виленской коллегіи, благодаритъ за заботы о коллегіи въ Ярославѣ. «Та дама [княгиня Слуцкая], которой я передалъ посланный вами *Agnus Dei* съ надписью «Fundatrici Jaroslaviensi», проявляетъ съ тѣхъ поръ еще больше заботъ и вниманія къ этой коллегіи».—Вотъ полностью текстъ этого письма:

Ihesus. Admodum Rev^de^ in Christo Pater. Pax Christi etc.

Et consultoris munus et privata quaedam superiorum admonitio, me ad scribendum V. R. P^ti^ excitavit, de hijs quae et collegio huic et communi nostrae matri, religioni scilicet nostrae expedire iudicarem, hoc tempore praesertim quo ad V. R. P. totius Societatis cura est divinitus delata.

In primis itaque gaudii mei magnitudinem continere non valeo quin amplissimis verbis totoque cordis affectu Deo gratias agam et V. R. P^ti^ congratuler, immo nobis gaudeam potius, quod ipsam nobis Deus in hoc supremo munere posuerit, quae singularem illam harum prôvinciarum obibat curam, tantamque erga Poloniam illiusque salutem sui animi propensionem declarabat. Dictu est difficile quanta refecti laetitia, quanta repleti spe simus, sub hoc-

Digitized by Google

que foelicissimo regimine V. R. P^tis septentrionem nostrum, tanquam aquilam iam consenescentem et in omnem infidelitatem declinantem, pennas resumpturum et omnem impietatem abiecturum confidamus. Det Dominus[1]) V. R. P^ti vitam et sapientiam ut videat bona suae Hierusalem.

Sed, ut in praestando imposito officio inde sumam inicium unde materiam accepi gratulandi, id quod mihi et in hoc collegio et in hac forsitan tota provincia Poloniae ad commune totius Societatis bonum desiderari videtur tale est in primis, quod non tam singularem, et sicuti Societatis institutum ipsaque initia requirunt, spiritus illius ubertatem qui ex charitate erga animarum lucra proximorumque salutem exuberat, prae nobis ferre videmur. Ut de nobis, qui per tot peccata in seculo indurui, nec tam aptum vas ad hunc preciosissimum liquorem ad Societatem attuli, taceam: iuvenes isti quos apud sua ubera lactat pia mater nostra, nescio quomodo mihi videntur non bene hunc fervorem erga animas imbibere, quod semina haec in illis non ita mihi ad hanc rem vivida videantur, ut me plena aliqua spe in posterum reficiant. Nam etsi praeclarae et magnae sint spei, in hac tamen virtute, in qua cuperem illos tanquam catulos leonum ad praedam animarum rugire, non apparet insigne aliquot huius indolis specimen. Optimum esset ad proximorum salutem diligendam omnem nobis flammam supponere, et hanc Societatis nostrae medullam quam fortissimis ossium conclusionibus tueri. Hoc me spectare et hoc scribere V. R. P^ti duo maxime coegerunt quae certe sine lachrimarum vi cogitare vix aliquando possum, alterum quod non ad retinendam, non ad augendam, sed quasi novis fundamentis restaurandam catholicam fidem huc in Lituaniam praesertim vocati a Domino sumus. Iam enim hic et in multis partibus fere in extremo est agone, et hic Vilnae prope interitum fuit omnium confessione. Alterum quod tot gemitus et lachrimae pereuntium nos expectant, tot fertilissimorum laborum ubertas, ut non opor-

1) Ркп.: Dois.

Digitized by Google

teat alio nomine Lituaniam, ad movendam erga illam commiserationem, quam Indiam septentrionalem vocare. Ex paucis coetera V. R. P^tis^ colligat. Ad confitendum Vilnam aliqui 20 miliaribus veniunt, intra tot miliaria omnes parochiae desolatae, nullus fere sacerdos invenitur. Populi tamen et catholici maiore ex parte infinitus est numerus, qui suspirant nostram opem, quorum infantes pereunt, quorum animae nullis sacramentis reficiuntur, quorum centesima pars nullam doctrinae christianae partem novit. Etiam in Masovia et in minori Polonia experientia me docuit, unius ex nostris adventu, tot haereticos conversos, tot dubios confirmatos, tot refectos confessione sacramentali catholicos, ut vix tota per Germaniam aliqua provincia uno anno id habeat. Populus adeo religionis amans, adeo tractatu facilis, ut Deus ipse seminans et labores omnes nostros antevertens, ad messem nos tantum vocet.

Habemus et vicinam Samogithiam in qua et aliqui idolorum cultores reperiuntur. Habemus tot hic haereses ut sit etiam iam ad Hebionitarum deventum.

Rumpuntur totius commiserationis viscera, cum haec meditamur et inspicimus et in dies audimus. Per misericordiam Dei supplex rogo, ut et hii quos alit Societas sint bene erga salutem proximorum animati, et interim quo Poloni vacent hisce tam necessariis muneribus, externos magistros habeamus si sine aliarum provinciarum detrimento fieri potest. Totum sit Deo et V. R. P^ti^ commendatum.

Quod R. P. rectorem spectat, nil de illo tam sublime dici potest quod eius insignes virtutes non superent. Totus mirabilem spirat et redolet sanctitatem, nil eo ad hoc collegium huicque provinciae faelicius dari potuit. Sit Dominus benedictus in donis suis. De gubernatione illius nil in genere dici a me potest nisi quod sit foelicissima, moderata, prudentissima. Si quae sunt parva et quae una animadversione corrigi statim possunt, illa apud R. P. Provincialem deposui.

Quod reliquum est illi erga nos singulari propensioni V. R.

Digitized by Google

P^tis^ me humillime commendo, et pro incredibilibus beneficiis illi ago gratias quod et mei etiam in Galliis cum esset fuerit recordata, et quod tantam de collegio Jaroslaviensi habuerit curam.

Prima vox fuit V. R. P^tis^ quae illi foeminae totam animam reddidit, quod in illo Agnus Dei quem illi misit inscripserit Fundatrici Jaroslaviensi. Nam antea de recepto collegio semper ancipiti distinebatur cura. Si tum cum essem in Russia et illud illi Agnus Dei redderem per R. P. Herbestum missum, coepit erga nomen V. R. P^tis^ valde affici et de omnibus reliquis ad collegium perficiendum pertinentibus cogitare, consideret V. R. P. quanta nunc sit repleta laetitia postquam illi ego etiam scripsi V. R. P^tem^ Deum ad munus hoc elegisse. Credo iam omnia V. R. P^tem^ cum superioribus nostris de illo collegio composuisse. Sit benedictus Dominus.

Tandem me humillime et devote V. R. P^tis^ sanctissimis sacrificiis et orationibus commendo. Vilnae 17 Julii 1573. Vestrae R. P^tis^ indignissimus servus Petrus Scarga.

На оборотѣ: Admodum Reveren. in Christo P. Patri Everhardo Mercuriano Societatis Jesu Praeposito Generali. Romae.

2. «Instructiones P. Ioannis Baptistae Carminatae visitatoris pro collegio Vilnensi mense Novembri anno Domini 1581; recognitae a R. P. N. Generali anno 1582»; 8 листовъ (= 16 страницъ, изъ нихъ 3 пустыя) in-quarto; черновая съ поправками. На оборотѣ помѣта: «Instructiones Collegii Vilnensis 1581. C.».

Содержаніе наказа изложено въ пяти главкахъ. Первая, безъ заглавія, самая обширная, состоитъ изъ 34 параграфовъ (нач.: «1. P. Rector serio attendat bonae gubernationi collegii providens fratribus non solum necessaria corporis, sed multo magis spiritus»); вторая — «Circa pagos et villas» (12 пар.); третья — «Brevis instructio pro praefecto villarum» (8 пар.); четвертая — «Circa templum» (23 пар.); пятая — «Circa sacristiam» (9 пар.).

Digitized by Google

3. «Circa studia literaria collegii Vilnensis ordinata. A. D. 1581. Prid. Cal. Novemb. A R^do Patre Ioanne Baptista Carminata visitatore Provinciali Poloniae. Recognitum a R. P. Nostro Generali anno 1582»; 4 л. in-quarto; черновая, съ поправками. На оборотѣ помѣта: «Circa studia Vilnen. D.».

Содержаніе: 1) «De occupatione studiosorum diebus festis ac dominicis» — въ 6 параграфахъ, которые впрочемъ номерами не помѣчены; 2) «De tempore vacationum» — 12, тоже не нумерованныхъ, параграфовъ; 3) «De praeceptoribus»—5 пар., безъ нумераціи. Вся вторая главка перечеркнута и замѣнена новою редакціею въ 9, на этотъ разъ уже занумерованныхъ, параграфахъ.

4. «Proposita a p. visitatore pro collegio Vilnensi. 1582. A R. P. Nostro Generali recognita»; 2 л. in-quarto; черновая, съ поправками. Нач.: «Regula prima communis indiget declaratione». Текстъ (изъ 8 параграфовъ) писанъ тою же рукою, что и вторая редакція De vacationibus въ предыдущемъ документѣ (№ 3). На оборотѣ помѣта: «Proposita a p. visitatore pro collegio Vilnensi. E. Vilnense. Instructiones pro studiis. C.».

5. «Rationes seminarii pontificii Vilnae instituendi pro Moscis, Ruthenis et aliquibus aliis, quos P. Antonius Possevinus, cui haec cura demandata est, suo tempore declarabit»; 4 л. in-folio, бѣловой списокъ. Нач.: «1. In primis cum nondum litterae publicae seu motus proprius de hoc seminario confectae sint». Помѣта на оборотѣ: «Ratio instituendi seminarii pontificii, pro Rutenis, Moscis, Livonibus, Vilnae. — Haec Ill^mo Car[dina]li Comensi quam primum dabitur, ubi R. P. Generalis eam perlegerit». Слово *Comensi* внесено позже и, судя по почерку, Поссевиномъ.

Текстъ, составленіе котораго можно пріурочить къ декабрю 1582 года («hoc mense Decembri 1582»), состоитъ изъ 31 параграфа и содержитъ постановленія касательно учреждаемой въ Вильнѣ семинаріи. Ниже дается подробный пересказъ его[1]):

1) Самый текстъ будетъ помѣщенъ въ «Памятникахъ культурныхъ и дипломатическихъ сношеній Россіи съ Италіей».

Digitized by Google

1. Впредь до изданія папской буллы или «motus proprius» касательно Виленской семинаріи, послѣдняя скорѣе да будетъ не столько семинаріей, сколько пробаціоннымъ домомъ для бѣдныхъ учениковъ изъ Русской Польши и Московіи, для испытанія ихъ способностей (domus ad probanda Ruthenorum et Moscorum), причемъ успѣшно выдержавшіе искусъ могутъ надѣяться, что не будутъ оставлены милостями святаго отца и встрѣтятъ лучшее отношеніе къ себѣ своихъ суперіоровъ.

2. Питаться ученики должны скромно, по бѣдному; а одѣваться на свои средства. Лишь наиболѣе бѣднымъ, и къ тому же подающимъ большія надежды, можно оказать нѣкоторое пособіе съ разрѣшенія о. Поссевина.

3. У о. Павла Кампана, провинціала іезуитовъ въ Польшѣ, имѣются деньги (mille coronati, ac centum alii in libris), полученныя имъ въ нынѣшнемъ декабрѣ 1582 года (hoc mense Decembri 1582) отъ польскаго нунція епископа масскаго[1]) и отъ о. Поссевина; пусть на эти деньги онъ закупитъ мебели, ржаной муки (siliginem) и прочаго, что необходимо, съ тѣмъ чтобы 500 флориновъ оставались всегда свободными на текущія нужды въ году: на ржаную муку, на дрова и проч. Слѣдуетъ избѣгать долговъ, стараться покупать сколь возможно по дешевымъ цѣнамъ, чтобы, въ случаѣ задержки въ высылкѣ штатной суммы изъ Рима, ученики не были вынуждены прерывать своихъ занятій. Возможно также, что и папа умретъ, а тогда и своевременная высылка, пожалуй, особенно затруднится.

4. Папа учреждаетъ всѣ эти семинаріи въ цѣляхъ пропаганды католической вѣры среди еретиковъ и схизматиковъ, нашихъ школъ обыкновенно не посѣщающихъ, за исключеніемъ лишь развѣ тѣхъ случаевъ, когда ими руководятъ соображенія матеріальнаго характера; а потому и выборъ учениковъ въ семинарію Виленскую слѣдуетъ дѣлать изъ этой еретической и схизматической среды.

---

1) Болоньетти.

Digitized by Google

5. Исключеніе въ рѣдкихъ случаяхъ можно сдѣлать и для католика, если онъ будетъ подавать большія надежды; но все же при условіи, чтобы онъ былъ изъ бѣдныхъ, самое же принятіе обусловливается предварительнымъ разрѣшеніемъ о. Поссевина.

6. Чѣмъ болѣе взрослымъ поступаетъ ученикъ въ семинарію, тѣмъ лучше. Для избѣжанія безполезнаго наполненія школы учениками, болѣе и менѣе сомнительныхъ принимать подъ условіемъ, чтобы первые три мѣсяца они содержали себя сами, или, какъ это обыкновенно дѣлается, питаясь милостыней, чтобы за это время присмотрѣться къ ихъ способностямъ и нраву. Но ежели бы оказалось, что кто нибудь изъ нихъ сбѣжалъ отъ своихъ родителей еретиковъ или схизматиковъ и настолько бѣденъ, что за указанный періодъ времени самостоятельно просуществовать не въ состояніи, то, послѣ предварительной провѣрки, принять такового, но во всякомъ случаѣ, чтобы онъ заранѣе зналъ, что если въ теченіе шести недѣль онъ не удовлетворитъ правиламъ, подобнымъ тѣмъ, что установлены для коллегіи Германской, то его все равно далѣе въ семинаріи не оставятъ.

7. При полномъ комплектѣ учениковъ, если нельзя принять сейчасъ на счетъ семинаріи, поступающіе могутъ учиться, содержась на свой счетъ въ теченіе года или вообще извѣстнаго времени, пока не освободится вакансія.

8. Тѣхъ, кто покажетъ особое дарованіе и явно проявитъ призваніе стать дѣятелемъ церкви, можно, въ случаѣ надобности, снабжать и одеждой, подъ условіемъ возвращенія семинаріи произведеннаго на нихъ расхода, если бы позже они оставили свое намѣреніе и пошли по другому пути. Клирики эти должны одѣваться прилично, но скромно, по бѣдному; носить одежду не схожую съ одѣяніемъ клириковъ епископа виленскаго, такъ какъ задачи тѣхъ и другихъ различны.

9. Такъ какъ еще неизвѣстно, гдѣ будетъ помѣщаться семинарія, то, сдѣлавъ выборъ между юношами, можно пока содержать ихъ или въ епископскихъ бурсахъ, или гдѣ въ иномъ мѣстѣ;



Digitized by Google

это будетъ своего рода опытомъ, пока все не выяснится и не наладится, какъ слѣдуетъ.

10. Тѣхъ учениковъ, которымъ, при всѣхъ ихъ хорошихъ личныхъ качествахъ, книжная наука (in studiis litterarum) не задастся, желательно, въ цѣляхъ предохраненія отъ новаго впаденія въ ересь, помѣщать въ какія нибудь мастерскія (opificiis aliquibus), пристраивать къ домамъ католиковъ-дворянъ или болѣе видныхъ представителей духовенства (apud catholicos dominos aut viros graves ecclesiasticos collocando); и если бы въ первомъ случаѣ понадобилось оказать вспомоществованіе на годъ или на два, то таковое оказывать, подъ условіемъ, что хозяева мастерскихъ на праздники будутъ отпускать ихъ въ семинарію для наставленія въ благочестіи и догматахъ христіанской вѣры, а также для ежемѣсячной исповѣди.

11. Имѣть для записи двѣ книги; въ одной изъ нихъ каждый поступающій долженъ сдѣлать заявленіе, что онъ вступаетъ въ семинарію по своему желанію, въ цѣляхъ защищать вѣру всѣми подобающими истинному католику и христіанину средствами; что вѣру онъ исповѣдалъ согласно буллѣ Пія IV; что не отступитъ отъ нея ни на волосъ, въ противномъ же случаѣ заранѣе обязывается вернуть сдѣланныя на него затраты семинаріи, за коей признаетъ право ихъ взысканія.

12. Если поступающій, по малолѣтству, не въ состояніи дать подобной подписки, то за него сдѣлать ее должны тѣ, кто привелъ его; а если бы встрѣтились затрудненія и съ этой стороны, то обождать годъ, другой, пока ученикъ не придетъ въ возрастъ и уже сознательно, самъ можетъ выдать такое обязательство.

13. Если бы понадобилось кого изъ учениковъ помѣстить въ болѣе дальнія семинаріи, изъ опасѣнія ли, чтобы близость родни не повліяла дурно на ихъ религіозныя вѣрованія; потому ли, что обученіе въ низшихъ школахъ, Браунсбергской и Трансильванской, окажется имъ полезнѣе; въ цѣляхъ ли, наконецъ, ознакомленія ихъ съ языкомъ и обычаями другихъ народностей, —

Digitized by Google

рѣшать въ каждомъ данномъ случаѣ предоставляется на благоусмотрѣніе о. провинціала.

14. Въ виду этого, если бы окончившимъ *гуманіора* въ школахъ Браунсбергской и Трансильванской предстояло пройти дальнѣйшій курсъ, то можно таковыхъ помѣщать въ Виленскую семинарію въ обмѣнъ на перемѣщаемыхъ въ низшую школу.

15. Переѣздъ и другіе необходимые расходы оплачиваются изъ суммъ семинарскихъ; при полномъ же комплектѣ штатныхъ учениковъ семинарія получаетъ отъ той, которая передаетъ ей своего ученика, соотвѣтственную сумму на его содержаніе.

16. Наиболѣе зрѣлыхъ умомъ и годами привлекать къ участію въ управленіи семинаріей, что̀ принесетъ имъ пользу, когда они сами будутъ завѣдывать церквами, коллегіями или школами; для того же чтобы дать практику возможно большему числу лицъ, слѣдуетъ установить смѣну черезъ извѣстные промежутки времени, подобно тому какъ это дѣлается въ учрежденіяхъ имени св. Дѣвы Маріи (in B. Virginis sodalitatibus). Во главѣ всего ставится одинъ изъ отцовъ, котораго, вмѣстѣ съ его помощниками, ректоръ выбираетъ примѣрно черезъ каждые полгода.

17. Въ извѣстные дни слѣдуетъ дѣлать провѣрку ихъ дѣйствій, еженедѣльно просматривать счета по приходу и расходу, такъ какъ дѣло идетъ о деньгахъ Божіихъ, которыя не должны идти на нужды нашего общества, хотя бы даже въ формѣ простого займа.

18. Другая книга должна состоять изъ трехъ частей и первая часть содержать три отдѣла: во 1-хъ, описаніе происхожденія семинаріи, поводы и цѣли ея основанія;

19. во 2-хъ, уставъ (leges) семинаріи, который будетъ составленъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ Браунсбергѣ, по образцу устава коллегіи Германской;

20. въ 3-хъ, изложеніе правомочій, какими святой отецъ снабдилъ о. Поссевина, въ части ихъ, касающейся семинарій, какъ то: посвященія въ духовный санъ extra tempora; разрѣ-



Digitized by Google

шенія отъ грѣховъ въ исключительныхъ случаяхъ; пользованія церковнымъ имуществомъ тамъ, гдѣ духовныя должности узурпированы еретиками, и т. п.

21. Далѣе, будетъ вписанъ указъ, выданный на управленіе семинаріями Поссевину кардиналомъ Комо, по званію верховнаго блюстителя этихъ семинарій.

22. Сюда же присоединено будетъ и недавнее письмо, писанное по этому поводу Поссевину генераломъ ордена о. Клавдіемъ Аквавивою;

23. и наконецъ, настоящее мое наставленіе, гдѣ я говорю о томъ, какъ приступить къ открытію семинаріи, а также о пріемѣ и испытаніи поступающихъ учениковъ.

24. Кромѣ того слѣдуетъ оставить нѣсколько пустыхъ листовъ для записи папскаго «motus proprius», который будетъ выхлопотанъ на 15 лѣтъ; для внесенія наиболѣе важныхъ постановленій по тому или иному вопросу, вызвавшему сомнѣнія, — разныхъ привилегій, милостей, индульгенцій, которыя со временемъ могутъ быть пожалованы семинаріи папою.

25. Вторая часть книги должна содержать:

26. Свѣдѣнія о штатной суммѣ, назначенной на содержаніе семинаріи, и указаніе способовъ, какими получать ее изъ Рима или добывать ее здѣсь (vel Romae procuratur, vel in regno hoc exigitur). Въ Римѣ этимъ дѣломъ завѣдуетъ прокураторъ Англійской коллегіи.

27. Далѣе, туда вносится опись недвижимой собственности (дома, земельные участки и т. п.), если таковая будетъ, по милости Божіей, пожалована королемъ.

28. Затѣмъ заносится перечень движимаго имущества, съ оставленіемъ пустыхъ листовъ для записи того, что пріобрѣтено будетъ позже.

29. Третья часть книги должна содержать списокъ учениковъ, поступающихъ, окончившихъ курсъ, вышедшихъ до окончанія курса или вообще назначенныхъ въ разныя мѣста на какую нибудь должность.

Digitized by Google

30. Въ началѣ же всей книги, которую слѣдуетъ составить изъ двухъ или трехъ тетрадей хорошей бумаги, на второмъ листѣ, т. е. на третьей страницѣ, помѣстить оглавленіе содержанія, съ обозначеніемъ соотвѣтственныхъ страницъ, самую же книгу переплести въ хорошій кожаный переплетъ, вытѣснивъ на ней слѣдующую надпись: «Seminarium Vilnense Pontif. Gregorii XIII. Pont. Max. Anno 1583».

31. Книга эта останется въ семинаріи; но съ нея слѣдуетъ снять копію, тщательнымъ и яснымъ почеркомъ, переплести въ такой же переплетъ и отправить въ Пултускъ къ о. Поссевину для храненія, вмѣстѣ съ другими книгами, въ Римѣ, чтобы можно было показывать ее, когда представится къ тому случай, папамъ и этимъ поддерживать въ нихъ интересъ къ Виленской семинаріи. Къ тому же это послужитъ и къ вящей славѣ нашего Ордена, давъ толчекъ къ сооруженію другихъ семинарій.

6. «Catalogus alumnorum Pontif. Vilnen. ab initio seminarii. Anno 1602 missus in Urbem a P. Paulo Boxa in Martio»—такъ обозначено на обложкѣ; заголовокъ же самого текста: «Index omnium alumnorum ab initio seminarii a 85 admissorum». 16 листовъ (=32 страницы, изъ нихъ пять пустыя) in-4°. Свѣдѣнія о каждомъ ученикѣ давались по установленной формѣ, въ отвѣтъ на четыре вопроса: имя ученика (nomina alumnorum seminarii Pontificii Vilnensis), время его поступленія (tempus), происхожденіе (natio) и результаты обученія (successus), — послѣдняя рубрика (да и вторая тоже) заполнена по отношенію далеко не всѣхъ. Всего перечислено 197 человѣкъ. Какъ можно видѣть изъ нижеслѣдующаго перечня, составъ школы, по происхожденію, былъ очень разнообразный.

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Anglus: вступили въ 1588—1595 гг. | 5 |
| 2. | Austriacus: 1596 | 1 |
| 3. | Belga: 1589 | 1 |
| 4. | Bohemus: 1589 | 1 |
| 5. | Dalmata: 1596 | 1 |
| 6. | Danus: 1588—1599 | 7 |

Digitized by Google

| | | |
|---|---|---|
| 7. | Estho: 1597 и 1598 | 2 |
| 8. | Finno | 1 |
| 9. | Germanus: 1587—1594 | 4 |
| 10. | Gotus: 1590 | 4 |
| 11. | Hassus: 1589 | 1 |
| 12. | Illiricus: 1589 | 1 |
| 13. | Italus | 1 |
| 14. | Iudaeus: 1593 | 2 |
| 15. | Lappo: 1598 | 1 |
| 16a. | Lituanus: 1585—1595 | 19 |
| 16б. | Lituanus è Germanis: 1594 | 1 |
| 17. | Livo: 1588—1601 | 18 |
| 18. | Lubecensis: 1592 | 1 |
| 19. | Marchiacus | 2 |
| 20. | Marchita | 3 |
| 21. | Masovita: 1599 | 1 |
| 22. | Misnensis | 1 |
| 23. | Moscus: 1590 | 1 |
| 24. | Norvegus: 1601 | 1 |
| 25. | Polonus: 1587—1593 | 8 |
| 26. | Pomeranus: 1587 | 1 |
| 27. | Prutenus: 1586—1601 | 33 |
| 28. | Ruthenus: 1585—1597 | 15 |
| 29. | Samogita: 1590 и 1595 | 2 |
| 30. | Saxo: 1589—1596 | 4 |
| 31. | Scotus: съ 1598 года | 5 |
| 32. | Silesita: 1593 и 1596 | 2 |
| 33. | Subsilvanus: 1588—1591 | 3 |
| 34. | Suecus: 1585—1601 | 30 |
| 35. | Ungarus: 1586—1591 | 8 |
| 36. | Vestphalus: 1585—1598 | 4 |
| 37. | Національность неуказана | 1 |
| | Итого | 197 |

Digitized by Google

Въ числѣ этихъ учениковъ встрѣчаемъ:

1) Jacobus Laurentii. 1585. Ruthenus. Sacerdos missus in Russiam in fines Moschoviae; ubi est nunc?

2) Ignatius Mamowicz. 1587. Lituanus. Medicus et civis Vilnensis.

3) Thomas Zarviensis. 1588. Ruthenus. Sacerdos missus Polociam, ad parochiam anno 1597.

4) Isaac Solokaj. 1589. Ruthenus. Catholicus factus duxit uxorem.

5) Nicolaus Clementis. 1590. Moscus. Poloniae parochus.

6) Jacobus Theodori. 1591. Ruthenus. Missus Braunsberg, ad seminarium.

7) Laurentius Kaminskj. 1592. Ruthenus. Donum missus.

8) Martinus Voyna. 1592. Ruthenus. Sacerdos factus.

9) Daniel Gudzianskj. 1593. Lituanus. Sacerdos bonae vitae, schismaticorum ecclesiae catholicae plurimos coniungit.

10) Elias Bogdasewskj. 1593. Ruthenus. Ingressus religionem pie ibidem mortuus.

11) Raphael Gulevius. 1594. Ruthenus. Relicta religione Soc. Iesu, arbore praegrandi oppressus in silvis, fracto et disperso cerebro misere interiit.

12) Simeon Vulpatus. 1596. Dalmata. Canonicus Vilnensis.

Шотландцы, учившіеся въ семинаріи, были: Robertus Calmeronius (1598), David Kinard (1600), Thomas Abirerumbaeus (1600), Jacobus Linzaeus (1601), Ioannes Uderbornius (1601).

7. «Ratio pecuniae perceptae pro alumnis Vilnensibus Summi Pontificis a principio alumnatus, videlicet a 10ª die Julii 1585 ad 1am Januarii 1602», за собственноручною подписью «Paulus Воха»; 4 листа.

Вычисленіе сдѣлано по расчету 24 грошей во флоринѣ, 10 динаровъ въ грошѣ: «unus florenus facit 24 grossos lituanicos; grossus vero 10 denarios». Объ общихъ итогахъ можно судить по нижеслѣдующей таблицѣ:

Digitized by Google

| | | | |
|---|---|---|---|
| Summa omnium perceptorum ..... | flor. | 29329 | —13—1 |
| Summa omnium expositorum ab initio | » | 27914 | —13—1 |
| Resta itaque manet secundum datam rationem ..... | flor. | 1415 | — » —» |
| In expositis positi sunt dati pro Derpatensi alumnatu ..... | flor. | 3200 | |
| Item pro domo empta anno 1595 ad usum alumnorum ..... | flor. | 2500 | |
| Item pro horto et latrificina emptis an. 1600 ..... | flor. | 270 | |

8. Докладъ Павла Боксы генералу іезуитскаго ордена Клавдію Аквавивѣ о ревизіи Виленской семинаріи въ 1601 году, за собственноручною подписью докладчика; съ приложеніемъ списка учениковъ на 1602 годъ; 4 листа. Полный текстъ доклада приводится ниже:

Visitatio seminarii pontificii Vilnensis facta per P. Paulum Boxam viceprovincialem Societatis Iesu in Polonia, mandato admodum R$^{di}$ P$^{ris}$ Claudii Aquavivae Praepositi Generalis Societatis Iesu mense Decembri anni 1601 iuxta instructionem ipsi a Sua R$^{da}$ P$^{te}$ XI Augusti eodem anno transmissam.

Ad 1$^{um}$. De numero convictorum etc. seminarium hoc licet aliqua tenuia initia habuerit anno 83, nihilominus plene inchoatum fuit a R. P. Possevino anno 1585, Julii 10, quo tempore Societati in manus traditum est. Pro fundatione habet quidem 1000 aureos camerae qui solvuntur per cambsores iuxta decretum procuratoris seminariorum in Urbe residentis, nihilominus statim ab initio ab ipso R. P. Possevino ex hac summa detracti et applicati fuerant seminariolo Derpatensi flor. 200 Rhenani ad alendos interpretes linguae estonicae et lotavicae, tunc enim nulli prorsus sacerdotes reperiebantur in tota Livonia, qui linguam illius gentis tenerent, atque ab illo tempore usque ad bellum Sveticum quod anno 600 incoepit, haec summa semper eo mittebatur. Unde non tantus numerus alumnorum hic sustentabatur

Digitized by Google

quantus Bransbergae. Verum nec is numerus semper idem fuit, sed iuxta qualitatem annorum et caritatem rerum mutabatur, imo aliquando sede vacante, propter pensiones detentas, ad aliquot tantum redigebatur, prout ex indice apparet. Nunc autem omnibus consideratis (excepta pensione Derpatensi flor. 200) non possunt plures quam 20 circiter, praeter duos patres et tres famulos, sustentari. Nam hic ordinarie (excepto hoc sterilissimo anno et bellicis depraedationibus huius temporis) non ita caro veniunt omnia atque Bransbergae. Victus alumnorum est moderatus et frugalis, talis sicut et Bransbergae nostro in collegiis fere similis.

Ad 2^um^. Ratio disciplinae bona et satis exacta fuit, beneque ad virtutem instituuntur iuxta finem ipsis praescriptum. Sed cum a tribus vel quatuor annis exhortationes solitae intermissae fuerint, nunc denuo renovatae sunt: fiunt autem ordinarie de fine ipsorum, de zelo animarum, de modo iuvandi animas etc. Caeterum plerique cum linguam patriam non intelligant, multi enim sunt Sveci, Dani, Germani[1]), Prutheni, illud non parvum est incommodum quod Polonicos bonos concionatores audire non possint, nec in iuvandis proximis exerceri valeant, audiunt tamen aliquas conciones germanicas, et ipsi in refectorio privatim nativa lingua coram domesticis concionari solent. Porro regulae huius seminarii eaedem sunt quae et Bransbergensis, non illae initio a R. P. Possevino praescriptae, sed ante 12 circiter annos a P. Campano bo[nae] me[moriae] et P. Masello ex praxi ipsa concinnatae. Lectio librorum spiritualium frequenter illis inculcatur, habentque libros spirituales sufficientes. Similiter habent unum confessarium in collegio quidem manentem, illos tamen statis temporibus visitantem, qui diligenter illos in spiritu iuvat. Denique expectatur Bransberga ratio iuvandi illos privatim in controversiis et catechismo Canisii a P. Norvego praescripta, in qua exercebuntur privatim. Caeremonias autem ecclesiae, in parochiali

1) Можно читать также и *Sermani*.

Digitized by Google

ecclesia discent, partim audiendo et videndo caeremonias, sacra et officia divina, partim sacris inserviendo etc., quod hactenus non erat in usu.

Ad 3^um^. De studiis etc. In collegio quoniam est academia habentur omnia superiora studia, idcirco huc communiter Bransberga grandiores atque meliori ingenio praediti, ad studia maiora mittebantur: ordinarie autem non audiunt nisi casus, controversias et positivam, ut tanto citius evadant operarii. Domi vero habebant quidem semper repetitiones, sed raro aliquis ex nostris illis attendebat ob occupationes, nunc additus est unus pater procurator, ut habeat curam omnium temporalium, regens autem ipse studiis praeerit et ordini domestico melius attendet.

Ad 4^um^. De admissione etc. Fere omnes ex seminario Bransbergensi huc commigrare solebant, rari vero hic admittebantur. Idem in posterum etiam fiet. Nam ea ratio facilis est, et probatur omnibus. Bransberga enim quae est vicina Germaniae, Daniae, Sveciae, Norvegiae etc. facile novos semper idoneosque iuvenes invenire et admittere potest, Vilna non item, quae est in medio catholicorum. Hoc tamen singulare habuit, quod Derpato etiam huc maiores, ad casus communiter mittebantur. Hic vero rarissimi novi acceptabantur. In posterum tamen si qui novi ignoti petent admitti, prius in contubernio studiosorum pauperum externorum more pauperum aliquot mensium spatio probabuntur.

Ad 5^um^. De distributione. Idem de his, quod et de Bransbergensibus fiebat. Soli enim provinciales et admittebant, et ad varia loca mittebant. Mittitur nunc exactissimus catalogus omnium.

Ad 6^um^. De communicatione per litteras, nihil plus quam Bransbergae factum est, fiet tamen in posterum maior diligentia.

Ad 7^um^. Mittuntur rationes accepti et expensi. Sed et hic maiores sunt perceptae quam expensae in re ipsa, non in scriptis[1]) propter similes intermissiones, quamvis longe in minori

1) Слова: *in re ipsa, non in scriptis* вписаны сбоку, на поляхъ.

Digitized by Google

numero atque Bransbergae, verumtamen fideliter et syncere in omnibus actum est.

Ad 8$^{um}$. Tantum patris Confalonerei quatuor puncta in visitatione quadam relicta inveni, sed nec illa plene servabantur. Regulae vero alumnorum nec servabantur magna ex parte, nec legebantur, immo aegre domi in charta quadam inventae sunt, ita naturaliter omnia fiebant. Nunc iam erutae ex pulveribus descriptae sunt et publicatae. Addita sunt etiam aliqua de quibus alibi. Causa istius intermissionis duplex erat. Una quod, ob retentas ante quadriennium pensiones, seminarium ad aliquot tantum personas redactum erat, atque sic totus ordo perturbatus fuit; altera quod non visitabantur prout olim fieri solebat.

Ad 9$^{um}$. Mittitur index eorum qui brevi studiis absolutis ex seminario educentur.

Paulus Boxa.

**Catalogus omnium alumnorum. Vilnae anni praesentis 1602.**

| Nomina | Patria | Studia | Aetas | |
|---|---|---|---|---|
| Joannes Udbinoeus | Danus | Philosophus | 23 | Juvenis, alta sapiens, ingenii boni, turbat et incitat alios contra superiores domus: exterius tamen vult iisdem bene affectus videri. |
| Jacobus Bondoeus | Gotlandus | Philosophus | 22 | Videtur esse bonus et quietus: occulte nihilominus cum priori conspirat, ingenii boni et optime proficit. |
| Laurentius Schredderus | Svecus | Philosophus | 30 | Mediocris ingenii, iam nunc tollerabilis suique contemptor. Ad statum religiosum aspirare videtur. |
| Mathaeus Neve | Prutenus | Philosophus | 22 | Juvenis optimus, mansuetus, proficit pro ratione ingenii non male. Optat in fine cursus publice defendere theses: habet animum ad Societatem. |

Digitized by Google

| Nomina | Patria | Studia | Aetas | |
|---|---|---|---|---|
| Georgius Carthusen | Livo | Casista | 25 | Jam est subdiaconus factus. |
| Erlandus Haldorus | Norvegus | Rhetor et Casista | 29 | Simplex et rectus corde, moribus gravis, verecundus et domesticae disciplinae valde capax. |
| Benedictus Janchewski | Prutenus | Rhetor et Casista | 28 | Jam praesbiter factus brevi in Livoniam iturus ad fructificandum, callet enim linguam livonicam. |
| Guilhelmus Buccius | Livo | Rhetor | 17 | Optimus puer, ingenii boni et vivacis, proficit bene, brevi iturus ad noviciatum. |
| Georgius Cimpelius | Prutenus | Rhetor | 18 | Similis priori, bonus, quietus et tractabilis. |
| Jacobus Voscoviensis | Prutenus | Rhetor et Casista | 23 | Colericus aliquantulum, sed vincit seipsum fortiter, ingenii mediocris, nec satis bene in lingua latina fundatus, callet linguas 4. Operarius utilis futurus in Livonia. |
| Andreas Schiningius | Danus | Rhetor | 18 | Puer valde bonus et simplex, ad morum gravitatem natus videtur, diuturna valetudine vexatus, iam convalescit, ingenii boni et ad pietatem propensus. |
| Jacobus Lindsoeus | Scotus | Rhetor | 19 | Omnium mansuetissimus, boni ingenii, studet diligenter, superiorum domus et disciplinae domesticae cultor maximus, taciturnus et devotus, ideoque amore dignus maximo. Habet vocationem ad Societatem. |
| Matthias Gerhardi | Danus | Humanista | 23 | Bonus et quietus iuvenis, ingenii mediocris, proficit non male. |
| Erasmus Brunus | Svecus | Humanista | 18 | Puer petulans, boni ingenii, ducitur virgarum metu, et ideo paulatim incipit magis compositos induere mores. |

Digitized by Google

| Nomina | Patria | Studia | Aetas | |
|---|---|---|---|---|
| Thomas Abircrom-boeus | Scotus | Humanista | 18 | Optimus puer et quietus, verecundus ac obediens, ingenii boni, proficit bene. |
| Joannes Udebornius | Scotus | Grammatista | 18 | Similis priori, nemini dans offensionem. |
| Ambrosius Verneri | Livo | Infimista | 19 | Puer etiam bonus, verecundus ac modestus, boni ingenii, callet linguas aliquot praesertim italicam, hispanicam vero non tam perfecte. |
| Otto Podwinski. | Livo | Infimista | 14 | Puer bonis instructus moribus, semper laetus et modestus. |
| Ericus Bartholdi | Phinno | Infimista | 15 | Puer priori similis in omnibus. |
| D. Gaspar Schreterus | Livo | Theologus | 30 | Bonae expectationis ratione Rigae ex qua est non postremo loco oriundus. |
| Fridericus Scotowski | Prutenus | Rhetor | 19 | Discessit in patriam brevi rediturus. |
| Joannes Mochavski | Masovita [sic] | Casista | 27 | Discessit sacerdos in patriam, reversurus pro Livonia. |
| Erthmannus Semlavius | Prutenus | Casista | 25 | Subdiaconus, pro Livonia. |

9. Правила для учениковъ Виленской семинаріи, составленныя Павломъ Боксою, за собственноручною его подписью, безъ даты; 2 листа. Изъ двухъ помѣтъ («Eaedem sunt Brunsbergae»; «Leges seminariorum pontificiorum Vilnae et Brunsbergae») видно, что правила эти предназначались также и для семинаріи въ Браунсбергѣ. Кромѣ самихъ «Правилъ», на отдѣльномъ листѣ, и также за собственноручною подписью П. Боксы, имѣются еще добавленія къ нимъ (Addenda ad regulas alumnorum). Полный текстъ тѣхъ и другихъ помѣщается ниже:

Digitized by Google

Leges seu informatio eorum quae ab omnibus qui seminarium Vilnense pontificis maximi incolunt servanda erunt.

1. Qui ad seminarium admittuntur, memores sint se teneri non[1]) solum leges et consuetudines gymnasii ac seminarii observare, verum etiam obedientiam, reverentiam et amorem praefectis atque magistris in Domino praestare.

2. Et cum finis horum seminariorum sit formare viros pios ac doctos qui abiectis ignorantiae tenebris et ecclesiae utilitati et reipublicae ornamento esse possint, intelligant omnes se tanto diligentiorem operam dare debere tum optimis moribus ac pietati, tum etiam liberalibus studiis (in quibus se constantes et perseverantes fore usque ad finem illorum, iudicio moderatorum suorum, polliceri debebunt) quanto maiorem nacti sunt studendi opportunitatem.

3. Postquam quis in seminarium receptus fuerit, antequam ad studia applicetur, per pauculos dies vacabit tum relegendis et considerandis legibus seminarii atque gymnasii, tum addiscendis his quae in seminario deinde illi praestanda erunt, ac postmodum praemissa debita praeparatione, fideique professione, prout docebitur, generalem sacerdoti sibi assignato faciet exomologesim, idque postea singulis mensibus cum eodem sacerdote faciet, quem mutare absque praefecti consensu non licebit, a quo etiam intelliget num sacram Eucharistiam sumere debeat. Exceptis tamen iis qui praefecto suo vel patri spirituali non videbuntur adhuc ad tanta mysteria percipienda[2]).

4. Preces ordinarias omnibus alumnis praescriptas quotidie recitabunt et pia quoque aliqua lectione animum subinde reficient, prout illis ostendetur. Duabus autem vicibus quotidie signo dato omnes ad orandum convenient. Mane quidem postquam decenter vestiti ac loti fuerint (interimque dum surgunt et induuntur sint

1) Ркп.: nos.

2) Sic. Здѣсь, можетъ быть, не хватаетъ слова *apti* или *admittendi*, или иного подобнаго.

Digitized by Google

edocti, post signum crucis, praescriptas memoriter orationes et gratiarum actiones Deo offerre). Vesperi deinde litanias omnes simul pro fundatoribus seminarii, et pro ecclesia sancta recitabunt. Antequam cubitum eant partim conscientiam examinabunt, partim preces statutas orabunt, post quas, pulsu audito, omnes statim cum silentio et modestia cubitum se conferent; nec ulli amplius licebit aut accensum lumen habere, aut studio vel lectioni vel scriptioni operam dare, nisi ob aliquam necessitatem dispensaret aliquando praefectus.

5. Omnes quotidie sacrum devote ac decenter audient, cui etiam inservire discent, diebus autem festis insuper concioni, sacro cantato, et vespertinis precibus, et cathechismo et aliis quae in templo fiunt intererunt, et cantores cum omni diligentia ac promptitudine iuvabunt, cantumque addiscent diebus ac horis constitutis.

6. Diebus festis mane ante concionem omnes praescriptas orationes et catechismum memoriae mandabunt et magistro recitabunt, et quolibet die, sive lectiones fuerint sive non, studiorum suorum rationem reddere parati erunt, et vesperi auditas lectiones repetere ordine constituto.

7. Superiorum classium studiosi habebunt diebus dominicis tempore coenae conciones vel orationes. Inferiorum autem, feriis quintis, eodem tempore compositiones suas recitabunt, diebus vero reliquis profestis partim bini disputabunt, partim unus lectiones auditas magistri loco e [sic] superiori repetet, vel etiam aliquid pii leget, ut mane, ex praescripto praefecti.

8. Ex lectione mensae, concione, exhortatione, quilibet uni superiorum statuto tempore sententiam notatam referet.

9. Studiorum tempore per domum ne vagentur, nec uspiam colloquantur, nisi quid breve necessitas aut humanitas postularet (inter se vero nec indifferenter versabuntur sed ex praescripto praefecti), sine cuius facultate nec loca ministeriorum adire, nec quicquam ab iis qui illis praesunt petere aut accipere, nec ab alio quopiam, licebit.

Digitized by Google

10. Ac ne rebus curiosis aut inutilibus tempus conteratur, neve aliorum malis consiliis a studiis et[1]) pio proposito suo abstrahantur, nullus litteras ad alios scribet sine facultate praefecti, cui etiam et illae et aliae ad se missae ostendendae sunt ac erunt.

11. Eundo ad templum et scholas et domum redeundo, omnes praescriptum ordinem, silentium ac modestiam servabunt.

12. Contenti esse debebunt in schola illa illis lectionibus ad quas a praefectis suis applicabuntur, et in seminario illo loco ad studendum et cubandum, et illa moderata sustentatione quae suppeditabitur, sine ulla singularitate aut murmuratione.

13. Nullus quocunque tempore sine facultate magistri exibit hypocaustum (nisi quis generalem haberet a praefecto facultatem), immo nec domo egredietur sine socio assignato et facultate praefecti, cui aperiet quo et ad quem iturus sit, deinde cum eodem socio tempore praefixo revertetur domum, et quid egerint praefecto rationem reddent prout ipsum velle intelligent.

14. Diebus remissionis a studiis post prandium, et singulis diebus festis a coena, omnibus vulgari lingua loqui licebit, coeteris temporibus non tantum latine loquentur sed et congrue et eleganter, barbariem omnem sedulo devitantes ac de ea se mutuo admonentes per notam constitutam.

15. Nullus tenebit libros sine magistri approbatione, in iis autem qui ipsis ex seminario utendi dabuntur nec scribant nec ullam notam imprimant. Libros vero prohibitos et obscoenos, si quos habuerint, rectori aut praefecto consignabunt, nec tales libros posthac legent aut penes se habebunt ac tenebunt absque expressa facultate praefecti.

16. Nullus tempore quotidianae recreationis post cibum ludet sine peculiari facultate, diebus autem remissionis a studiis nonnisi liberalibus lusibus a praefecto constitutis et interposita mora, ne valetudo laedatur; quibus etiam temporibus a nimiis clamori-

1) Въ подлинникѣ только *studiis*, безъ *et*.

Digitized by Google

bus et levitatibus abstinentes, modeste se invicem hilari conversatione et honestis colloquiis recreabunt vel omnes simul vel in partes distributi a magistro, et in locis constitutis, neque ullus solus, neque tantum duo, sed semper plures duobus, una esse debebunt.

17. Mane quamprimum surrexerint lectos decenter sternent, quos diebus statutis purgabunt atque accuratius component, statisque temporibus omnia cubicula sua et hypocausta aliaque loca verrent, et mensas libros vestesque suas component, aliaque officia domestica sibi iniuncta prompte exequentur sine contradictione.

18. Nemo res suas quamvis minimi pretii vendet, permutabit, aut dono dabit, sine consensu praefecti aut magistri, neque etiam libros aut aliam rem emet absque facultate. Pecuniam autem vel arma aut alia quaevis, quae studiosam iuventutem non deceant, nullus apud se habebit, sed illa praefecto aut magistro servanda tradet. Quisque vero tam ista quam alia omnia quae in seminarium portabit, in libro ad hoc deputato sua manu scribet, ut cum necesse habebit, ea ex libro deleta eius usui deputentur a praefecto vel magistro.

19. Nullus in seminario extra consueta tempora sine facultate praefecti aut bibet aut cibum sumet. Sed neque extra seminarium prandium aut coenam sumet aut dormiet absque facultate expressa superioris, idque ut consulatur tum aedificationi tum valetudini, quam qui offensam aliquando sentiet magistrum quamprimum admonebit ut remedium mature adhibeatur.

20. Omnes parati [sint] pro suis erratis atque legum transgressionibus quasvis obiurgationes, mulctas ac poenas publicas vel privatas quae imponentur, cum debita submissione sine excusationibus et obmurmurationibus, suscipere ad sui profectum ac Domini Nostri Iesu Christi gloriam, qui est Deus trinus et unus benedictus in saecula. Amen.

Paulus Boxa.



Digitized by Google

Haec viderentur addenda ad regulas alumnorum.

1. Ut qui egrediuntur sine facultate, quod frequenter fit, severe puniantur vel flagris, vel alio genere poenitentiarum.

Qui inebriantur extra, disciplinam in refectorio dicta culpa faciant.

Qui pernoctaverint foris absque facultate, in pane et cervisia, dicta culpa ieiunent: tertia vero vice eiiciantur.

2. Videretur valde necessarium, si, post unum, vel alterum annum, obligarentur ad statum ecclesiasticum, alioqui multi evanescunt.

3. Videretur ponendum inter regulas, ut promittant, se perseveraturos in studiis iudicio superiorum. Multi enim vagabundi et inconstantes Romam, et ad varias provincias aspirant, inquieti sunt, et perturbant tam superiores quam alumnos.

4. Si quid praeterea ex regulis collegii Germanici vel aliunde addendum videbitur, rogamus valde ut fiat.

Paulus Boxa.

10. Списокъ учениковъ, кончающихъ въ 1602 году курсъ ученія въ семинаріяхъ Виленской и Браунсбергской, составленный П. Боксою, за собственноручной его подписью; 1 листъ: «Index et nomina eorum qui anno Dñi 1602 studiorum curriculum confecturi sunt in seminario pontificio Vilnensi, missus a P. Paulo Boxa post inspectionem seminarii, mandato R. P. N. Claudii Aquavivae» (показано 3 ученика) и «In seminario vero Brunsbergensi pontificio hi brevi ad messem educentur in fine studiorum anno 1602» (тоже 3 человѣка).

11. Актъ передачи капитуломъ виленскаго собора св. Станислава правъ на выборъ викарія приходской церкви св. Яна ректору виленской семинаріи; составленъ 2-го октября 1651 года въ Вильнѣ; на большомъ александрійскомъ листѣ, съ приложеніемъ печати капитула (по сухому), за собственноручными подписями Я. Довгялло Завишы и А. Бразгельскаго.

На оборотѣ помѣта: «№ 44. Provincia Lithuaniae. 1651,

Digitized by Google

2 Octobris. Instrumentum publicum cessionis et renunciationis juris praesentandi vicarium perpetuum ad parochialem ecclesiam S. Ioannis, factae a R^mo capitulo et canonicis ad favorem rectoris et patrum Societatis Iesu collegii Vilnensis».

Содержаніе акта: послѣ того какъ епископъ виленскій Валеріанъ [Протасевичъ] вызвалъ въ Вильну о.о. іезуитовъ и основалъ для нихъ, щедро снабдивъ всѣмъ необходимымъ, коллегію, онъ присоединилъ къ сей послѣдней, съ согласія короля Сигизмунда, приходскую церковь св. Яна, — король же, по званію великаго князя литовскаго, какъ патронъ ея, пожелалъ, чтобы право патроната и право выбора викарія для этой церкви принадлежали сообща соборному [св. Станислава] капитулу и коллегіи, въ лицѣ ея ректора *pro tempore*. Особымъ актомъ 5-го іюня 1581 года капитулъ передалъ свои права коллегіи, что̀ не встрѣтило однако всеобщаго одобренія: указывали на незаконность такой передачи, — выросла тяжба. Нынѣ, уступая просьбамъ о.о. іезуитовъ и руководясь общественнымъ спокойствіемъ, въ интересахъ какъ самого капитула, такъ и церкви св. Яна, а также имѣя въ виду, что о.о. іезуиты не домогаются ничего иного, какъ только славы Божіей, блага церкви и спасенія душъ человѣческихъ и что они уже въ теченіе свыше 70 лѣтъ какъ пользуются названнымъ правомъ, — капитулъ, съ согласія нынѣшняго епископа Юрія Тышкевича, отказывается настоящимъ актомъ отъ своихъ правъ и всецѣло передаетъ ихъ іезуитской коллегіи въ лицѣ теперешняго ея ректора о. Григорія Шенова, — въ надеждѣ, что, какъ нынѣшній ректоръ, такъ и послѣдующіе, будутъ выбирать лицъ, исключительно того достойныхъ. Право патроната на церковь св. Яна остается также полностью за коллегіей. При совершеніи сего акта присутствовали каноники: предсѣдатель капитула Янъ Довгялло Завиша; препозитъ Александръ Сапѣга; деканъ Варѳоломей Важинскій; суфраганъ епископъ модонскій и кустодъ Іеронимъ Владиславъ Сангушко; канторъ Янъ Невельскій, Александръ Ходкѣвичъ, Адамъ Копецъ, Павелъ Клечковскій, Христофоръ Пржецлав-



Digitized by Google

скій, Лаврентій Мочарскій (Mocarski), Николай Слупскій, Готгардъ Тизенгаузенъ, Владиславъ Сильницкій.

Скрѣпа Довгяллы: Ex commissione et consensu totius capituli Ioannes DowgiaŁło Zawisza referendarius et notarius magni ducatus Lithuaniae, archidiaconus Vilnensis uti praesidens eiusdem capituli, manu propria.

Скрѣпа Бразгельскаго: Andreas Brazgelschi protonotarius apostolicus, canonicus Smolenscensis, publicus sac. authoritate apostolica et venerabilis capituli Vilnensis notarius, manu propria.

12. Два печатныхъ доклада въ конгрегацію епископовъ и монашескихъ орденовъ 1726 и 1732 гг., касательно тяжбы виленскаго университета съ мѣстными о.о. піарами, одинъ съ латинскимъ, другой съ итальянскимъ текстомъ:

а) «Sacra Congregatione episcoporum et regularium. Emo et Rmo D. Card. Nicolao Spinola Ponente; Vilnen. Juris legendi. Pro alma academia, seu universitate studiorum civitatis Vilnae. Contra RR. PP. Scholarum Piarum dicti loci. Facti et Juris cum summario. Typis Zinghi et Monaldi. 1726».

б) «Alla Sacra Congregazione de vescovi et religiosi. Emo et Rmo Sig. Cardinal Nicolo Spinola Ponente, Vilnen. Juris legendi. Per l'alma accademia, o sia università dé' studii della città di Vilna. Memoriale. Typis Leone et Mainardi. 1732».

### B. Informationum libri[1]).

Подъ этимъ названіемъ въ Римскомъ Государственномъ архивѣ подразумѣвается обширная серія сборниковъ, гдѣ собраны всякаго рода свѣдѣнія, поступавшія со всѣхъ концовъ свѣта въ руки генерала Іезуитскаго ордена, — своего рода входящія бумаги его канцеляріи: данныя объ экономическомъ положеніи миссій, о положеніи учебнаго дѣла въ коллегіяхъ, отчеты о жизни данной провинціи за данный годъ; доклады визитаторовъ;

1) См. о нихъ замѣтку въ статьѣ проф. Н. Н. Любовича: «Итальянскіе архивы и библіотеки». *Варшавскія Универс. Извѣстія* 1888, № 8, стр. 13.

Digitized by Google

списки учениковъ; декреты, бреве, привилегіи, правомочія; дѣла по спорнымъ вопросамъ; данныя о пожалованіяхъ, вкладахъ и т. д. Обстоятельный указатель, въ двухъ томахъ («Index librorum, seu voluminum informationum, et aliarum scripturarum in archivio procuratiae generalis Societatis Jesu existentium»; томъ I: 609 стр.; томъ II: 635 стр.), даетъ, въ общихъ чертахъ, довольно отчетливое представленіе о составѣ всей коллекціи.

Оба тома составлены были не сразу: если въ т. I на заглавномъ листѣ и стоитъ «1693», зато на стр. 567, при описи сборника № 76, читаемъ: «haec causa hoc anno 1698 nondum est terminata». Въ свою очередь и томъ II, «compactus anno 1699», оказывается, судя по записи на послѣдней страницѣ, «collectus anno 1714». Составитель указателя обыкновенно обозначаетъ содержаніе каждаго отдѣльнаго документа, съ указаніемъ соотвѣтствующей страницы (листа), а сбоку, на поляхъ, ставитъ отмѣтки, помогающія ориентироваться и быстрѣе опредѣлить характеръ даннаго документа или принадлежность его къ той или иной мѣстности: Coram Sanctissimo, contra Bernardum Boni; Pro Societate contra episcopum; Poloniensis; Ungarica и проч. Поля остаются не записанными лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда весь описываемый сборникъ или крупный отдѣлъ ея посвященъ одному вопросу (коллегіи, миссіи). Необходимо впрочемъ замѣтить, что въ указателѣ встрѣчаются пробѣлы: нѣкоторые документы въ немъ не указаны.

Въ томѣ первомъ указателя дано описаніе «книгъ» (Informationum libri) 1—80; въ томѣ второмъ — «книги» 81—185. Изъ этого описанія видно, что въ кн. 1—66 собранъ разнообразный матеріалъ безъ какой либо системы; въ кн. 67—80 онъ сгруппированъ по провинціямъ, а именно: 66—76 — провинціи, лежащія въ Азіи, въ Эѳіопіи и въ Европѣ (за исключеніемъ Итальянскаго полуострова); 77—80 — «provincia Romana»; въ кн. 81—106 — коллегіи въ предѣлахъ нынѣшняго Итальянскаго королевства; въ кн. 122—131, 142—152, 155, 169—184 — остальныя коллегіи; въ кн. 118, 120, 134, 156—158,

Digitized by Google

162—167 — миссіонерская дѣятельность іезуитовъ въ Китаѣ; въ кн. 117, 135, 136 — миссіи въ разныхъ, преимущественно не-европейскихъ странахъ; въ остальныхъ книгахъ—снова разнообразный матеріалъ безъ опредѣленной системы («Varia in causis externorum»; «De rebus variis»; «In causis decimarum» и проч.).

Ниже приводятся, по указателю, данныя, имѣющія отношеніе къ русской и польской исторіи, за выдѣленіемъ, впрочемъ, книгъ 41, 50, 59, 75 и 155, такъ какъ, далѣе, содержаніе этихъ послѣднихъ указано на основаніи непосредственнаго ознакомленія съ ними.

## Index librorum.

*Lib. 23*, f. 1100. Lithuana, pro patribus M. D. Lithuaniae ordinis Praedicatorum cum PP. provinciae Russiae eiusdem ordinis.

*Lib. 23,* f. 1543. Poloniensis, beatificationis et canonizationis servi Dei B. Stanislai Kostkae.

*Lib. 76* — почти сплошь дѣла, касающіяся Литвы; свѣдѣнія тѣмъ болѣе цѣнныя, что самая «книга» въ архивѣ не сохранилась.

f. 1. Cardinalis Commendonis legati in universa Germania et Polonia, unio ecclesiae S. Io. Baptistae collegio Vilnensi, 10 Kal. Januarii 1571.

f. 4. Episcopi Vilnensis, unio templi Vilnensis eidem collegio, prima Junii 1571.

f. 7. Eiusdem episcopi, altera unio altaris Bogdanovski in parochia ecclesiae Monogoliensis collegio Vilnensi, 6 Februarii 1573.

f. 9. Eiusdem episcopi, altera unio altaris Radzieowski collegio Vilnensi, 6 Februarii 1573.

f. 11. Donatio P. Simonis Matton, nostrae Societatis, bonorum suorum domui probationis Vilnensis, 18 Maii 1631.

f. 13. Applicatio nonnullorum bonorum ab episcopo Samogitiae facta collegio Crosensi, 12 Decembris 1614.

f. 17. Informatio de dictis bonis.

Digitized by Google

f. 19. Pauli V facultates pro alumnis seminarii Vilnensis, circa ordines suscipiendos, et non servatis interstitiis, ad septennium, 18 Novembris 1619.

f. 20. Testamentum, seu codicilli Adriani Wierzbicki secretarii regii benefactoris collegii, et domus probationis Vilnensis, 5 Maii 1621.

f. 46. Fundatio collegii in arce Smolescensi, 19 Junii 1622.

f. 58. Instrumentum pagi Skaiurance pro novitiatu Vilnensi, 27 Novembris 1634.

f. 60. Valeriani episcopi Vilnensis, unio ecclesiae S. Ioannis collegio Vilnensi, 18 Augusti 1635.

f. 60 [sic]. Lithuana, donationis pro collegio Mirzcensi, nunc pro domo professa Varsaviensi, contra religionem Hierosolymitanam. Haec causa hoc anno 1698 nondum est terminata, et adhuc pendet coram Rota. Documenta vero, quae in hoc volumine desunt, vel ex post exhibenda erunt, in alio libro informationum inseri poterunt: scripturae porro ad hanc causam pertinentes incipiunt a f. 60, ad finem, nempe f. 700. Дѣйствительно, всѣ послѣдующія указанія указателя перечисляютъ документы, относящіяся до вышеуказаннаго дѣла (матеріалъ 1684—1693 гг.).

*Lib. 85* содержитъ, между прочимъ, отдѣлъ «Pro collegio Graecorum», въ томъ числѣ f. 429: Libelli supplices, scripturae, responsiones et documenta varia in controversia ab alumnis graecis excitata coram Sac. Congregatione de propaganda Fide, et Sac. Congregatione Visitationis Apostolicae 1696.

*Lib. 112:* «In causis variis provinciae Poloniae», между прочимъ:

f. 13. Informatio de controversiis collegii Rigensis cum civitate Rigensi.

f. 340. Varsaviensis, seu Varmiensis, attentatorum inter provincialem Lithuaniae, et canonicum Ioannem Marchievicz, eiusque haeredes, coram Rota, 1688.

*Lib. 113:* «In causis decimarum provinciae Poloniae hoc est volumen primum».

Digitized by Google

*Lib. 114:* «In causis decimarum provinciae Poloniae hoc est volumen secundum».

*Lib. 115:* «In causis variis Societatis pro decimis hoc est volumen primum». Съ л. 534 до конца тома помѣщенъ матеріалъ, касающійся исключительно Польской провинціи, въ томъ числѣ: Informatio brevis circa decimas ex bonis collegiorum in provincia Poloniae 1694 (л. 580—593) — перечисленіе 14 функціонировавшихъ въ ту пору коллегій: 1) Collegium Calissiense; 2) Domus probationis Cracoviensis; 3) C. Campo Marianum Jaroslaviae; 4) C. Cracoviense ad S. Petrum; 5) C. Leopoliense; 6) C. Lublinense; 7) C. Posnaniense; 8) C. Sandomiriense; 9) Collegium ad S. Ioannem Jaroslaviae; 10) C. Luceoriense; 11) C. Ostrogiense; 12) C. Premisliense; 13) C. Crosnense; 14) C. Ravense.

*Lib. 119:* «In rebus variis Societatis». Вторая половина тома содержитъ списки членовъ конгрегацій, генераловъ ордена, препозитовъ, викаріевъ, ассистентовъ и проч. за вторую половину XVII столѣтія.

*Lib. 121:* «In causa Vilnensi censurarum». Обширный матеріалъ, относящійся до распри и тяжбы фамиліи Сапѣговъ съ виленскимъ епископомъ Бржостовскимъ.

*Lib. 123.* Не смотря на общее заглавіе сборника: «In causis collegiorum assistentiae Germaniae», около половины указанныхъ въ указателѣ документовъ относятся къ Польшѣ и Литвѣ (частью и къ Ливоніи), въ томъ числѣ:

f. 9. Bobroiscensi, praetensae visitationis residentiae per episcopum Vilnensem 1698.

f. 92. Crasnostaviensi, contractus inter residentiam nostram et capitulum.

f. 100. Crosensi, bonorum cum episcopo Samogitiae.

f. 107. Duneburgensi, bonorum inter residentiam nostram et parochum.

f. 553. Lithuana, fundationis collegii in Samogitia.

f. 563. Lublinensi, processionum inter capitulum Lublinense, et PP. collegii pro scholaribus.

Digitized by Google

f. 658. Polona, benevolentiae regiae epistola P. Caroli Mauritii Votae ad R. P. N. Generalem, 27 Januarii 1698.

f. 738. Vilnensi, servitii ecclesiae pro collegio Vilnensi, cum vicariis ecclesiae S. Ioannis, ubi declaratio episcopi Vilnensis 1651.

*Lib. 132:* «In causa Lithuana donationis; pro collegio Mirscensi; exinde pro domo professa Varsaviensi, cum religione S. Io. Hierosolymitani». Бумаги 1683—1701 годовъ.

*Lib. 143:* «Pro collegiis assistentiae Germaniae». Въ противность заголовку, въ сборникѣ не мало данныхъ, касающихся также и Польши и Литвы, напримѣръ:

f. 194. Lithuana, de missione Szadoriensi epistola provincialis 1698.

f. 427. Luceoriensi, iurium parochialium pro collegio Luceoriensi, cum vicario Valentino Pusckalki [sic] parocho Kobrinensi.

f. 545. Alexandrina, missionis fundandae in civitate Alexandrina quae est in Volynia, et episcopatu Luceoriensi, и друг.

*Lib. 153:* «Pro Societate Jesu et procuratia generali».

f. 198. Polona, rationes, quibus probatur B. Stanislaum Kostkam vixisse, et e vivis migrasse in Societate.

*Lib. 170*, f. 779—791. Varsaviensi, domicilii inter provinciam Poloniae et provinciam Lithuaniae.

---

## Informationum Liber 41.

Лл. 845—862: «Leopoliensis, agitur de confirmanda a Sede Apostolica universitate studiorum erecta a serenissimo rege Poloniae in collegio Societatis Jesu dictae civitatis, sed nihil fuit factum»: неудачная попытка іезуитовъ создать въ 1661 году академію во Львовѣ. Попытка встрѣтила противодѣйствіе въ лицахъ, заинтересованныхъ въ сохраненіи за Краковской академіей, уже существовавшей, ея прежняго привилегированнаго положенія. Относящіеся сюда документы:

Digitized by Google

1) Булла Урбана VIII, 22-го марта 1634 г.: «Salvatoris et Domini Nostri qui caritas est». Помѣта: «Sumptum ex minuta originali brevium secretorum».

2) Копія нотаріальнаго акта 17-го іюня 1662 г., свидѣтельствующаго подлинность обжалованія просьбы іезуитовъ, въ формѣ трехъ заявленій, сдѣланныхъ въ 1661 и 1662 гг.

3) Докладъ папской канцеляріи, съ изложеніемъ мотивированнаго ходатайства польскихъ магнатовъ о неучрежденіи академіи.

4) Соображенія, представленныя іезуитами, въ пользу своего ходатайства, въ видѣ двухъ записокъ: а) Memoriale juris, за подписью «Prosper Bottinius Advocatus» и б) Memoriale facti, за подписью «Joseph Magnus». Второй меморіалъ (въ 6 страницъ) рисуетъ важное значеніе города Львова въ религіозномъ и политическомъ отношеніи, развивая ту мысль, что академія въ этомъ городѣ должна дать отпоръ схизматикамъ, предупредивъ возможность открытія тамъ схизматической школы, тѣмъ болѣе что возставшіе козаки уже добились-де права на учрежденіе двухъ схизматическихъ академій: «ea superaddita conditione, quod in loco, in quo erigi contigissent, aliae scholae adesse non deberent, ibidemque aliae scientiae, quam ipsorum schismaticorum edoceri non possent».

## Informationum Liber 50.

Лл. 471—509: «Vilnensis haereditatis cum sacra religione Hierosolymitana»: тяжба Виленской коллегіи съ орденомъ Іерусалимскимъ объ имущественныхъ правахъ (1675—1676 гг.). Въ этой тяжбѣ была заинтересована и Мышенская коллегія (collegium Mysense).

## Informationum Liber 59.

Л. 156: «Catalogus alumnorum Olomucensium», за 1642 годъ; упомянуты два уніата (Ruteni): Lucas Folanowicz и F. Nicon ord. S. Basilii; первый, т. е. Фолановичъ, со званіемъ баккалавра

Digitized by Google

богословіи, вышелъ въ половинѣ августа изъ коллегіи и священникомъ отправился на родину (in Russiam).

Л. 170: «Informatio de statu collegii pontificii Braunsbergensis», за 1668 годъ. Коллегія была основана въ 1578 г. съ бюджетомъ въ 1200 скуди «in auro»; комплектъ воспитанниковъ до 1620 года былъ въ 22 человѣка, потомъ повысился до 24; на этой послѣдней цифрѣ держится онъ и теперь; въ числѣ странъ, откуда принимаются воспитанники, упомянуты: Livonia, Moscovia, Russia, Lithuania, Ungaria.

Лл. 176, 177, 180: «Catalogus personarum seminarii pontificii Vilnensis», за 1666—1668 гг.

Лл. 184—187: «Copia della tavola delle limosine»: распоряженія папъ Александра VII, 23-го іюля 1657 г., и Климента IX, 21-го іюня 1667 г., о размѣрахъ бюджета въ ультрамонтанскихъ семинаріяхъ. Виленская получала ежемѣсячно 115 скуди.

## Informationum Liber 75.

Титулъ на внутренней обложкѣ: «Informationum liber 75. Pro provinciis Flandrobelgica et Poloniae. Compactus anno 1697». 941 листъ, кромѣ 5 непагинированныхъ листовъ оглавленія. «Польша» занимаетъ вторую половину тома, съ л. 454; содержащійся тамъ матеріалъ большею частью подлинники или же бѣловые списки; есть и печатныя (распоряженія, доклады).

Лл. 458—459: «Fundatio parochiae Nesvisiensis». Нач.: «In nomine sanctissimae et individuae Trinitatis in unitate perfecta Patris et Filii et Spiritus Sancti. Ad laudem perpetuam Dei Omnipotentis et Beatissimae Virginis Mariae et omnium sanctorum atque perpetuam rei memoriam. Nos Nicolaus Christophorus Radziwił dux in Ołyka et Nieswiez, comes in Szydłowiec et Miir, Sacri Romani Imperii princeps etc. etc. Cum, divina adiuti gratia, non solum ab haeresi revocati essemus, verum etiam, Domino pro sua nobiscum benignitate operante, ea loca sancta in quibus Christus Jesus in terris cum hominibus conversatus, salutemque

Digitized by Google

nostram operatus est, peragrassemus: coepimus etiam de salute subditorum nostrorum vehementius esse solliciti. Ideoque et collegium patribus Societatis Jesu in civitate nostra ereximus, templumque illis sub nomine sanctissimi Corporis Christi a fundamentis exaedificavimus, et parochiam, cuius propter haereses a multis annis hic grassantes, vix ulla memoria remanserat, quasi denuo fundavimus. Quoniam vero animadvertimus non alia ratione commodiore subditis nostris consultum iri, quam si unanimi opera a patribus et parocho iuventur, idcirco a dictis patribus obtinuimus, ut salvis privilegiis et immunitatibus, quibus ipsorum ecclesiae gaudent, liceat parocho in eorum templo parochialia munia exercere, et jus patronatus nostrum, quod ad nos de iure fundationis pertinebat, praesentandi parochum Nieswiesiensem, in eosdem patres, de consensu et autoritate Ill^mi et R^mi in Christo P. et D. D. Georgii D. M. Tit. S. Sixti S. R. E. presbyteri cardinalis Radziwił nuncupati, episcopatus Wilnensis perpetui administratoris fratrisque nostri observandissimi, transtulimus, ut ipsi patres eum parochum quaerant, qui vitae integritate et modestia aliisque virtutibus populo sit aedificationi, quique cum illis tanquam cum suis patronis in omnibus convenire, ad eos recurrere, illorumque monitis et consiliis tanto facilius acquiescere velit». Три страницы очень убористаго письма содержатъ перечень привилегій и пожалованій князя Радзивилла несвижской парохіи; копія, безъ даты.

Лл. 490—496: «Acta in controversia collegii Leopoliensis cum D. Andrea Wargocki», въ томъ числѣ и рѣшеніе, постановленное нунціемъ Симонеттою, 7-го ноября 1611 г. (засвидѣтельствованное нотаріальнымъ порядкомъ).

Л. 566: «Donatio facta ab episcopo et capitulo Leopoliensi, collegio Leopoliensi»: оффиціальный актъ, отъ имени архіепископа Димитрія Соликовскаго, 19-го марта («feria secunda post dominicam Reminiscere») 1590 г.; подлинникъ, за собственноручною подписью и печатью Соликовскаго. Самое «donatio» состояло въ передачѣ участка земли въ городѣ Львовѣ.

Digitized by Google

Лл. 738—739: «Fundatio collegii Luceoriensis»: указъ луцкаго епископа Мартина Шишковскаго (1606 г.).

Лл. 744—758: разнаго рода правомочія (facultates), выданныя папами Іезуитскому ордену въ 1557—1613 гг., въ предѣлахъ Трансильваніи и Сѣверной Европы.

Л. 758 об.: «Facultates concessae 5 Septembris 1577 a Summo Pontifice Gregorio XIII pro sacerdotibus Societatis Jesu commorantibus in regnis Sueciae, Norvegiae, Gothiae et finitimis regionibus, petente nomine R. P. N. Praepositi Generalis Antonio Possevino»; копія. Непосредственнымъ продолженіемъ текста этихъ «Facultates» служатъ строки: «Anno 1578, 23 Novembris concessit etiam eius Sanctitas mihi et meis sociis gratias illas quas superiori [anno] mihi concesserat quaeque in superiori pagina scripta sunt, ita ut etiam in Livonia, Prussia, Polonia, Moscovia, Ungaria, Lithuania et Germania, Frisia, Belgio cum insulis sparsis in eo mari ubicunque viget haeresis, et quoquunque earum regionum contingeret ire aut mittere». Кромѣ того тутъ же (л. 760 об.) читаются «Concessa a Summo Pontifice P. Antonio Possevino petente nomine nostri P. Generalis ex parte collegii Pultoviensis, die 23 Novembris 1578».

Л. 765: «Facultates obtentae a Sancto Offitio anno 1633 pro Polonia, Lituania et Livonia»: подлинникъ постановленія Конгрегаціи Инквизиціи, 10-го февраля 1633 г., за печатью и собственноручной подписью присяжнаго нотаріуса («Antonius Thomasius S. R. et Universalis Inquisitionis notarius»), о посылкѣ польскому нунцію списка правомочій, для выдачи ихъ о.о. іезуитамъ по усмотрѣнію нунція.

Л. 767: «Anna de Stemberk ducissa Ostrogiae, palatina Voliniae, domina et haeres Jaroslaviensis»; копія дарственной записи, 25-го апрѣля 1629 г., въ силу коей названная Анна Острожская передавала церковь св. Дѣвы Маріи въ собственность іезуитской коллегіи въ Ярославлѣ.

Лл. 769—772: «Bona, quae offert episcopus Samogitiae pro dote collegii erigendi in oppido Vorniae».

Digitized by Google

Л. 774: «Rationes collegii Leopoliensis, quibus probatur, quod pretium bonorum D. Andreae Szołhanski totum debetur collegio praefato».

Л. 920: «Pro provincia Poloniae, ne milites stativa habeant in bonis Societatis» (іюнь 1692 г.)

Л. 922: «Vexationes PP. Piarum scholarum» (1694 г.).

Лл. 934—939: «Memoriale adscriptum Patri Carolo Mauritio Votae pro regno Poloniae anno 1695; sed adhuc ignoratur auctor germanus» — такъ опредѣляетъ индексъ, нѣсколько однако расходясь съ помѣтою, что̀ имѣется на самомъ документѣ: «1693. Si dice questo memoriale fatto dal P. Vota, a cui se n'è mandata copia a Cracovia [il] dì 7 Novembre 1693». Содержаніе меморіала (на имя папы; копія) — о внутреннихъ дѣлахъ польской церкви. Нач.: «Beatissimo padre. Adorna la Santità Vostra l'apostolico trono a segno che abbagliata, omnis terra adoret te».

## Informationum Liber 155.

Титулъ на внутренней обложкѣ: «Informationum liber 155 pro seminariis pontificiis ultramontanis et pro missionibus diversis. Collectus anno 1707». 724 листа, кромѣ 7 непагинированныхъ листовъ оглавленія. «Семинаріи»: лл. 1—297; «миссіи»: лл. 298—724; большая часть подлинники или бѣловые списки; очень много разнаго рода инструкцій, наставленій, формулъ присяги, денежныхъ счетовъ, расчетовъ, правилъ и проч.; много свѣдѣній спеціально о виленской коллегіи: цифровыя данныя о числѣ учащихся и окончившихъ курсъ въ 1615—1616 гг. (л. 102); заявленіе ректора 10-го іюля 1647 г. о формѣ присяги (л. 111); списки учениковъ въ 1664, 1673, 1677, 1687—1691, 1693—1704 гг. (лл. 115—122, 125—140); дѣло 22-го октября 1695 г. о Стефанѣ Стункевичѣ-Пржіялговскомъ, который обманнымъ образомъ выдалъ себя за свободнорожденнаго и поступилъ въ коллегію (л. 123), и др.

Булла 4-го февраля 1582 г. опредѣляла ежемѣсячные

Digitized by Google

штаты семинарій виленской, вѣнской, пражской, ольмюцской и диллингенской въ 115 скуди «in moneta»; коллегіи браунсбергской выдавали ту же сумму, но въ золотой валютѣ, т. е. 100 скуди «d'oro» (л. 25). Эту цифру (115) для Виленской семинаріи встрѣчаемъ и позже: въ 1647, 1657, 1664, 1666, 1698 годахъ (лл. 41, 47, 63, 66, 91); «Nota delle provisioni» за 1591 годъ замѣчаетъ, что при учрежденіи коллегіи ежегодный бюджетъ ея установленъ былъ въ «1200 scudi d'oro del peso vecchio che poi s'è pagato in moneta, cioè in scudi ogn'anno 1380, a ragione di giulii undeci e mezzo per scudo d'oro, come valeva in quei tempi lo scudo d'oro». Для 1643 г. сохранился детальный расчетъ расходовъ виленской коллегіи, высчитанный во флоринахъ (л. 106):

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Victus | 1518 | flor. | 8 | gr. |
| Vestitus | 554 | » | 29 | » |
| Provisio | 1554 | » | 8 | » |
| Fabrica | 245 | » | 13 | » |
| Familia | 156 | » | 1 | » |
| Supellex | 196 | » | 5 | » |
| Libri, charta | 147 | » | 14 | » |
| Infirmi | 117 | » | 6 | » |
| Varia | 186 | » | 6 | » |
| Debita soluta | 124 | » | — | » |
| Summa summarum... | 4800 | flor. | | |

Неоплаченныхъ долговъ оставалось 1675 флор. 19 грош.

«Tabella in tempo di papa Paolo V per le paghe da farsi dal depositario della Camera» (л. 9 слѣд.) между прочимъ указываетъ, какое жалованье получали въ 1619 году апостолическіе нунціи: грацкій, кельнскій, швейцарскій и фландрскій получали 230 ежемѣсячныхъ «въ монетѣ»; венеціанскій — 150; вѣнскій — 200 «d'oro», т. е. тѣ же 230 «монетою»; французскій болѣе всѣхъ: 300 «золотомъ» (= 345 «монетою»). Расчетъ

Digitized by Google

этотъ показываетъ, что со временъ А. Поссевина жалованье не измѣнилось, понизили только венеціанскаго нунція, который раньше получалъ, какъ и остальные, 230 скуди «монетою».

Въ одной изъ записокъ такъ объясняется цѣль основанія семинаріи ольмюцской: «Finis huius seminarii instituendi fuit conversio ad fidem partium septentrionalium Sueciae, Gottiae, Daniae, Pomeraniae, Livoniae, Prussiae, Moscoviae et reliquarum gentium borealium. Hunc finem putabat fundator se citius posse consequi per iuvenes liberos, fide catholica, literis et bonis moribus in collegio Olomucensi imbutos, qui liberius apud suos populares degerent saeculares, quam si ecclesiastici forent. Hanc optimi pontificis fundatoris [Григорія XIII] illius seminarii liberalitatem posse derivari in juvenes nationis Boemicae, Moravicae, Silesiticae, Saxonicae, declaravit ex mente fundatoris bonae memoriae P. Antonius Possevinus, cum ab eodem pontifice Gregorio XIII in Moscoviam mitteretur; quae declaratio habetur in archivio seminarii Olomucensis, maxime vero si juvenes ex dictis borealibus provinciis haberi non possint» (л. 43 об.).

Л. 73: «Exemplum epistolae missae a nuntio apostolico apud caesarem d. secretario de Propaganda fide super valore monetarum»: письмо 11-го марта 1693 г., любопытное по даннымъ, позволяющимъ опредѣлить колебанія въ цѣнѣ и биржевую стоимость тогдашнихъ флориновъ, юліевъ, скуди и проч.

Л. 75: прошеніе въ Конгрегацію Пропаганды, отъ имени генеральнаго прокуратора Іезуитскаго ордена (іюль 1697 г.), о невмѣшательствѣ епископовъ въ дѣла семинарскія — съ яркой тенденціей обставить іезуитскія коллегіи, административно, вполнѣ независимо. Примѣнительно къ коллегіи виленской спеціальная просьба разрѣшить, въ виду вздорожанія жизни, содержаніе въ ней такого числа учениковъ, какое окажется ей по средствамъ.

Л. 99: ходатайство и соображенія въ пользу открытія виленской коллегіи. Дата записки опредѣляется указаніемъ на то, что «уже 12 лѣтъ, какъ коллегія закрылась, вслѣдствіе завоева-

Digitized by Google

нія города Вильны московитами, но что, славу Богу, вотъ уже 5 лѣтъ, какъ городъ снова въ рукахъ поляковъ». Сюда же относится и копія письма Маріо Альбрици къ папскому мажордому монсиньору Нини, 10-го мая 1664 г. (л. 101).

Л. 113: подлинный (6-го февраля 1647 г. скрѣпленный епископомъ виленскимъ, а 19-го января 1650 г. нотаріально засвидѣтельствованный) дарственный актъ, которымъ Михаилъ Карлъ Радзивиллъ, князь Олыкскій, Несвижскій и Клецкій, передавалъ (26-го января 1647 г.) фундушъ приходской церкви въ Клецкѣ, «w nagrodę zgionionego olim funduszu». Текстъ акта на польскомъ языкѣ.

Лл. 141—168: данныя о семинаріи въ Браунсбергѣ въ концѣ XVI и въ теченіе XVII столѣтій; ученики изъ Польской Руси (Ruteni) тамъ были; но указаній на «московита» не встрѣтилось ни одного. То же можно сказать и про семинарію ольмюцскую въ пятидесятыхъ годахъ XVII столѣтія (лл. 189—213).

Л. 349—358: свѣдѣнія о миссіи въ Персіи въ 1704—1706 гг.:

1) Донесеніе Іоанна Рейта (Reuth), 26-го октября 1704 г., изъ Кракова. Рейтъ въ это время вѣдалъ персидскую миссію, послѣ смерти о. Игнатія Запольскаго, который поѣхалъ въ Персію въ званіи польскаго посланника и умеръ въ столицѣ Персіи 6-го ноября 1703 г.

2) Жалоба капуциновъ (отъ имени генеральнаго ихъ прокуратора) въ Конгрегацію Пропаганды, на іезуитовъ, конкурирующихъ съ ними въ Персіи и добившихся разрѣшенія на постройку своей церкви въ Ганджѣ; безъ даты (1704 г.).

3) Докладъ генералу Іезуитскаго ордена отъ имени польскаго провинціала съ товарищами, 16-го марта 1706 г., по вопросу, закрывать ли миссію въ Персіи или нѣтъ? Здѣсь между прочимъ разсказано, какъ Рейтъ, послѣ Запольскаго ставшій во главѣ миссіи, рѣшился съѣздить въ Польшу и неудачно возвращался оттуда въ Персію черезъ Московію:

«Sed quia interim ad alendas personas, promovendamque fun-



Digitized by Google

dationem impensae necessariae defecerant; nec erat modus ex Polonia variis bellicis contributionibus exausta, magnisque difficultatibus innodata, easdem facile ac secure repetendi; ideo praenominatus P. Joannes Reuth, relicto in sui loco Patre Wroczynski, secum autem assumpto magistro Kulesza (ex quo ibi nullus illius usus fuerat) consilium iniit redeundi in Poloniam, quo facilius inde aes necessarium corraderet, censusque in perpetuum pro illa missione suppeditandos, nec non modum eosdem constanter in Persidem promovendi constabiliret. Verum quia per iniquitatem temporum, hoc etiam ipsum non satis successit; nec quidquam stabiliter provisum corrosa proinde aliqua summa tum a r. p. provinciali, tum ab aliis benefactoribus suppeditata, quae inter eas angustias suppeditari potuit, idem P. Reuth assumptis duobus ex provincia Polona sociis, Patre videlicet Ignatio Cywinski et Patre Joanne Krusinski, in spem ulterioris providentiae divinae, se iterum ad eam missionem per Moscuam, obtentis a czaro literis liberi passus, accinxit et itineri commisit. Cumque magnam partem viae confecisset, iamque pene fines Moscuae transiisset, ecce totum negotium et consilium rebellio Astrachensium adversus czarum exorta dissipavit, iterque omni periculo plenissimum reddidit, ac tandem bonos missionarios, uno in metropoli Moscuae relicto, insumptaque magna parte illa corrosa pecunia, accedente etiam imperio czari, domum redire fecit» (л. 355—356).

Л. 660 слѣд. Пять отчетовъ о миссіонерской дѣятельности въ Литвѣ (fructus missionis Societatis Jesu provinciae Lithuaniae) за 1701, 1702, 1703, 1704, 1705 годы; копіи. Въ отчетѣ за 1705 годъ ни слова о полоцкихъ убійствахъ: авторъ не выходитъ изъ рамокъ доклада.

Е. Шмурло.

Digitized by Google

Digitized by Google

Цѣна 45 коп.; Prix 1 Mrk.

Продается у коммиссіонеровъ Императорской Академіи Наукъ:
И. И. Глазунова и К. Л. Риккера въ С.-Петербургѣ, Н. П. Карбасникова въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ и Вильнѣ, Н. Я. Оглоблина въ С.-Петербургѣ и Кіевѣ, Н. Киммеля въ Ригѣ, Фоссъ (Г. В. Зоргенфрей) въ Лейпцигѣ, Люзакъ и Комп. въ Лондонѣ.

Commissionnaires de l'Académie Impériale des Sciences:
J. Glasounof et C. Ricker à St.-Pétersbourg, N. Karbasnikof à St.-Pétersbourg, Moscou, Varsovie et Vilna, N. Oglobline à St.-Pétersbourg et Kief, N. Kymmel à Riga, Voss' Sortiment (G. W. Sorgenfrey) à Leipsic, Luzac & Cie à Londres.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google